

**THE BOOK WAS
DRENCHED**

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_176084

UNIVERSAL
LIBRARY

हमारी हिन्दी पुस्तकें गांधीजी

गोसेवा	१-८-०
दिल्ली-डायरी	३-०-०
खुराककी कमी और खेती	२-८-०
राष्ट्रभाषा हिन्दुस्तानी	१-८-०
वर्णव्यवस्था	१-८-०
सत्याग्रह आश्रमका इतिहास	१-४-०
आरोग्यकी कुंजी	०-१०-०
रामनाम	०-१०-०
रचनात्मक कार्यक्रम	०-६-०
बापूके पत्र — १ : आश्रमकी बहनोंको	१-४-०

अन्य लेखक

एक धर्मयुद्ध (दूसरा संस्करण)	महादेव देसाजी	०-१२-०
महादेवभाभीकी डायरी — भाग १, २	प्रत्येकका	५-०-०
सरदार पटेलके भाषण		५-०-०
हिमालयकी यात्रा	काका कालेलकर	२-०-०
जीवनका काव्य	„ „	२-०-०
बापूकी झाँकियाँ	„ „	१-०-०
अशु खिस्त	किशोरलाल मशरूवाला	०-१४-०
जड़मूलसे क्रान्ति	„	१-८-०
जीवनशोधन	„	३-०-०
सयानी कन्यासे	नरहरि परीख	१-०-०
गांधीजी	जुगताराम दवे	०-१२-०
हमारी बा	वनमाला परीख, सुशीला नय्यर	२-०-०
बापू-मेरी माँ	मनुबहन गांधी	०-१०-०
मरकुंज (दूसरा संस्करण)	मथुरादास त्रिकमजी	१-४-०
ग्रामसेवाके दस कार्यक्रम	जुगताराम दवे	१-४-०

सच्ची शिक्षा

मोहनदास करमचंद गांधी

अनुवादक

रामनारायण चौधरी

॥ सा विद्या या विमुक्तये ॥

“ शिक्षामें स्वराज्यकी कुंजी है । . . . जिसमें हमारी जीत
हुम्मी तो सब जगह जीत ही जीत समझिये । ” — गांधीजी



नवजीवन प्रकाशन मंदिर
अहमदाबाद

मुद्रक और प्रकाशक
जीवणजी ढाह्याभायी देसायी
नवजीवन मुद्रणालय, कालुपुर, अहमदाबाद

पहली बार : ५०००

ढाशी रुपये

जुलायी, १९५०

प्रकाशकका निवेदन

आज जब भारतकी विधान-सभाने हिन्दीको राष्ट्रभाषा मान्य कर लिया है, तब संपूर्ण गांधी-साहित्यको राष्ट्रभाषामें जनताके सामने रखनेकी हमारी जिम्मेदारी और भी बढ़ जाती है । हम पाठकोंके समक्ष वर्णव्यवस्था, गोसेवा, प्राकृतिक चिकित्सा और रामनाम, खुराककी कमी और खेती, तथा रचनात्मक कार्यक्रम सम्बन्धी गांधीजीके महत्त्वपूर्ण विचार हिन्दीमें रख चुके हैं । अब हमने गांधीजीके शिक्षा सम्बन्धी सर्वथा मौलिक और क्रान्तिकारी विचार राष्ट्रभाषामें देशके समक्ष रखनेका काम हाथमें लिया है ।

महात्माजीके ये विचार आज भी अतने ही नये और ताजे हैं, जितने कि वे पहले थे । भारतके स्वाधीन हो जानेके बादसे शिक्षा कैसी हो, उसका आदर्श क्या हो, शिक्षाका योग्य माध्यम क्या हो, शिक्षामें अंग्रेजीका क्या स्थान होना चाहिये, धार्मिक शिक्षाको शिक्षण-संस्थाओंमें स्थान दिया जाय या नहीं — वगैरा अनेक प्रश्नों पर देशमें काफी चर्चा चल रही है । आजके अिन अग्र प्रश्नोंका सही उत्तर जनता और सरकारोंको अिस पुस्तकमें संग्रह किये गये लेखोंमें मिलेगा । अिसलिअे अिस पुस्तककी उपयोगिता दुगुनी हो जाती है ।

वैसे तो जीवनमात्र गांधीजीकी दृष्टिमें व्यापक शिक्षा ही था । जब १९१५ में वे दक्षिण अफ्रीकासे भारत लौटे, तभीसे वे हमारे देशके अंक समर्थ लोकशिक्षक बन गये थे । अुनक लेखों और भाषणोंमें हर जगह हमें शिक्षाकी झलक मिल ही जाती है । अिस पुस्तकके लेख शिक्षाकी अिस व्यापक व्याख्याके आधार पर नहीं, बल्कि साधारण तौर पर जिसे शिक्षा कहा जाता है, अुसे ध्यानमें रखकर ही चुने गये हैं । पुस्तकको तीन भागोंमें बाँटा गया है । पहले भागमें शिक्षाके आदर्शसे

सम्बन्ध रखनेवाले लेख हैं, दूसरेमें विद्यार्थियोंके प्रश्नोंकी चर्चा करनेवाले लेख दिये गये हैं, और तीसरे भागमें राष्ट्रभाषा प्रचार सम्बन्धी लेख संग्रह किये गये हैं। पुस्तकके अन्तमें विस्तृत सूची भी दी गयी है।

शिक्षाके क्षेत्रमें महात्माजीने देशव्यापी काम भी बहुत बड़े पैमाने पर किया था। हमारे देशकी शिक्षाकी समस्या हल करनेके लिये उन्होंने काफी मेहनत उठायी थी। इस विषयसे सम्बन्ध रखनेवाले गांधीजीके लेख 'शिक्षाकी समस्या' नामक पुस्तकमें दिये जायेंगे।

असहयोग आन्दोलनमें केवल खण्डनात्मक ही लगनेवाले काममें से उन्होंने राष्ट्रीय शिक्षाका मण्डन और उसके विचारका विकास किया था। और सर्व्व शिक्षाकी शोध करनेवाले प्रयोग भी वे पहलेसे ही करते रहे थे। जिन सब राष्ट्रव्यापी प्रयोगोंके फलस्वरूप ही गांधीजी देशकी शिक्षाके लिये एक क्रान्तिकारी योजना — वर्धा शिक्षा योजना — हमारे सामने रख सके थे। इस योजनासे सम्बन्ध रखनेवाले लेख 'बुनियादी शिक्षा' नामक दूसरी पुस्तकमें संग्रह किये गये हैं, जिसे जल्दी ही पाठकोंके हाथमें रखनेकी हम अुम्मीद करते हैं। वर्तमान पुस्तकको पढ़कर गांधीजीकी वर्धा शिक्षा योजनाकी विचार-भूमिका पाठक अच्छी तरह समझ सकेंगे।

आशा है गांधीजीके शिक्षा सम्बन्धी लेखोंका यह हिन्दी संस्करण पाठकोंको पसन्द आयेगा और शिक्षाके महत्त्वपूर्ण विषयमें देशका सही मार्गदर्शन करेगा।

अन्तमें हम इस पुस्तकका अध्ययन करनेवालों और शिक्षाके प्रश्नमें रस लेनेवालोंके सामने गांधीजीकी वह चेतावनी रखनेकी जिजाऊ लेंते हैं, जो उन्होंने अपने हर लेखका अभ्यास करनेवालोंकी दी है :

“मेरे लेखोंका मेहनतसे अध्ययन करनेवालोंको और उनमें दिलचस्पी लेनेवालोंको मैं यह कहना चाहता हूँ कि मुझे हमेशा एक ही रूपमें दिखनेकी परवाह नहीं है। सत्यकी अपनी खोजमें मैंने बहुतसे

विचारोंको छोड़ा है और कभी नभी बातों में सीखा भी हूँ । अग्रमें भले मैं बूढ़ा हो गया हूँ, लेकिन मुझे ऐसा नहीं लगता कि मेरा आन्तरिक विकास होना बन्द हो गया है या देह छूटनेके बाद मेरा विकास बन्द हो जायगा । मुझे एक ही बातकी चिन्ता है, और वह है प्रतिक्षण सत्यनारायणकी वाणीका अनुसरण करनेकी मेरी तत्परता । अिसलिअे जब किसीको मेरे दो लेखोंमें विरोध जैसा लगे, तब अगर अुसे मेरी समझदारीमें विश्वास हो, तो वह एक ही विषयके दो लेखोंमें से मेरे बादके लेखको प्रमाणभूत माने । ” (हरिजनबन्धु, ३०-४-’३३)

२०-७-’५०

मेरी मान्यता *

शिक्षाके बारेमें मेरी मान्यता यह है :

पहला काल

१. लड़कों और लड़कियोंको एक साथ शिक्षा देनी चाहिये । यह बाल्यावस्था आठ वर्ष तक मानी जाय ।

२. उनका समय मुख्यतः शारीरिक काममें बीतना चाहिये और यह काम भी शिक्षककी देखरेखमें होना चाहिये । शारीरिक कामको शिक्षाका अंग माना जाय ।

३. हर लड़के और लड़कीकी रुचिको पहचानकर उसे काम सौंपना चाहिये ।

४. हरएक काम लेते समय उसके कारणकी जानकारी करानी चाहिये ।

५. लड़का या लड़की समझने लगे, तभीसे उसे साधारण ज्ञान देना चाहिये । उसका यह ज्ञान अक्षरज्ञानसे पहले शुरू होना चाहिये ।

६. अक्षरज्ञानको सुन्दर लेखनकलाका अंग समझकर पहले बच्चेको भूमितिकी आकृतियाँ खींचना सिखाया जाय; और उसकी अँगुलियों पर उसका काबू हो जाय, तब उसे वर्णमाला लिखना सिखाया जाय । यानी उसे शुरूसे ही शुद्ध अक्षर लिखना सिखाया जाय ।

७. लिखनेसे पहले बच्चा पढ़ना सीखे । यानी अक्षरोंको चित्र समझकर उन्हें पहचानना सीखे और फिर चित्र खींचे ।

८. जिस तरहसे जो बच्चा शिक्षकके मुँहसे ज्ञान पायेगा, वह आठ वर्षके भीतर अपनी शक्तिके अनुसार काफी ज्ञान पा लेगा ।

* 'सत्याग्रह आश्रमका चिन्तिदास' से

९. बच्चोंको जबरन कुछ न सिखाया जाय ।

१०. वे जो सीखें, अंशमें उन्हें रस आना ही चाहिये ।

११. बच्चोंको शिक्षा खेल जैसी लगनी चाहिये । खेल-कूद भी शिक्षाका अंग है ।

१२. बच्चोंकी सारी शिक्षा मातृभाषा द्वारा होनी चाहिये ।

१३. बच्चोंको हिन्दी-अर्दूका ज्ञान राष्ट्रभाषाके तौर पर दिया जाय । उसका आरंभ अक्षरज्ञानसे पहले होना चाहिये ।

१४. धार्मिक शिक्षा जरूरी मानी जाय । वह पुस्तक द्वारा नहीं, बल्कि शिक्षकके आचरण और उसके मुँहसे मिलनी चाहिये ।

दूसरा काल

१५. नौसे सोलह वर्षका दूसरा काल है ।

१६. दूसरे कालमें भी अन्त तक लड़के-लड़कियोंकी शिक्षा साथ-साथ हो तो अच्छा है ।

१७. दूसरे कालमें हिन्दू बालकको संस्कृतका और मुसलमान बालकको अरबीका ज्ञान मिलना चाहिये ।

१८. इस कालमें भी शारीरिक काम तो चालू ही रहेगा । पढ़ाई-लिखाईका समय जरूरतके अनुसार बढ़ाया जाना चाहिये ।

१९. इस कालमें माता-पिताका धन्धा यदि निश्चित हुआ जान पड़े, तो बच्चेको उसी धन्धेका ज्ञान मिलना चाहिये; और उसे इस तरह तैयार किया जाय कि वह अपने बापदादाके धन्धेसे जीविका चलाना पसन्द करे । यह नियम लड़की पर लागू नहीं होता ।

२०. सोलह वर्ष तक लड़के-लड़कियोंको दुनियाके इतिहास और भूगोलका तथा वनस्पतिशास्त्र, ज्योतिष, गणित, भूमिति और बीजगणितका साधारण ज्ञान हो जाना चाहिये ।

२१. सोलह वर्षके लड़के-लड़कीको सीना-पिरोना और रसोई बनाना आ जाना चाहिये ।

तीसरा काल

२२. सोलहसे पच्चीस वर्षके समयको मैं तीसरा काल मानता हूँ । उस कालमें प्रत्येक युवक और युवतीको उसकी अच्छा और स्थितिके अनुसार शिक्षा मिले ।

२३. नौ वर्षके बाद आरंभ हानेवाली शिक्षा स्वावलम्बी होनी चाहिये । यानी विद्यार्थी पढ़ते हुअे ऐसे अद्योगोंमें लगे रहें, जिनकी आमदनीसे शालाका खर्च चले ।

२४. शालामें आमदनी तो पहलेसे ही होने लगे । किन्तु शुरूके वर्षोंमें खर्च पूरा होने लायक आमदनी नहीं होगी ।

२५. शिक्षकोंको बड़ी-बड़ी तनखाहें नहीं मिल सकतीं, किन्तु वे जीविका चलाने लायक तो होनी ही चाहियें । शिक्षकमें सेवाभावना होनी चाहिये । प्राथमिक शिक्षाके लिये कैसे भी शिक्षकसे काम चलानेका रिवाज निन्दनीय है । सभी शिक्षक चरित्रवान होने चाहियें ।

२६. शिक्षाके लिये बड़ी और खर्चीली अमारतोंकी ज़रूरत नहीं है ।

(२७. अंग्रेजीका अभ्यास भाषाके रूपमें ही हां सकता है और उसे पाठ्यक्रममें जगह मिलनी चाहिये । जैसे हिन्दी राष्ट्रभाषा है, वैसे ही अंग्रेजीका उपयोग दूसरे राष्ट्रोंके साथके व्यवहार और व्यापारके लिये है ।)

*

*

*

स्त्री-शिक्षा

२८. स्त्रियोंकी विशेष शिक्षा कैसी और कहाँसे शुरू हो, इस विषयमें मैंने सोचा और लिखा है, तो भी इस बारेमें किसी निश्चय पर नहीं पहुँच सका हूँ । यह मेरा दृढ़ मत है कि जितनी सुविधा पुरुषको मिलती है, उतनी स्त्रीको भी मिलनी चाहिये । और विशेष सुविधाकी ज़रूरत हो, वहाँ विशेष सुविधा भी मिलनी चाहिये ।

प्रौढ़-शिक्षण

२९. प्रौढ़ अुम्रवाले निरक्षर स्त्री-पुरुषोंके लिये वर्गोंकी ज़रूरत है ही । किन्तु मैं ऐसा नहीं मानता कि अुन्हें अक्षरज्ञान होना ही चाहिये । अुनके लिये भाषण वगैरा द्वारा साधारण ज्ञान मिलनेकी सुविधा होनी चाहिये; और जिसे अक्षरज्ञान लेनेकी अिच्छा हो, अुसे अुसकी पूरी सुविधा मिलनी चाहिये ।

अनुक्रमणिका

प्रकाशकका निवेदन	३
मेरी मान्यता	गांधीजी ७

पहला भाग

शिक्षाका आदर्श

१. शिक्षा क्या है ?	३
२. हमारी शिक्षाके महत्त्वके मुद्दे	५
३. शुद्ध राष्ट्रीय शिक्षा	४०
४. शिक्षाका मध्यबिन्दु	४८
५. सत्याग्रह आश्रम	४९
६. स्वतंत्र विकासकी शक्त	६४
७. बुद्धिविकास बनाम बुद्धिविलास	६५
८. सच्ची शिक्षा	६७
९. सेवाकी कला	६९
१०. ब्रह्मचर्य	७२
११. माता-पिताकी जिम्मेदारी	७७
१२. विषय वासनाकी विकृति	८३
१३. काम-विज्ञान	८८
१४. शरीरश्रमकी महिमा	९५
१५. मेरी कामधेनु	९८
१६. “ महात्माजीकी आज्ञा है ”	१०२
१७. खादीका विज्ञान	१०५

१८. विद्यालयमें खादीका काम	१०९
१९. मातृभाषा	११२
२०. पराजी भाषाका घातक बोझ	११४
२१. अेक विद्यार्थीके प्रश्न	११८
२२. विविध प्रश्न	१२१
२३. व्यायामकी पद्धतिके बारेमें	१२६
२४. व्यायाम-मंदिर किस लिये ?	१२७
२५. दायँ बनाम बायँ	१२९
२६. जीवनमें संगीत	१३१
२७. शालाओंमें संगीत	१३५
२८. अेक अटपटा प्रश्न	१३७
२९. सत्यका अनर्थ	१४२
३०. राष्ट्रीय स्कूलोंमें गीता	१४५
३१. बालक क्या समझें ?	१४७
३२. धार्मिक शिक्षा	१५२
३३. राष्ट्रीय छात्रालयोंमें पंक्तिभेद	१५६
३४. आदर्श छात्रालय	१५९
३५. आदर्श बालमंदिर	१६७
३६. मैडम मॉण्टेसोरीसे मुलाकात	१७४
३७. लड़कियोंकी शिक्षा	१८१
३८. स्त्रियोंकी शिक्षा	१८३
३९. लोक-शिक्षण	१८९
४०. ग्रामशिक्षा	१९१
४१. पाठ्यपुस्तकें	१९४
४२. पुस्तकालयके आदर्श	१९७
४३. अखबार	१९९
४४. शिक्षा और साहित्य	२०२

दूसरा भाग

विद्यार्थी-जीवनके प्रश्न

१. विद्यार्थियोंसे	२१७
२. विद्यार्थी जीवन	२४४
३. 'मैं विद्यार्थी बना'	२४५
४. मुमुक्षुका पाथेय	२५२
५. स्वाभिमान और शिक्षा	२५९
६. कसौटी	२६१
७. चेतो	२६३
८. ज्ञानका बदला दो	२६७
९. विद्यार्थियोंका कर्तव्य	२७०
१०. विद्यार्थी परिषदोंका कर्तव्य	२८०
११. विद्यार्थी क्या कर सकते हैं	२८३
१२. बहिष्कार और विद्यार्थी	२८७
१३. विद्यार्थियोंकी हड़ताल	२८९
१४. युवक वर्गसे	२९१
१५. छुट्टियोंका सदुपयोग	२९४
१६. विद्यार्थी और हड़ताल	२९६

तीसरा भाग

राष्ट्रभाषा प्रचार

१. हिन्दी साहित्य सम्मेलन	३०१
२. राष्ट्रभाषा हिन्दी	३०९
३. अेक लिपिका प्रश्न	३१४
४. हिन्दी बनाम अुदे	३२१
५. अखिल भारतीय साहित्य-परिषद्	३२३
६. कांग्रेस और राष्ट्रभाषा	३२७
७. हिन्दी प्रचार और चारित्र्य	३३२
सूची	३३४

सच्ची शिक्षा

भाग पहला

शिक्षाका आदर्श

१

शिक्षा क्या है ?

शिक्षा क्या है ? अगर उसका अर्थ केवल अक्षरज्ञान ही हो, तो वह एक हथियार रूप बन जाती है । उसका सदुपयोग भी हो सकता है और दुरुपयोग भी हो सकता है । जिस हथियारसे ऑपरेशन करके रोगीको अच्छा किया जाता है, उसी हथियारसे दूसरोंकी जान भी ली जा सकती है । अक्षरज्ञानके बारेमें भी यही बात है । बहुतसे लोग उसका दुरुपयोग करते हैं । यह बात ठीक हो तो यह साबित होता है कि अक्षरज्ञानसे दुनियाको लाभके बजाय हानि होती है ।

शिक्षाका साधारण अर्थ अक्षरज्ञान ही होता है । लोगोंको लिखना, पढ़ना और हिसाब करना सिखाना, मूल या प्रारंभिक शिक्षा कहलाती है । एक किसान अमीमानदारीसे खेती करके रोटी कमाता है । उसे दुनियाकी साधारण जानकारी है : माता-पिताके साथ कैसा बरताव करना चाहिये, अपनी पत्नीके साथ कैसा बरताव करना चाहिये, लड़के-बच्चोंके साथ किस तरह रहना चाहिये, जिस गाँवमें वह रहता है वहाँ कैसा बरताव रखना चाहिये — ये सब बातें वह अच्छी तरह जानता है । वह नीति यानी सदाचारके नियम समझता है और पालता है । उसे अपनी सही करना नहीं आता । ऐसे आदमीको आप अक्षरज्ञान किसलिअे देना चाहते हैं ? अक्षरज्ञान देकर उसके सुखमें और क्या बढ़ती करेंगे ? क्या उसकी झोंपड़ी या उसकी हालतके प्रति उसमें आपको असुन्तोष पैदा करना है ? ऐसा करना हो तो भी आपको उसे पढ़ाने-लिखानेकी ज़रूरत नहीं । पश्चिमके तेजसे दबकर हम यह सोचने लगते हैं कि लोगोंको शिक्षा देनी चाहिये, पर जिसमें हम आगे-पीछेका विचार नहीं करते ।

सच्ची शिक्षा

अब अुच्च शिक्षाकां लें । मेंने भूगोलविद्या सीखी । वीजगणित भी मुझे आ गया । भूमितिका ज्ञान हासिल किया । भूगर्भशास्त्रको भी रट डाला । पर अुससे हुआ क्या ? मेरा क्या भला हुआ और मेरे आसपास-वालोंका मेंने क्या भला किया ? अिससे मुझे क्या लाभ हुआ ? अंग्रेजोंके ही अेक विद्वान हक्सलेने शिक्षाके बारेमें यह कहा है : ...

“अुस आदमीको सच्ची शिक्षा मिली है, जिसका शरीर अितना सधा हुआ है कि अुसके क्राबूमें रह सके और आराम व आसानीके साथ अुसका बताया हुआ काम करे । अुस आदमीको सच्ची शिक्षा मिली है, जिसकी बुद्धि शुद्ध है, शान्त है और न्यायदर्शी है । अुस आदमीने सच्ची शिक्षा पायी है, जिसका मन कुदरतके कानूनोंसे भरा है और जिसकी अिन्द्रियाँ अपने वशमें हैं, जिसकी अन्तरवृत्ति विशुद्ध है और जो आदमी नीच आचरणको धिक्कारता है तथा दूसरोंको अपने जैसा समझता है । अैसा आदमी सचमुच शिक्षा पाया हुआ माना जाता है, क्योंकि वह कुदरतके नियमों पर चलता है । कुदरत अुसका अच्छा अुपयोग करेगी और वह कुदरतका अच्छा अुपयोग करेगा ।”

अगर यही सच्ची शिक्षा हो, तो मैं सौगन्द खाकर कह सकता हूँ कि अुपर मेंने जो शास्त्र गिनाये हैं, अुनका अुपयोग मुझे अपने शरीर या अिन्द्रियों पर क्राबू पानेमें नहीं करना पड़ा । अिस तरह प्रारंभिक शिक्षा लीजिये या अुच्च शिक्षा लीजिये, किसीका भी अुपयोग मुख्य बातमें नहीं होता: अुससे हम मनुष्य नहीं बनते ।

अिससे यह नहीं मान लेना चाहिये कि मैं अक्षरज्ञानका हर हालतमें विरोध करता हूँ । मैं अितना ही कहना चाहता हूँ कि अुस ज्ञानकी हमें अूर्तिपूजा नहीं करनी चाहिये । वह हमारे लिअे कोअी कामधेनु नहीं है । वह अपनी जगह शोभा पा सकती है । और वह जगह यह है कि जब मेंने और आपने अिन्द्रियोंको बसमें कर लिया हो और जब हमने नैतिकताकी नींव मज़बूत बना ली हो, तब यदि हमें लिखना-पढ़ना सीखनेकी अिच्छा हो, तो अुसे सीखकर हम अुसका सदुपयोग जरूर कर सकते हैं । वह

गहनेके तौरपर अच्छा लग सकता है । लेकिन यदि अक्षरज्ञानका यह उपयोग हो, तो हमें इस तरहकी शिक्षा लाज़िमी तौर पर देनेकी ज़रूरत नहीं रह जाती । उसके लिये हमारी पुरानी पाठशालाओं काफी हैं । उनमें सदाचारकी शिक्षाको पहला स्थान दिया गया है । वह प्रारंभिक शिक्षा है । उसपर जो अिमारत खड़ी की जायगी, वह टिक सकेगी ।

‘हिन्द स्वराज’ से ।

२

हमारी शिक्षाके महत्त्वके मुद्दे

[दूसरी गुजरात शिक्षा-परिषदका भाषण *]

प्यारे भाजियां और बहनो,

अस परिषदका सभापति बनाकर आप सबनं मुझे आभारी बनाया है । मैं जानता हूँ कि अस पदको सुशोभित करने लायक विद्वत्ता मुझमें नहीं है । मुझे अस बातका भी खयाल है कि देशसेवाके दूसरे क्षेत्रोंमें मैं जो हिस्सा लेता हूँ, उससे मुझे अस पदकी योग्यता नहीं मिल जाती । मेरी योग्यता अेक ही हो सकती है; और वह है गुजराती भाषाके प्रेमकी । मेरी आत्मा गवाही देती है कि गुजरातीके प्रेमकी होड़में पहले दरजेसे कममें मुझे संतोष नहीं हो सकता; और इसी मान्यताके कारण मैंने यह ज़िम्मेदारीका पद स्वीकार किया है । मुझे आशा है कि जिस अुदार वृत्तिसे आपने मुझे यह पद दिया है, उसी वृत्तिसे आप मेरे दोषोंको दरगुज़र करेंगे; और आपके और मेरे अस काममें पूरी मदद देंगे ।

यह परिषद अभी अंक बरसकी बच्ची है । जैसे पूतके पैंध पालनेमें दिखाअी दंते हैं, वैसे ही अस बालकके बारेमें भी मालूम

* यह भाषण १९१७ में भडौंचमें हुअी दूसरी गुजरात शिक्षा-परिषदके अध्यक्षपदसे दिया गया था ।

होता है । पिछले सालके कामकी रिपोर्ट मैंने पढ़ी है । वह किसी भी संस्थाको शोभा देनेवाली है । मंत्रियोंने समय पर परिषदकी कीमती रिपोर्ट छपवाकर बधाओका काम किया है । यह हमारा सौभाग्य है कि हमें ऐसे मंत्री मिले हैं । जिन्होंने यह रिपोर्ट न पढ़ी हो, उन्हें भिसे पढ़ने और इस पर मनन करनेकी मैं सिफारिश करता हूँ ।

श्री रणजीतराम वावाभाओको पिछले साल यमराजने अुठा लिया, अिससे हमारा बढ़ा नुकसान हुआ है । उनके जैसा पढ़ा-लिखा आदमी जवानीमें चल बसा, यह शोचनीय और विचारणीय बात है । भगवान् उनकी आत्माको शान्ति प्रदान करे और उनके कुटुम्बको अिस बातसे सान्त्वना मिले कि हम सब उनके दुःखमें भागीदार हैं ।

जिस संस्थाने यह परिषद की है, उसने तीन अुद्देश्य अपने सामने रखे हैं :

१. शिक्षाके प्रश्नोंके बारेमें लोकमत तैयार करना और जाहिर करना ।

२. गुजरातमें शिक्षाके प्रश्नोंके बारेमें सदा हलचल करते रहना ।

३. गुजरातमें शिक्षाके व्यावहारिक काम करना ।

अिन तीनों अुद्देश्योंके बारेमें अपनी बुद्धिके अनुसार मैंने जो विचार किया है और राय कायम की है, उसे यहाँ पेश करनेकी कोशिश करूँगा ।

यह सबको साफ समझ लेना चाहिये कि **शिक्षाके माध्यमका विचार** करके निश्चय करना अिस दिशामें हमारा पहला काम है । अिसके बिना और सब कोशिशें लगभग बेकार साबित हो सकती हैं । शिक्षाके माध्यमका विचार किये बिना शिक्षा देते रहनेका नतीजा नौवके बिना अिमारत खड़ी करनेकी कोशिश जैसा होगा ।

अिस बारेमें दो रायें पाओ जाती हैं । अेक पक्ष कहता है कि शिक्षा मातृभाषा (गुजराती) के जरिये दी जानी चाहिये । दूसरा पक्ष कहता है कि वह अंग्रेजीके द्वारा दी जानी चाहिये । दोनों पक्षोंके हेतु पवित्र हैं । दोनों देशका भला चाहते हैं । लेकिन पवित्र हेतु ही कामकी

सिद्धिके लिये काफी नहीं होते । दुनियाका यह अनुभव है कि पवित्र हेतु कभी बार अपवित्र जगह ले जाते हैं । इसलिये हमें दोनों मतोंके गुण-दोषोंकी जाँच करके, संभव हो तो एकमत होकर, इस बड़े प्रश्नको हल करना चाहिये । इसमें कोई शक नहीं कि यह प्रश्न महान है । इसलिये उसके बारेमें जितना विचार किया जाय उतना ही थोड़ा है ।

यह प्रश्न सारे भारतका है । पर हरएक प्रान्त भी स्वतंत्र रूपसे अपने लिये निश्चय कर सकता है । ऐसी कोई बात नहीं कि भारतके सारे भाग एकमत न हो जायें, तब तक अकेला गुजरात आगे कदम नहीं बढ़ा सकता ।

फिर भी दूसरे प्रान्तोंमें इस बारेमें क्या हलचल हुयी है, इसकी जाँच करनेसे हम कुछ मुश्किलें हल कर सकते हैं । बंगभंगके समय जब स्वदेशीका जोश अमड़ रहा था, तब बंगालमें बंगालके जरिये शिक्षा देनेकी कोशिश हुयी । राष्ट्रीय पाठशाला भी खुली । रुपयोंकी वर्षा हुयी । पर यह प्रयोग बेकार गया । मेरी यह नम्र राय है कि व्यवस्थापकोंका अपने प्रयोगके बारेमें श्रद्धा नहीं थी । वैसी ही दयाजनक स्थिति शिक्षकोंकी भी थी । बंगालमें शिक्षित लोगोंको अंग्रेज़ीका बड़ा मोह है । ऐसा सुझाया गया है कि बंगला साहित्य जो बढ़ा है, उसका कारण बंगालियोंका अंग्रेज़ी भाषा परका क्रावू है । लेकिन हकीकत इस दलीलका खंडन करती है । सर रवीन्द्रनाथ टैगोरकी चमत्कारिक बंगला उनकी अंग्रेज़ीकी ऋणी नहीं है । उनके चमत्कारके पीछे उनका स्वभाषाका अभिमान है । गीतांजलि पहले बंगला भाषामें ही लिखी गयी । यह महाकवि बंगालमें बंगलाका ही उपयोग करते हैं । उन्होंने हालमें भारतकी आजकी हालत पर कलकत्तेमें जो भाषण दिया था, वह बंगला भाषामें दिया था । बंगालके प्रमुख स्त्री-पुरुष उसे सुनने गये थे । सुननेवालोंने मुझे कहा है कि डेढ़ घंटे तक उन्होंने श्रोताओंको लावण्यकी धारासे मंत्रमुग्ध कर रखा था । उन्होंने अपने विचार अंग्रेज़ी साहित्यसे नहीं लिये । वे कहते हैं कि मैंने ये विचार इस देशके वातावरणसे

लिये हैं, उपनिषदोंमें से निचोड़ कर निकाले हैं । भारतके आकाशसे उनपर विचारोंकी वर्षा हुयी है । यही हालत बंगालके दूसरे लेखकोंकी मने मानी है ।

हिमालयकी तरह गंभीर और भव्य दिखायी देनेवाले महात्मा मुन्शीरामजी जब हिन्दीमें अपने भाषण देते हैं, तब बच्चे, ब्रियाँ और बड़े सभी उनका सुन्दर भाषण सुनते हैं और समझते हैं । उन्होंने अपनी अंग्रेज़ी अपने अंग्रेज़ दोस्तोंके लिये ही सुरक्षित रख छोड़ी है । वे अंग्रेज़ी शब्दोंका अनुवाद करके अपना भाषण नहीं करते ।

कहते हैं कि गृहस्थाश्रमी होंत हुआ भी देशके लिये अपनेको अर्पण करनेवाले महामना मदनमोहन मालवीयजी की अंग्रेज़ी चौंदी-सी चमक उठती है । वे जो कुछ बोलते हैं, उस पर वाजिसरौयको सोचना पड़ता है । अगर उनकी अंग्रेज़ी चौंदी-सी चमकदार है, तो उनकी हिन्दी गंगाके प्रवाह जैसी है । जैसे मानसरोवरसे उतरते समय गंगा सूरजकी किरणोंसे सोनेकी तरह चमकती है, वैसे उनके हिन्दीके भाषणोंका प्रवाह शुद्ध सोनेकी तरह चमकता है ।

अब तीन वक्ताओंमें यह शक्ति उनके अंग्रेज़ीके ज्ञानके कारण नहीं, बल्कि उनके स्वभाषाके प्रेमके कारण आयी है । स्वामी दयानंदने जो हिन्दी भाषाकी सेवा की है, वह कोअी अंग्रेज़ी ज्ञानके कारण नहीं की थी । तुकाराम और रामदासने मराठी भाषाको जिस तरह अज्ज्वल बनाया था, उसमें अंग्रेज़ीका कोअी हाथ न था । प्रेमानन्द और शामल भट्ट और बिल्कुल आजके समयमें दलपतरामने गुजराती साहित्यको बढ़ाया, उसका यश अंग्रेज़ी भाषा नहीं ले सकती ।

अपूरके अदाहरणोंसे यह साबित होता है कि मातृभाषाके विकासके लिये अंग्रेज़ी भाषाकी जानकारीसे मातृभाषाके प्रेमकी — उस पर श्रद्धाकी — ज्यादा ज़रूरत है ।

भाषाओंका विकास कैसे होता है, यह विचार करने पर भी हम इसी निर्णय पर पहुँचेंगे । भाषाओं उनके बोलनेवालोंके चरित्रका

प्रतिबिम्ब हैं । दक्षिण अफ्रीकाके सीदी लोगोंकी भाषा जानने से हम उनके रीत-रिवाज वगैराकी जानकारी कर लेते हैं । गुण-कर्मके अनुसार भाषा बनती है । हम निःसंकोच होकर कह सकते हैं कि जिस भाषामें बहादुरी, सचाबी, दया वगैरा लक्षण नहीं होते, उस भाषाके बोलनेवाले बहादुर, दयावान और सच्चे आदमी नहीं होते । ऐसी भाषामें दूसरी भाषाओंसे वीररस या दयाके शब्द तोड़मरोड़ कर लानेसे उस भाषाका विस्तार नहीं होता, उस भाषाके बोलनेवाले वीर नहीं बनते । शौर्य किसीमें बाहरसे पैदा नहीं किया जा सकता, वह तो मनुष्यके स्वभावमें होना चाहिये । हाँ, उस पर जंग लग गया हो, तो जंगके हटते ही वह चमक उठता है । हमने बहुत समय तक गुलामी भोगी है, इसलिये हममें विनयकी अतिशयता बतानेवाले शब्दोंका भण्डार बहुत ज्यादा पाया जाता है । अंग्रेज़ी भाषामें नावके लिये जितने शब्द हैं, उतने और किसी भाषामें शायद ही होंगे । कोअी साहसी गुजराती वैसी पुस्तकोंका अनुवाद गुजरातियोंके सामने रखे, तो उससे हमारी भाषामें कोअी वृद्धि नहीं होगी और हमें नावकी ज्यादा जानकारी नहीं मिलेगी । पर जब हम जहाज़ वगैरा बनाने लगेंगे और जलसेना भी खड़ी करेंगे, तब नावकी परिभाषा अपने आप बन जायगी । यही विचार स्व० रेवरेण्ड टेलरने अपने व्याकरणमें दिया है । वे कहते हैं :

“कभी-कभी यह विवाद मुनाअी पड़ता है कि गुजराती पूरी है या अधूरी । कहावत है कि **यथा राजा तथा प्रजा, यथा गुरुस्तथा शिष्यः** । इसी तरह कहते हैं कि **यथा भाषकस्तथा भाषा** — जैसा बोलनेवाला वैसी बोली । ऐसा नहीं मालूम होता कि शामिल भट्ट आदि कवि अपने मनके विचार प्रकट करते समय यह जानकर कभी रुके हों कि गुजराती भाषा अधूरी है । नये-पुराने शब्दोंकी रचनामें उन्होंने ऐसा विवेक बताया कि उनके बोले हुए शब्द भाषामें प्रचलित हो गये ।

“अंक विषयमें तो सभी भाषाओं अधूरी हैं । मनुष्यकी छोटी बुद्धि में न आनेवाली बातों, जैसे अश्वर या अनन्तताके बारेमें कहें, तो सभी

भाषाओं अधूरी हैं । भाषा मनुष्यकी बुद्धिके सहारे चलती है, जिसलिसे जब किसी विषय तक बुद्धि नहीं पहुँचती, तब भाषा अधूरी होती है । भाषाका साधारण नियम यह है कि लोगोंके मनमें जैसे विचार भरे होते हैं, वैसे ही उनकी भाषाओं बोले जाते हैं । लोग समझदार होंगे, तो उनकी बोली भी समझदारी से भरी होगी; लोग मूढ़ होंगे, तो उनकी बोली भी वैसी ही होगी । अंग्रेज़ीमें कहावत है कि मूख बढ़ा अपने औज़ारोंको दोष देता है । भाषाकी कमी बतानेवाले कभी-कभी ऐसे ही होते हैं । जिस विद्यार्थीको अंग्रेज़ी भाषा और उसके साथमें अंग्रेज़ी विद्याका थोड़ा ज्ञान हो गया है, उसे गुजराती भाषा अधूरी-सी लगती है, क्योंकि अंग्रेज़ीसे अनुवाद करना मुश्किल होता है । जिसमें दोष भाषाका नहीं, लोगोंका है । चूँकि नया शब्द, नया विषय या भाषाकी कोअी नअी शैली उपयोग करने पर उसे विवेकके साथ समझ लेनेका अभ्यास लोगोंको नहीं होता, जिसलिसे बोलनेवाला रुक जाता है, क्योंकि ‘अंधेके आगे रोयें तो अपने भी नैन खोये’ । और जब तक लोग भला-बुरा, नया-पुराना परख कर उसकी कीमत नहीं लगा सकते, तब तक लिखनेवालेका विवेक कैसे प्रफुल्लित हो सकता है ?

“अंग्रेज़ीसे अनुवाद करनेवालोंमें कोअी-कोअी ऐसा समझते दीखते हैं कि हमने गुजराती भाषाका ज्ञान तो माँके दूधके साथ पीया है और अंग्रेज़ी सीखी है, जिसलिसे साक्षात् द्विभाषी बन गये हैं । गुजरातीका अध्ययन किसलिसे करें ! लेकिन परभाषाका ज्ञान प्राप्त करनेमें जो श्रम किया जाता है, उससे स्वभाषामें प्रवीणता प्राप्त करनेका अभ्यास ज्यादा महत्व रखता है । शामल आदि गुजराती कवियोंके ग्रंथ देखिये । उनमें जगह-जगह अभ्यासका सबूत मिलता है । मनसे प्रयत्न करनेके पहले गुजराती कच्ची दीखेगी, परन्तु बादमें सचमुच पक्की जान पड़ेगी । प्रयत्न करनेवाला अधूरा होगा, तो उसकी भाषा भी अधूरी होगी; पर उपयोग करनेवालेका प्रयत्न पूरा होगा, तो गुजराती भी पूरी होगी । अतना ही नहीं, सजी हुआ भी दिखायी देगी ।

गुजराती आर्य कुलकी, संस्कृतकी बेटी और बहुत ही अलक्ष्म भाषाओंकी सगी ठहरी ! उसे कोअी कैसे नीच बता सकता है ?

“ परमात्मा अिसे आशीर्वाद दे । अनन्तकाल तक अिस भाषा द्वारा सद्विद्या, सद्ज्ञान और सद्धर्मका प्रचार हो । और कर्ता, माता, शोधक प्रभु सदा अिसका गुणगान सुनावे । ”

अिस तरह हम देखते हैं कि बंगालमें बंगलाके जरिये सारी शिक्षा देनेकी हलचल जो असफल रही, अुसका कारण भाषाकी कमी या प्रयत्नकी अयोग्यता नहीं । कमीके बारेमें हम विचार कर चुके । बंगलाके प्रयत्नसे अयोग्यता सिद्ध नहीं होती । प्रयत्न करनेवालोंकी अयोग्यता या अश्रद्धा भले ही कहिये ।

अुत्तरमें हिन्दी भाषाका विकास जरूर हो रहा है, फिर भी हिन्दी भाषाको शिक्षाका माध्यम बनानेका लगातार प्रयत्न सिर्फ आर्य-समाजियोंने ही किया मालूम होता है । गुरुकुलोंमें यह प्रयास जारी है ।

मद्रासमें देशी भाषाओंके जरिये शिक्षा देनेकी हलचल थोड़े ही बरसोंसे शुरू हुअी है । तामिलोंसे तेलगू लोग ज्यादा जाग्रत हैं । सुशिक्षित तामिलों पर अंग्रेज़ीका अितना ज्यादा असर हो गया है कि अुनमें तामिल भाषासे अपना काम चला लेनेका अुत्साह ही नहीं रहा । तेलगू भागमें अंग्रेज़ी शिक्षा अितनी नहीं फैली है । अिसलिअे लोग मातृभाषाका अुपयोग ज्यादा कर रहे हैं । तेलगू भागमें सिर्फ तेलगूके जरिये शिक्षा देनेका प्रयोग ही नहीं हो रहा है, बल्कि तेलगू भाजियोंने भारतके भाषावार हिस्से करनेका आन्दोलन भी शुरू किया है । अिस विचारका प्रचार थोड़े ही समयसे शुरू हुआ है । फिर भी अुनका प्रयत्न अितना बहादुरी भरा है कि थोड़े दिनोंमें हम अुस पर अमल होता देखेंगे । अुनके काममें कठिनाजियाँ बहुत हैं, पर अुन्हें दूर करनेकी अुनमें शक्ति है, अैसी छाप अुनके नेताओंने मुझ पर डाली है ।

महाराष्ट्रमें भी यह प्रयत्न हो रहा है । साधुचरित प्रोफेसर कर्वे अिस प्रयत्नके हिमायती हैं । भाभी नायकका भी यही दृष्टिकोण है ।

खानगी पाठशालाओं जिस काममें लगी हुई हैं । प्रोफेसर बीजापुरकरने बड़ी तकलीफें उठा कर अपने साहसको फिरसे ताजा किया है और थोड़े समयमें हम उनकी पाठशाला कायम हुई देखेंगे । उन्होंने पाठ्य-पुस्तकें लिखनेकी योजना बनायी थी । कुछ पुस्तकें छप गयी हैं और कुछ लिखी हुई तैयार हैं । उस पाठशालाके शिक्षकोंने कभी अश्रद्धा नहीं दिखायी । अगर दुर्भाग्यसे उनका स्कूल बंद न हुआ होता, तो आज यह प्रश्न रहता ही नहीं कि मराठीके जरिये ऊँचीसे ऊँची शिक्षा दी जा सकती है या नहीं ।

गुजरातमें मातृभाषाके जरिये शिक्षा देनेकी हलचल शुरू हो गयी है । जिस बारेमें हम रा० ब० हरगोविन्ददास कांटावालाके लेखोंसे जान सकते हैं । प्रो० गज्जर और स्व० दी० ब० मणिभाभी जसभाभी जिस विचारके नेता माने जा सकते हैं । यह विचार करना हमारा काम है कि जिन लोगोंके बोये हुअे बीजका पालन-पोषण करना चाहिये या नहीं । मुझे तो लगता है कि जिसमें जितनी देर हो रही है, उतना ही हमारा नुकसान हो रहा है ।

अंग्रेजी द्वारा शिक्षा पानेमें कमसे कम सोलह वर्ष लगते हैं । वं ही विषय मातृभाषा द्वारा पढ़ाये जायँ, तो ज्यादासे ज्यादा दस वर्ष लगेंगे । यह राय बहुतसे प्रौढ़ शिक्षकोंने प्रकट की है । हजारों विद्यार्थियोंके छः वर्ष बचनेका अर्थ यह होता है कि उतने हजार वर्ष जनताको मिल गये ।

विदेशी भाषा द्वारा शिक्षा पानेमें जो बांझा दिमाग पर पड़ता है, वह असह्य है । यह बांझा हमारे ही बच्चे उठा सकते हैं, लेकिन उसकी कीमत उन्हें चुकानी ही पड़ती है । वे दूसरा बोझ उठानेके लायक नहीं रह जाते । जिससे हमारे ग्रेजुअेट अधिकतर निकम्मे, कमजोर, निरुत्साही, रोगी और कोरे नकलची बन जाते हैं । उनमें खोजकी शक्ति, विचार करनेकी ताकत, साहस, धीरज, बहादुरी, निडरता आदि गुण बहुत क्षीण हो जाते हैं । जिससे हम नभी योजनाओं नहीं बना सकते । बनाते हैं तो उन्हें पूरी नहीं कर सकते । कुछ लोग, जिनमें उपरोक्त

गुण दिखायी देते हैं, अकाल मृत्युके शिकार हो जाते हैं। अंक अंग्रेज़ने लिखा है कि असल लेख और स्याहीसोख कागज़के अक्षरोंमें जो भेद है, वही भेद युरोप और युरोपके बाहरकी जनतामें है। इस विचारमें जितनी सच्चायी होगी, वह कोअी अशियाके लोगोंकी स्वाभाविक अयोग्यताके कारण नहीं है। इस नतीजेका कारण शिक्षाके माध्यमकी अयोग्यता ही है। दक्षिण अफ्रीकाकी सीदी जनता साहसी, शरीरसे कड़ावर और चारित्र्यवान है। बाल-विवाह आदि जो दोष हममें हैं, वे उनमें नहीं हैं। फिर भी उनकी दशा वैसी ही है जैसी हमारी है। उनकी शिक्षाका माध्यम उच्च भाषा है। वे भी हमारी तरह उच्च भाषा पर फौरन क़ाबू पा लेते हैं और हमारी ही तरह वे भी शिक्षाके अंतमें कमजोर बनते हैं, बहुत हद तक कोरे नकलर्ची निकलते हैं। असली चीज़ उनमें भी मातृभाषाके साथ गायब हुआ दीखती है। अंग्रेज़ी शिक्षा पाये हुअे हम लोग ही इस नुक़सानका अन्दाज़ नहीं लगा सकते। यदि हम यह अन्दाज़ लगा सकें कि सामान्य लोगों पर हमने कितना कम असर डाला है, तो कुछ खयाल हो सकता है। हमारे मातापिता जो हमारी शिक्षाके बारेमें कभी-कभी कुछ कह बैठते हैं, वह विचारने लायक होता है। हम बस और रॉयको देखकर मोहांध हो अउठते हैं। मुझे विश्वास है कि हमने ५० वर्ष तक मातृभाषा द्वारा शिक्षा पायी होती, तो हममें अितने बस और रॉय होते कि उनके अस्तित्वसे हमें अचंभा न होता।

यदि हम यह विचार अंक तरफ़ रख दें कि जापानका अत्साह जिस ओर जा रहा है वह ठीक है या नहीं, तो हमें जापानका साहस स्तब्ध करनेवाला मालूम होगा। अन्होंने मातृभाषा द्वारा जन-जाग्रति की है, इसीलिअे उनके हर काममें नयापन दिखायी देता है। वे शिक्षकोंको सिखानेवाले बन गये हैं। अन्होंने स्याहीसोख कागज़की अपमा गलत साबित कर दी है। जनताका जीवन शिक्षाके कारण अुमंगें मार रहा है और दुनिया जापानका काम अचरजभरी आँखोंसे देख रही है। विदेशी भाषा द्वारा शिक्षा पानेकी पद्धतिसे अपार हानि होती है।

मौके दूधके साथ जो संस्कार मिलते हैं और जो मीठे शब्द सुनायी देते हैं, उनके और पाठशालाके बीच जो मेल होना चाहिये, वह विदेशी भाषा द्वारा शिक्षा लेनेसे टूट जाता है। अिसे तोड़नेवालोंका हेतु पवित्र हो, तो भी वे जनताके दुश्मन हैं। हम अैसी शिक्षाके शिकार होकर मातृद्रोह करते हैं। विदेशी भाषा द्वारा मिलनेवाली शिक्षाकी हानि यहीं नहीं रुकती। शिक्षित वर्ग और सामान्य जनताके बीचमें भेद पड़ गया है। हम सामान्य जनताको नहीं पहचानते। सामान्य जनता हमें नहीं जानती। हमें तो वह साहब समझ बैठती है और हमसे डरती है; वह हम पर भरोसा नहीं करती। यदि बहुत दिन यही स्थिति रही, तो लॉर्ड कर्जनका यह आरोप सही होनेका समय आ जायगा कि शिक्षित वर्ग सामान्य जनताके प्रतिनिधि नहीं हैं।

सौभाग्यसे शिक्षित वर्ग अपनी मूर्च्छासे जागते दिखायी दे रहे हैं। आम लोगोंके साथ मिलते समय अुन्हें अूपर बताये हुअे दोष स्वयं दिखायी देते हैं। अुनमें जो जोश है वह जनताको कैसे दिया जाय ? अंग्रेज़ीसे तो यह काम हो नहीं सकता। गुजराती द्वारा देनेकी शक्ति नहीं है या बहुत थोड़ी है। अपने विचार मातृभाषामें जनताके सामने रखनेमें बड़ी कठिनायी होती है। अैसी-अैसी बातें मैं हमेशा सुनता हूँ। यह रुकावट पैदा हो जानेसे प्रजा-जीवनका प्रवाह रुक गया है। अंग्रेज़ी शिक्षा देनेमें मैकॉलेका हेतु शुद्ध था। अुसके मनमें हमारे साहित्यके प्रति तिरस्कार था। अुस तिरस्कारकी छूत हमें भी लग गयी। हम अपनेको भूल गये। 'गुरु गुड़, चेला शकर' वाली हालत हमारी हो गयी। मैकॉलेका यह अुद्देश्य था कि हम पश्चिमी सभ्यताका जनतामें प्रचार करनेवाले बन जायँ। अुसकी कल्पना यह थी कि हममेंसे कुछ लोग अंग्रेज़ी सीखकर, अपने चारित्र्यमें वृद्धि करके जनताका नये विचार देंगे। वे देने लायक थे या नहीं, अिस बातका विचार करना यहाँ अप्रासंगिक होगा। हमें तो सिर्फ शिक्षाके माध्यमका ही विचार करना है। हमने अंग्रेज़ी शिक्षामें धनप्राप्ति देखी, अिसलिये अुसके अुपयोगको हमने

प्रधान पद दिया । कुछ लोगोमें अपने देशका अभिमान पैदा हुआ । जिस तरह मूल विचार गौण रहा और अंग्रेज़ी भाषाका प्रचार मैकॉलेकी धारणासे भी बढ़ गया । जिससे हम घाटेमें ही रहे ।

हमारे हाथमें सत्ता होती, तो हम जिस दोषको तुरन्त देख लेंते । हम मातृभाषाको आजकी तरह छोड़ते नहीं । सरकारी नौकरोंने उसे नहीं छोड़ा । बहुतोंको शायद मालूम नहीं होगा कि हमारी अदालती भाषा गुजराती मानी जाती है । सरकार कानून गुजरातीमें भी बनवाती है । दरबारोंमें पढ़े जानेवाले भाषणोंका गुजराती अनुवाद उसी समय पढ़ा जाता है । हम देखते हैं कि चलनके नोटोंमें अंग्रेज़ीके साथ गुजराती आदिका भी उपयोग किया जाता है । जमीनकी पैमाअिश करनेवालेको जो गणित वगैरा विषय सीखने पड़ते हैं, वे कठिन होते हैं । पर यह काम अंग्रेज़ीमें होता, तो माल-महकमेका काम बहुत खर्चीला हो जाता । जिसलिअे पैमाअिशवालोंके लिअे परिभाषाअें बनायी गयी हैं । वे शब्द हममें आनन्द और आश्चर्य पैदा करनेवाले हैं । हममें भाषाके लिअे सच्चा प्रेम हो, तो हमारे पास जो साधन हैं उनका हम आज भी उपयोग कर सकते हैं । वकील अपना काम गुजराती भाषामें करने लग जायँ, तो मुवक्किलोंका बहुतसा रुपया बच जाय, मुवक्किलोंको कानूनकी ज़रूरी शिक्षा मिले और वे अपने हक़ समझने लगे । दुभाषियेका खर्च बचे । भाषामें कानूनी शब्दोंका प्रचार हो । जिसमें वकीलोंको थोड़ा प्रयत्न ज़रूर करना पड़ेगा । मुझे विश्वास है, मेरा अनुभव है कि जिससे उनके मुवक्किलोंको नुक़सान नहीं पहुँचेगा । यह डर रखनेका ज़रा भी कारण नहीं कि गुजरातीमें दी हुअी दलीलका असर कम पड़ेगा । हमारे कलेक्टरों वगैराके लिअे गुजराती जानना अनिवार्य है । परन्तु हमारे अंग्रेज़ीके झूठे मोहके कारण हम उनके ज्ञानको ज़ंग चढ़ाते हैं ।

ऐसी शंका की गयी है कि रुपया कमाने और स्वदेशाभिमानके लिअे अंग्रेज़ीका जो उपयोग हुआ, उसमें कोई दोष नहीं था । यह

शंका शिक्षाके माध्यमका विचार करते समय सच्ची नहीं मालूम होती। रुपया कमाने या देशकी भलायकीके लिये कुछ लोग अंग्रेज़ी सीखें, तो हम उन्हें सादर प्रणाम करेंगे। परन्तु जिस परसे अंग्रेज़ी भाषाको शिक्षाका माध्यम तो नहीं कर सकत। यहाँ सिर्फ यही बताना है कि अंग्रेज़ीको दो घटनाओंके कारण अंग्रेज़ी भाषाने माध्यमके रूपमें भारतमें जो घर कर लिया, यह उसका दुःखद परिणाम हुआ है। कोअी कहते हैं कि अंग्रेज़ी जाननेवाले ही देशभक्त हुए हैं। परन्तु थोड़े महीनोंसे हम दूसरी ही बात देख रहे हैं। फिर भी अंग्रेज़ीका यह दावा मानते हुए अितना कहा जा सकता है कि औरोंका अंग्रेज़ी शिक्षा पानेका मौका ही नहीं मिला। अंग्रेज़ी स्वदेशाभिमान आम जनता पर असर नहीं डाल सका। सच्चा स्वदेशाभिमान व्यापक होना चाहिये। यह गुण जिसमें नहीं पाया गया।

ऐसा कहा गया है कि अंग्रेज़ीकी दलीलें चाहे जैसी हों, फिर भी आज वे अव्यावहारिक हैं। “अंग्रेज़ीकी खातिर दूसरे विषयोंकी कुछ भी हानि हो, तो यह दुःखकी बात है। अंग्रेज़ी पर काबू पानेमें ही हमारा अधिकतर मानसिक बल खर्च हो जाय, तो यह बहुत बुरी बात है। परन्तु अंग्रेज़ीके सम्बन्धमें हमारी जो स्थिति है, उसे ध्यानमें रखते हुए मेरा यह नम्र मत है कि जिस नतीजेको सह कर ही रास्ता निकालनेके सिवाय और कोअी उपाय नहीं है।” यह बात किसी ऐसे वैसे लेखककी कही हुअी नहीं है। ये वचन गुजरातके शिक्षित वर्गमें पहली पंक्तिमें बैठनेवालेके हैं, स्वभाषा-प्रेमीके हैं। आचार्य आनन्दशंकर ध्रुव जो कुछ लिखते हैं, उस पर हम विचार किये बिना नहीं रह सकते। उन्होंने जो अनुभव प्राप्त किया है, वह बहुत थोड़ोंके पास है। उन्होंने साहित्यकी और शिक्षाकी बहुत बड़ी सेवा की है। उन्हें सलाह देने और टीका करनेका पूरा अधिकार है। ऐसी स्थितिमें मेरे जैसेको बहुत सोचना पड़ता है। फिर, ये विचार अकेले आनन्दशंकर भाषाके ही नहीं हैं। उन्होंने मीठी भाषामें अंग्रेज़ी भाषाके हिमायतियोंके विचार

रखे हैं। उन विचारोंका आदर करना हमारा फर्ज है। जिसके अलावा, मेरी स्थिति कुछ विचित्र-सी है। उनकी सलाहसे, उनकी निगरानीमें मैं राष्ट्रीय शिक्षाका प्रयोग कर रहा हूँ। वहाँ मातृभाषामें ही शिक्षा दी जाती है। जहाँ अितना पासका सम्बन्ध हो, वहाँ टीकाके रूपमें कुछ भी लिखते समय मैं हिचकिचाता हूँ। सौभाग्यसे आचार्य ध्रुवने अंग्रेज़ी भाषा और मातृभाषा द्वारा दी जानेवाली शिक्षा, दोनोंको प्रयोगके रूपमें देखा है। दोनोंमें से अेकके बारेमें भी उन्होंने पक्की राय नहीं दी। इसलिये उनके विचारोंके विरुद्ध कुछ कहनेमें मुझे कम संकोच होता है।

अंग्रेज़ीके सम्बन्धमें हम अपनी स्थिति पर ज़रूरतसे ज्यादा जोर देते हैं। यह बात मेरे ध्यानसे बाहर नहीं है कि इस परिषदमें इस विषय पर पूरी आज्ञादीके साथ चर्चा नहीं हो सकती। जो राजनीतिक मामलोंमें नहीं पड़ सकते, उनके लिये भी अितना विचारना या कहना अनुचित नहीं कि अंग्रेज़ी राज्यका सम्बन्ध केवल भारतकी भलाअीके लिये है। और किसी कल्पनासे इस सम्बन्धका बचाव नहीं किया जा सकता। अेक राष्ट्र दूसरे राष्ट्र पर राज्य करे, यह विचार दोनोंके लिये असह्य है, बुरा है और दोनोंको नुक़सान पहुँचानेवाला है। यह बात अंग्रेज़ अधिकारियोंने भी मानी है। जहाँ परोपकारकी दृष्टिसे विवाद हो रहा हो, वहाँ यह बात सिद्धान्तके रूपमें मानी जाती है। अैसा होनेके कारण राज्य करनेवालों और प्रजा दोनोंको यदि यह साबित हो जाय कि अंग्रेज़ी द्वारा शिक्षा देनेसे जनताकी मानसिक शक्ति नष्ट होती है, तो अेक पलके लिये भी ठहरे बिना शिक्षाका माध्यम बदल देना चाहिये। अैसा करनेमें जो जो रुकावटें हों, उन्हें दूर करनेमें ही हमारा पुरुषार्थ है। यदि यह विचार मान लिया जाय, तो आचार्य ध्रुवकी तरह मानसिक बलकी हानि स्वीकार करनेवालोंको दूसरी दलील देनेकी ज़रूरत नहीं रह जाती।

मैं यह विचार करनेकी ज़रूरत नहीं मानता कि मातृभाषा द्वारा शिक्षा देनेसे अंग्रेज़ी भाषाके ज्ञानको धक्का पहुँचेगा। सभी पढ़े-लिखे हिन्दुस्तानियोंको इस भाषा पर प्रभुत्व पानेकी ज़रूरत नहीं। अितना ही

नहीं, मेरी तो यह भी नम्र मान्यता है कि यह प्रभुत्व प्राप्त करनेकी रुचि पैदा करना भी ज़रूरी नहीं है ।

कुछ भारतीयोंको अंग्रेज़ी ज़रूर सीखनी पड़ेगी । आचार्य ध्रुवने केवल अँगूची दृष्टिसे ही इस प्रश्न पर सोचा है । परन्तु हम सब दृष्टियोंसे सोचने पर देख सकेंगे कि दो वर्गोंको अंग्रेज़ीकी ज़रूरत रहेगी :

१. स्वदेशाभिमानी लोग, जिनमें भाषा सीखनेकी अधिक शक्ति है, जिनके पास समय है, जो अंग्रेज़ी साहित्यमें से शोध करके उसके परिणाम जनताके सामने रखना चाहते हैं या राज्य करनेवालोंके साथके सम्बन्धमें उसका उपयोग करना चाहते हैं; और

२. वे लोग जो अंग्रेज़ीके ज्ञानका रुपया कमानेके काममें उपयोग करना चाहते हैं ।

अिन दोनोंके लिये अंग्रेज़ीकां एक वैकल्पिक विषय मानकर इस भाषाका अच्छेसे अच्छा ज्ञान देनेमें कोई हर्ज़ नहीं । अितना ही नहीं, अुनके लिये इसकी सुविधा कर देना भी ज़रूरी है । पढ़ाईके इस क्रममें शिक्षाका माध्यम तो मातृभाषा ही रहेगी । आचार्य ध्रुवको डर है कि हम यदि अंग्रेज़ी द्वारा सारी शिक्षा नहीं पायेंगे और अुसे परभाषाके रूपमें सीखेंगे, तो जैसा हाल फ़ारसी, संस्कृत आदिका होता है, वैसा ही अंग्रेज़ीका भी होगा । मुझे आदरके साथ कहना चाहिये कि इस विचारमें कुछ दोष है । बहुतसे अंग्रेज़ अपनी शिक्षा अंग्रेज़ीमें पाकर भी फ़्रेंच आदि भाषाओंका अँगूचा ज्ञान रखते हैं और अुनका अपने काममें पूरा उपयोग कर सकते हैं । भारतमें अैसे भारतीय मौजूद हैं, जिन्होंने अंग्रेज़ीमें शिक्षा पायी है, पर फ़्रेंच आदि भाषाओं पर भी अुनका अधिकार अैसा-वैसा नहीं । सच तो यह है कि जब अंग्रेज़ी अपनी जगह पर चली जायगी और मातृभाषाको अपना पद मिल जायगा, तब हमारे मन, जो अभी रूँधे हुअे हैं, क़ैदसे छूटेंगे और शिक्षित और सुसंस्कृत होने पर भी ताजा रहे हुअे दिमागको अंग्रेज़ी भाषाका ज्ञान प्राप्त करनेका बोझ भारी नहीं लगेगा । और मेरा तो यह भी विश्वास है कि अुस

समय सीखी हुअी अंग्रेज़ी हमारी आजकी अंग्रेज़ीसे ज्यादा शोभा देने-वाली होगी; और बुद्धि तेज होनेके कारण उसका ज्यादा अच्छा उपयोग हो सकेगा। लाभ-हानिके विचारसे यह मार्ग सब अर्थोंको साधनेवाला मालूम होगा।

जब हम मातृभाषा द्वारा शिक्षा पाने लगेंगे, तब हमारे घरके लोगोंके साथ हमारा दूसरा ही सम्बन्ध रहेगा। आज हम अपनी स्त्रियोंको अपनी सच्ची जीवन-सहचरी नहीं बना सकते। अन्हें हमारे कामोंका बहुत कम पता होता है। हमारे माता-पिताको हमारी पढ़ाईकी कुछ खबर नहीं होती। यदि हम अपनी भाषाके जरिये सारा अच्छा ज्ञान लेते हों, तो हम अपने धोबी, नाभी, भंगी, सबको सहज ही शिक्षा दे सकेंगे। विलायतमें हजामत कराते-कराते हम नाभीसे राजनीतिकी बातें कर सकते हैं। यहाँ तो हम अपने कुटुम्बमें भी ऐसा नहीं कर सकते। इसका कारण यह नहीं कि हमारे कुटुम्बी या नाभी अज्ञानी हैं। उस अंग्रेज़ नाभीके बराबर ज्ञानी तो ये भी हैं। अिनके साथ हम महाभारत, रामायण और तीर्थोंकी बातें करते हैं, क्योंकि जनताको इसी दिशाकी शिक्षा मिलनी है। परन्तु स्कूलकी शिक्षा घर तक नहीं पहुँच सकती, क्योंकि अंग्रेज़ीमें सीखा हुआ हम अपने कुटुम्बियोंको नहीं समझा सकते।

आजकल हमारी धारासभाओंका सारा कामकाज अंग्रेज़ीमें होता है। बहुतेरे क्षेत्रोंमें यही हाल हो रहा है। इससे विद्याधन कंजूसकी दौलतकी तरह गड़ा हुआ पड़ा रहता है। अदालतोंमें भी यही दशा है। न्यायाधीश हमेशा शिक्षाकी बातें कहते हैं। अदालतोंमें जानेवाले लोग अन्हें सुननेको तैयार रहते हैं, परन्तु अन्हें न्यायाधीशकी आखिरी शुष्क आज्ञा सुननेके सिवाय और कोअी ज्ञान नहीं मिलता। वे अपने वकीलों तकके भाषण नहीं समझ सकते। अंग्रेज़ी द्वारा चिकित्सा-शास्त्रका ज्ञान पाये हुअे डॉक्टरोंकी भी यही दशा है। वे रोगीको जरूरी ज्ञान नहीं दे सकते। अन्हें शरीरके अवयवोंके गुजराती नाम भी नहीं आते। इसलिये अधिकतर दवाका नुसखा लिख देनेके सिवाय रोगीके साथ उनका और

कोभी सम्बन्ध नहीं रहता। ऐसा कहते हैं कि भारतमें पहाड़ोंकी चोटियों परसे चौमासेमें पानीके जो प्रपात गिरते हैं, उनका हम अपने अविचारके कारण कोभी लाभ नहीं उठाते। हम हमेशा लाखों रुपयेकी सोने जैसी कीमती खाद पैदा करते हैं और उसका उचित उपयोग न करनेके कारण रोगोंके शिकार बनते हैं। इसी तरह अंग्रेजी भाषा पढ़नेके बोझसे कुचले हुअे हम लोग, दीर्घदृष्टि न रखनेके कारण ऊपर लिखे अनुसार जनताको जो कुछ मिलना चाहिये, वह नहीं दे सकते। इस वाक्यमें अतिशयोक्ति नहीं। वह तो मेरी तीव्र भावना बतानेवाला है। मातृभाषाका जो अनादर हम कर रहे हैं, उसका हमें भारी प्रायश्चित्त करना पड़ेगा। इससे आम जनताका बड़ा नुकसान हुआ है। इस नुकसानसे उसे बचाना मैं पढ़े-लिखे लोगोंका पहला फर्ज समझता हूँ।

जो नरसिंह महेताकी भाषा है, जिसमें नंदशंकरने अपना 'करणधेलो' उपन्यास लिखा, जिसमें नवलराम, नर्मदाशंकर, मणिलाल, मलबारी आदि लेखकोंने अपना साहित्य लिखा है, जिस भाषामें स्व० राजचन्द्र कविने अमृतवाणी सुनाभी है, जिस भाषाकी सेवा कर सकनेवाली हिन्दू, मुसलमान और पारसी जातियाँ हैं, जिसके बोलनेवालोंमें पवित्र साधु हो चुके हैं, जिसका उपयोग करनेवालोंमें अमीर लोग हैं, जिस भाषाके बोलनेवालोंमें जहाज़ों द्वारा परदेशोंमें व्यापार करनेवाले व्यापारी हो चुके हैं, जिसमें मूल माणिक और जोधा माणिककी बहादुरीकी प्रतिध्वनि आज भी काठियावाड़के बरड़ा पहाड़में गूँजती है, उस भाषाके विस्तारकी सीमा नहीं हो सकती। ऐसी भाषाके द्वारा गुजराती लोग शिक्षा न लें, तो उनसे और क्या भला होगा? इस प्रश्नको विचारना पड़ता है, यही दुःखकी बात है।

इस विषयको बन्द करते हुअे मैं डॉक्टर प्राणजीवनदास महेताने जो लेख लिखे हैं, उनकी तरफ आप सबका ध्यान खींचता हूँ। उनका गुजराती अनुवाद प्रकाशित हो चुका है और उसे पढ़ लेनेकी मेरी आपसे सिफारिश है। उसमें ऊपरके विचारोंका समर्थन करनेवाले बहुतसे मत मिलेंगे।

मातृभाषाको शिक्षाका माध्यम बनाना अच्छा हो, तो हमें यह सोचना चाहिये कि उसपर अमल करनेके लिये क्या उपाय किये जायँ । दलीलें दिये बिना ये उपाय मुझे जैसे सूझते हैं, वैसे यहाँ बताता हूँ :

१. अंग्रेज़ी जाननेवाले गुजराती जान या अनजानमें आपसके व्यवहारमें अंग्रेज़ीका उपयोग न करें ।

२. जिन्हें अंग्रेज़ी और गुजराती दोनोंका अच्छा ज्ञान है, उन्हें अंग्रेज़ीमें जो-जो अच्छी उपयोगी पुस्तकें या विचार हों, वे गुजरातीमें जनताके सामने रखने चाहियें ।

३. शिक्षा-समितियोंको पाठ्य-पुस्तकें तैयार करानी चाहियें ।

४. धनवान लोगोंको जगह-जगह गुजराती द्वारा शिक्षा देनेवाले स्कूल खोलने चाहियें ।

५. ऊपरके कामके साथ ही परिषदों और शिक्षा-समितियोंको सरकारके पास अर्जी भेजनी चाहिये कि सारी शिक्षा मातृभाषामें ही दी जाय । अदालतों और धारासभाओंका सारा कामकाज गुजरातीमें होना चाहिये और जनताका सब काम भी इसी भाषामें होना चाहिये । आज यह जो रिवाज पड़ गया है कि अंग्रेज़ी जाननेवालेको ही अच्छी नौकरी मिल सकती है, उसे बदलकर भाषाका भेदभाव रखे बिना योग्यताके अनुसार नौकरोंको चुना जाय । सरकारको यह अर्जी भी देनी चाहिये कि ऐसे स्कूल खोले जायँ, जिनमें सरकारी नौकरोंको गुजराती भाषाका ज़रूरी ज्ञान मिल सके ।

ऊपरकी योजनामें एक आपत्ति पायी जायगी । वह यह है कि धारासभामें मराठी, सिंधी और गुजराती सदस्य हैं और किसी समय कर्नाटकके भी हो सकते हैं । आपत्ति बड़ी तो है, परन्तु अनिवार्य नहीं है । तेलगू लोगोंने जिस विषयकी चर्चा शुरू की है और जिसमें शक नहीं कि किसी न किसी दिन भाषाके अनुसार नये प्रान्त बनाने ही होंगे । परन्तु जब तक ऐसा न हो, धारासभाके सदस्योंको हिन्दीमें या

अपनी मातृभाषामें बोलनेका अधिकार मिलना चाहिये । यह सुझाव आज हँसीके लायक मालूम हां, तो माफ़ी माँगकर अितना ही कहूँगा कि बहुतसे सुझाव शुरूमें हँसीके लायक ही मालूम होते हैं । मेरा यह मत है कि देशकी अुन्नतिका आधार शिक्षाके माध्यमके शुद्ध निर्णय पर है । इसलिये मुझे अपने सुझावमें बड़ा रहस्य मालूम होता है । जब मातृभाषाकी कीमत बढ़ेगी और उसे राजभाषाका पद मिलेगा, तब उसमें वे शक्तियाँ देखनेको मिलेंगी, जिनकी हमें कल्पना भी नहीं हो सकती ।

जैसे हमें शिक्षाके माध्यमका विचार करना पड़ा, वैसे ही हमें राष्ट्रभाषाका भी विचार करना चाहिये । यदि अंग्रेजी राष्ट्रभाषा बननेवाली हो, तो उसे अनिवार्य स्थान मिलना चाहिये ।

अंग्रेजी राष्ट्रभाषा हो सकती है ? कुछ विद्वान स्वदेशाभिमानी कहते हैं कि अंग्रेजी राष्ट्रभाषा हो सकती है या नहीं, यह प्रश्न ही अज्ञानता बताता है । अंग्रेजी तो राष्ट्रभाषा बन ही चुकी है । हमारे माननीय वाजिसराय साहबने जां भाषण दिया है, उसमें तो अन्होंने केवल ऐसी आशा ही प्रकट की है । उनका उत्साह अन्हें अूपर बतायी श्रेणीमें नहीं ले जाता । वाजिसराय साहब मानते हैं कि अंग्रेजी भाषा दिन-दिन इस देशमें फैलेगी, हमारे घरोंमें घुसेगी और अन्तमें राष्ट्रभाषाके अँचे पद पर पहुँचेगी । आज तो अूपर-अूपरसे देखने पर इस विचारको समर्थन मिलता है । हमारे पढ़े-लिखे लोगोंकी दशाको देखते हुअे ऐसा मालूम पड़ता है कि अंग्रेजीके बिना हमारा कारबार बन्द हो जायगा । ऐसा हांने पर भी जरा गहरे जाकर देखेंगे, ता पता चलेगा कि अंग्रेजी राष्ट्रभाषा न हो सकती है, न हांनी चाहिये ।

तब फिर हम यह देखें कि राष्ट्रभाषाके क्या लक्षण हांने चाहियें ।

१. वह भाषा सरकारी नौकरोंके लिये आसान होनी चाहियें ।

२. उस भाषाके द्वारा भारतका आपसी धार्मिक, आर्थिक और राजनीतिक कामकाज हो सके ।

३. उस भाषाको भारतके ज्यादातर लोग बोलते हों ।

४. वह भाषा राष्ट्रके लिअे आसान हो ।

५. उस भाषाका विचार करते समय क्षणिक या कुछ समय तक रहनेवाली स्थिति पर ज़ोर न दिया जाय ।

अंग्रेज़ी भाषामें अिनमें से अेक भी लक्षण नहीं है ।

पहला लक्षण मुझे अन्तमें रखना चाहिये था । परन्तु मैंने पहले अिसलिअे रखा है कि यह लक्षण अंग्रेज़ी भाषामें दिखायी पड़ सकता है । ज्यादा सोचने पर हम देखेंगे कि आज भी राज्यके नौकरोंके लिअे वह आसान भाषा नहीं है । यहाँके शासनका ढँचा अिस तरहका सोचा गया है कि अंग्रेज़ कम हांग, यहाँ तक कि अन्तमें वाअिसरॉय और दूसरे अँगुलियों पर गिनने लायक अंग्रेज़ रहेंगे । अधिकतर कर्मचारी आज भी भारतीय हैं और वे दिन-दिन बढ़ते ही जायेंगे । यह तो सभी मानेंगे कि अिस वर्गके लिअे भारतकी किसी भी भाषासे अंग्रेज़ी ज्यादा कठिन है ।

दूसरा लक्षण विचारते समय हम देखते हैं कि जब तक आम लांग अंग्रेज़ी बोलनेवाले न हा जायें, तब तक हमारा धार्मिक व्यवहार अंग्रेज़ीमें नहीं हो सकता । अिस हद तक अंग्रेज़ी भाषाका समाजमें फैल जाना असम्भव मालूम हाता है ।

तीसरा लक्षण अंग्रेज़ीमें नहीं हा सकता, क्योंकि वह भारतके अधिकतर लोगोंकी भाषा नहीं है ।

चौथा लक्षण भी अंग्रेज़ीमें नहीं है, क्योंकि सारे राष्ट्रके लिअे वह अितनी आसान नहीं है ।

पाँचवें लक्षण पर विचार करते समय हम देखते हैं कि अंग्रेज़ी भाषाकी आजकी सत्ता क्षणिक है । सदा बनी रहनेवाली स्थिति तो यह है कि भारतमें जनताके राष्ट्रीय काममें अंग्रेज़ी भाषाकी ज़रूरत थोड़ी ही रहेगी । अंग्रेज़ी साम्राज्यके कामकाजमें उसकी ज़रूरत रहेगी । यह दूसरी बात है कि वह साम्राज्यके राजनीतिक कामकाज (डिप्लोमेसी) की भाषा होगी । उस कामके लिअे अंग्रेज़ीकी ज़रूरत रहेगी । हमें अंग्रेज़ी भाषासे कुछ भी बैर

नहीं है। हमारा आप्रह तो अितना ही है कि उसे हृदसे बाहर न जाने दिया जाय। साम्राज्यकी भाषा तो अंग्रेजी ही होगी और असलिये हम अपने मालवीयजी, शास्त्रीआर, बेनरजी आदिको यह भाषा सीखनेको मजबूर करेंगे और यह विश्वास रखेंगे कि ये लोग भारतकी कीर्ति विदेशोंमें फैलायेंगे। परन्तु राष्ट्रकी भाषा अंग्रेजी नहीं हो सकती। अंग्रेजीको राष्ट्रभाषा बनाना 'अस्पेरेण्टो' दाखिल करने जैसी बात है। यह कल्पना ही हमारी कमजोरी बताती है कि अंग्रेजी राष्ट्रभाषा हो सकती है। 'अस्पेरेण्टो' के लिअे प्रयत्न करना हमारी अज्ञानताका सूचक होगा। तो फिर कौनसी भाषा उन पाँच लक्षणोंवाली है? यह माने बिना काम नहीं चल सकता कि हिन्दी भाषामें ये सारे लक्षण मौजूद हैं।

हिन्दी भाषा मैं उसे कहता हूँ, जिसे उत्तरमें हिन्दू और मुसलमान बोलते हैं और देवनागरी या अर्दू (फ़ारसी) लिपिमें लिखते हैं। अस व्याख्याका थोड़ा विरोध किया गया है।

ऐसी दलील दी जाती है कि हिन्दी और अर्दू दो अलग भाषाओं हैं। यह दलील सही नहीं है। उत्तर भारतमें मुसलमान और हिन्दू दोनों अेक ही भाषा बोलते हैं। भेद पढ़े-लिखे लोगोंने डाला है। यानी हिन्दू शिक्षित वर्गने हिन्दीको केवल संस्कृतमय बना डाला है और असलिये कितने ही मुसलमान उसे समझ नहीं सकते। लखनअूके मुसलमान भाअियोंने अर्दूको फ़ारसीसे भरकर ऐसी बना दी है कि हिन्दू उसे समझ न सकें। ये दोनों केवल पण्डितोंकी भाषाओं हैं। आम जनतामें उनके लिअे कोअी स्थान नहीं है। मैं उत्तरमें रहा हूँ, हिन्दू-मुसलमानोंके साथ खूब मिला-जुला हूँ; और मेरा हिन्दी भाषाका ज्ञान बहुत थोड़ा होत हुआ भी मुझे उन लोगोंके साथ व्यवहार रखनेमें जरा भी कठिनाअी नहीं पड़ी। जो भाषा उत्तरी भारतमें आम लोग बोलते हैं, उसे अर्दू कहिये या हिन्दी, दोनों अेक ही हैं। फ़ारसी लिपिमें लिखिये, तो वह अर्दू भाषाके नामसे पहचानी जायगी और वही वाक्य नागरीमें लिखिये तो वह हिन्दी कहलायेगी।

अब रहा लिपिका झगड़ा । अभी कुछ समय तक तो मुसलमान लड़के अर्द्ध लिपिमें लिखेंगे और हिन्दू अधिकतर देवनागरीमें लिखेंगे । 'अधिकतर' इसलिसे कहता हूँ कि हजारों हिन्दू आज भी अपनी हिन्दी अर्द्ध लिपिमें लिखते हैं और कितने ही तो देवनागरी लिपि जानते भी नहीं हैं । अंतमें जब हिन्दू-मुसलमानोंमें एक दूसरेके प्रति शंकाकी भावना नहीं रह जायगी और अविश्वासके सारे कारण दूर हो जायेंगे, तब जिस लिपिमें ज्यादा जोर रहेगा, वह लिपि ज्यादा लिखी जायगी और वही राष्ट्रीय लिपि हो जायगी । इस बीच जिन मुसलमान भाषियों और हिन्दुओंको अर्द्ध लिपिमें अर्जी लिखनी होगी, उनकी अर्जी राष्ट्रीय जगहोंमें स्वीकार करनी पड़ेगी ।

ये पाँच लक्षण रखनेमें हिन्दीकी होड़ करनेवाली और कोअी भाषा नहीं है । हिन्दीके बाद दूसरा दर्जा बंगालीका है । फिर भी बंगाली लोग भी बंगालके बाहर हिन्दीका ही उपयोग करते हैं । हिन्दी बोलनेवाले जहाँ जाते हैं, वहाँ हिन्दीका ही उपयोग करते हैं और इससे किसीको अचंभा नहीं होता । हिन्दीके धर्मोपदेशक और अर्द्धके मौलवी सारे भारतमें अपने भाषण हिन्दीमें ही देते हैं और अपढ़ जनता उन्हें समझ लेती है । जहाँ अपढ़ गुजराती भी उत्तरमें जाकर थोड़ी-बहुत हिन्दीका उपयोग कर लेता है, वहाँ उत्तरका 'भैया' बम्बयीके सेठकी नौकरी करते हुअे भी गुजराती बोलनेसे अनिकार करता है और सेठ 'भैया' के साथ टूटी-फूटी हिन्दी बोल लेता है । मैंने देखा है कि ठेठ द्राविड़ प्रान्तमें भी हिन्दीकी आवाज सुनायी देती है । यह कहना ठीक नहीं कि मद्रासमें तो अंग्रेजीसे ही काम चलता है । वहाँ भी मैंने अपना सारा काम हिन्दीसे चलाया है । सैकड़ों मद्रासी मुसाफिरोंको मैंने दूसरे लोगोंके साथ हिन्दीमें बोलते सुना है । इसके सिवाय, मद्रासके मुसलमान भाभी तो अच्छी तरह हिन्दी बोलना जानते हैं । यहाँ यह ध्यानमें रखना चाहिये कि सारे भारतके मुसलमान अर्द्ध बोलते हैं और उनकी संख्या सारे प्रान्तोंमें कुछ कम नहीं है ।

अिस तरह हिन्दी भाषा राष्ट्रभाषा बन चुकी है । हमने बरसों पहले अुसका राष्ट्रभाषाके रूपमें अुपयोग किया है । अुर्दू भी हिन्दीकी अिस शक्तिसे ही पैदा हुअी है ।

मुसलमान बादशाह भारतमें फ़ारसी-अरबीको राष्ट्रभाषा नहीं बना सके । अुन्होंने हिन्दीके व्याकरणको मानकर अुर्दू लिपि काममें ली और फ़ारसी शब्दोंका ज्यादा अुपयोग किया । परन्तु आम लोगोंके साथका व्यवहार अुनसे विदेशी भाषाके द्वारा न हो सका । यह हालत अंग्रेज अधिकारियोंसे छिपी हुअी नहीं है । जिन्हें लड़ाकू वर्गोंका अनुभव है, वे जानते हैं कि सैनिकोंके लिये चीज़ोंके नाम हिन्दी या अुर्दूमें रखने पड़ते हैं ।

अिस तरह हम देखते हैं कि हिन्दी ही राष्ट्रभाषा हो सकती है । फिर भी मद्रासके पढ़े-लिखोंके लिये यह सवाल कठिन है ।

दक्षिणी, बंगाली, सिंधी और गुजराती लोगोंके लिये तो वह बड़ा आसान है । कुछ महीनोंमें वे हिन्दी पर अच्छा क़ाबू करके राष्ट्रीय कामकाज अुसमें कर सकते हैं । तामिल भाषियोंके लिये यह अुतना आसान नहीं । तामिल आदि द्राविड़ी हिस्सोंकी अपनी भाषाएँ हैं और अुनकी बनावट और अुनका व्याकरण संस्कृतसे अलग है । शब्दोंकी अेकताके सिवाय और कोअी अेकता संस्कृत भाषाओं और द्राविड़ भाषाओंमें नहीं पाअी जाती । परन्तु यह कठिनाअी सिर्फ आजके पढ़े-लिखे लोगोंके लिये ही है । अुनके स्वदेशाभिमान पर भरोसा करने और विशेष प्रयत्न करके हिन्दी सीख लेनेकी आशा रखनेका हमें अधिकार है । भविष्यके लिये तो यदि हिन्दीको अुसका राष्ट्रभाषाका पद मिले, तो हर मद्रासी स्कूलमें हिन्दी पढ़ाअी जायगी और मद्रास और दूसरे प्रान्तोंके बीच विशेष परिचय होनेकी संभावना बढ़ जायगी । अंग्रेजी भाषा द्राविड़ जनतामें नहीं घुस सकती । पर हिन्दीको घुसनेमें देर नहीं लगेगी । तेलगु जाति तो आज भी यह प्रयत्न कर रही है । यदि यह परिषद अिस बारेमें अेक विचार बना सके कि राष्ट्रभाषा कैसी होनी चाहिये, तब

तो कामको पूरा करनेके 'अुपाय करनेकी ज़रूरत मालूम होगी । जैसे 'अुपाय मातृभाषाके बारेमें बताये गये हैं, वैसे ही, ज़रूरी परिवर्तनके साथ, राष्ट्रभाषाके बारेमें भी लागू हो सकते हैं । गुजरातीको शिक्षाका माध्यम बनानेमें तो खास तौर पर हमीको प्रयत्न करना पड़ेगा । परन्तु राष्ट्रभाषाके आन्दोलनमें सारा हिन्द भाग लेगा ।

हमने शिक्षाके माध्यमका, राष्ट्रभाषाका और शिक्षामें अंग्रेजीके स्थानका विचार कर लिया । अब यह सोचना बाकी रहा कि हमारी पाठशालाओंमें **दी जानेवाली शिक्षामें कमी है या नहीं ।**

अिस विषयमें कोअी मतभेद नहीं है । सरकार और लोकमत सब आजकी पद्धतिको बुरी बताते हैं । अिस बारेमें काफ़ी मतभेद है कि क्या ग्रहण करने लायक है और क्या छोड़ने लायक है । अिन मतभेदोंकी चर्चामें पढ़ने जितना मेरा ज्ञान नहीं है । मैंने जो विचार बनाये हैं, उन्हें अिस परिषदके आगे रख देनेकी धृष्टता करता हूँ ।

शिक्षा मेरा क्षेत्र नहीं कहा जा सकता । अिसलिअे मुझे अिस विषयमें कुछ भी कहते संकोच होता है । जब कोअी अनधिकारी स्त्री या पुरुष अपने अधिकारसे बाहर बात करता है, तो मैं अुसका खंडन करनेको तैयार हो जाता हूँ और अधीर बन जाता हूँ । वैद्य वकील बननेका प्रयत्न करे, तो वकीलको गुस्सा आना ठीक ही है । अिसी तरह मैं मानता हूँ कि शिक्षाके बारेमें जिसे कुछ भी अनुभव न हो, अुसे अुसकी टीका करनेका कोअी अधिकार नहीं है । अिसलिअे दो शब्द मुझे अपने अधिकारके बारेमें कहने पड़ेंगे ।

आधुनिक शिक्षा पर मैं पच्चीस वर्ष पहले से ही विचार करने लगा था । मेरे और मेरे भाअी-बहनोंके बच्चोंकी शिक्षाकी जिम्मेदारी मेरे सिर आअी । हमारे स्कूलोंकी कमियाँ मुझे मालूम थीं, अिसलिअे मैंने अपने लड़कों पर प्रयोग शुरू किये । मैंने उन्हें भटकाया भी ज़रूर । किसीको कहीं, तो किसीको कहीं भेजा । मैंने स्वयं भी किसी किसीको पढ़ाया ।

मैं दक्षिण अफ्रीका गया। वहाँ भी मेरा असन्तोष ज्योंका त्यों बना रहा और मुझे जिस बारेमें विशेष विचार करना पड़ा। वहाँ 'भारतीय शिक्षा समाज' का कामकाज बहुत समय तक मेरे हाथमें रहा। मैंने अपने लड़कोंको स्कूलमें शिक्षा नहीं दिलवायी। मेरे सबसे बड़े लड़केने मेरी अलग अलग अवस्थाओं देखी थीं। मुझसे निराश होकर उसने कुछ समय तक अहमदाबादके स्कूलमें शिक्षा पायी। परन्तु उसे ऐसा नहीं लगा कि जिससे उसे लाभ हुआ। मैं ऐसा मानता हूँ कि जिन्हें मैंने स्कूल नहीं भेजा, उनका नुकसान नहीं हुआ और उन्हें अच्छी शिक्षा मिली है। उनकी कमीको मैं देख सकता हूँ, परन्तु जिसका कारण यही है कि वे मेरे प्रयोगोंकी शुरुआतमें पल-पुसकर बढ़े हुअे। जिसलिअे सारे प्रयोगोंका सिलसिला अेक होने पर भी वे लोग उसमें होनेवाले परिवर्तनोंके शिकार हो गये। दक्षिण अफ्रीकामें सत्याग्रहके समय मेरे पास लगभग पचास लड़के पढ़ते थे। जिस स्कूलकी अधिकतर रचना मेरे हाथों हुअी थी। उसका दूसरे स्कूलों या सरकारी पद्धति के साथ कोअी सम्बन्ध न था। यहाँ भी ऐसा ही प्रयत्न चल रहा है और आचार्य ध्रुव और दूसरे विद्वानोंका आशीर्वाद लेकर अहमदाबादमें अेक राष्ट्रीय स्कूल खोला है। उसे पाँच महीने हुअे हैं। गुजरात कॉलेजके भूतपूर्व प्रो० सांकलचंद शाह उसके आचार्य हैं। उन्होंने प्रो० गज्जरकी देखरेखमें शिक्षा पायी है और उनके साथ दूसरे भी भाषा प्रेमी लोग हैं। जिस योजनाके लिअे खास तौर पर मैं जिम्मेदार हूँ। परन्तु उसमें जिन सब शिक्षकोंकी सम्मति है और उन्होंने अपनी ज़रूरतके लायक वेतन लेकर जिस कामके लिअे अपना जीवन अर्पण किया है। परिस्थितिवश मैं स्वयं जिस स्कूलमें पढ़ानेका काम नहीं कर सकता, परन्तु उसके काममें मेरा मन हमेशा डूबा रहता है। जिस तरह मेरा काम तो सिर्फ़ ढाँचा बनानेवालेका है, पर मैं मानता हूँ कि वह बिल्कुल विचार-रहित नहीं है। मैं चाहता हूँ कि यह बात ध्यानमें रख कर आप लोग मेरी टीका पर विचार करेंगे।

मुझे सदा ऐसा लगता रहा है कि आजकी शिक्षामें हमारी कौटुम्बिक व्यवस्था पर ध्यान नहीं दिया गया। उसकी रचना करनेमें हमारे ज़रूरतोंका विचार नहीं किया गया यह स्वाभाविक था।

मैकॉलेने हमारे साहित्यका तिरस्कार किया, हमें वहमी समझा जिन लोगोंने हमारी शिक्षाकी योजना बनायी, उनमें से अधिकांशकं। हमारे धर्मके बारेमें गहरा अज्ञान था। कितनों ही ने उसे अधर्म समझा। हमारे धर्मग्रन्थ वहमोंके संग्रह माने गये। हमारी सभ्यता दोषोंसे भरी मालूम हुयी। यह समझा गया कि चूँकि हम गिरी हुयी प्रजा हैं, इसलिये हमारी व्यवस्थाओंमें खूब दोष होने चाहिये। इससे शुद्ध भाव होते हुये भी उन्होंने ग़लत विधान बनाया। नयी रचना करनी थी, इसलिये योजकोंने आसपासके वातावरण पर ही ध्यान दिया। नयी रचना इस विचारसे की गयी कि राज्य करनेवालोंकी मददके लिये वकील, डॉक्टर और क्लर्कोंकी ज़रूरत होगी, हम सबको नये ज्ञानकी ज़रूरत होगी। इसलिये हमारे संसारका विचार किये बिना ही पुस्तकें तैयार की गयीं और अंग्रेजी कहावतके अनुसार घोड़ेके आगे गाड़ी रख दी गयी।

मलबारीने कहा है कि इतिहास-भूगोल पढ़ाना हो, तो पहले बच्चोंको घरका इतिहास-भूगोल सिखाना चाहिये। मुझे याद है कि मेरे भाग्यमें अंग्लैडकी 'काउण्टियाँ' रटना पहले लिखा था। जो विषय बड़ा मज़ेदार है, वही मेरे लिये जहरके बराबर हो गया था। इतिहासमें मुझे उत्साह दिलानेवाली कोई बात नहीं जान पड़ी। इतिहास स्वदेशाभिमान सिखानेका साधन होता है। हमारे स्कूलके इतिहास सिखानेके ढंगमें मुझे इस देशके बारेमें अभिमान होनेका कोई कारण नहीं मिला। उसे सीखनेके लिये मुझे दूसरी ही किताबें पढ़नी पड़ी हैं।

अंक्रगणित आदि विषयों में भी देशी पद्धतिको कम ही स्थान दिया गया है। पुरानी पद्धति लगभग छोड़ दी गयी है।

हिसाब सिखानेकी देशी पद्धति मिट जानेसे हमारे बुजुर्गोंमें हिसाब कर लेनेकी जो फुरती थी, वह हममें नहीं रही ।

विज्ञान रूखा है । उसके ज्ञानसे हमारे बच्चे कांजी लाभ नहीं उठा पाते । खगोल जैसे शास्त्र, जो बच्चोंको आकाश दिखा कर सिखाये जा सकते हैं, सिर्फ पुस्तकोंसे पढ़ाये जाते हैं । मैं नहीं जानता कि स्कूल छोड़नेके बाद किसी विद्यार्थीको पानीकी बूँदका पृथक्करण करना आता होगा ।

स्वास्थ्यकी शिक्षा कुछ भी नहीं दी जाती, यह कहनेमें अतिशयोक्ति नहीं । साठ सालकी शिक्षाके बाद भी हमें हैजा, प्लेग आदि रोगोंसे बचना नहीं आया । मैं अिसे हमारी शिक्षा पर सबसे बड़ा आक्षेप समझता हूँ कि हमारे डॉक्टर अिन रोगोंको दूर नहीं कर सके । हमारे सैकड़ों घर देखने पर भी मुझे यह अनुभव नहीं हुआ कि अुनमें स्वास्थ्यके नियमोंने प्रवेश किया है । साँप काटने पर क्या किया जाय, यह हमारे ग्रेज्युअेट बता सकेंगे अिसमें मुझे पूरा शक है । यदि हमारे डॉक्टरोंको छोटी अुम्रसे डॉक्टरी सीखनेका मौका मिला होता, तो आज अुनकी जो दीन स्थिति हो रही है, वह न होती । यह हमारी शिक्षाका भयंकर परिणाम है । दुनियाके दूसरे सब हिस्सोंके लोगोंने अपने यहाँसे महामारीको निकाल बाहर किया है, पर हमारे यहाँ वह घर कर रही है और हजारों भारतीय बेमौत मरते जा रहे हैं । यदि अिसका कारण हमारी गरीबी बताया जाय, तो अिस बातका जवाब भी शिक्षा विभागकी तरफसे मिलना चाहिये कि साठ सालकी शिक्षाके बाद भी भारतमें गरीबी क्यों है ।

अब **जिन विषयोंकी शिक्षा बिलकुल नहीं दी जाती,** अुनका विचार करें । शिक्षाका मुख्य हेतु चरित्र होना चाहिये । धर्मके बिना चरित्र कैसे बन सकता है, यह मुझे नहीं सूझता । हमें आगे अिसका पता लगेगा कि हम 'अतो अ्रष्टस्ततो अ्रष्टः' होते जा रहे हैं । अिस बारेमें मैं ज्यादा नहीं लिख सकता । परन्तु सैकड़ों शिक्षकोंसे मैं मिला

हूँ । अन्होंने अुसाँसें लेकर मुझे अपने अनुभव सुनाये हैं । अिसका गंभीर विचार अिस परिषदको करना ही पड़ेगा । यदि विद्यार्थियोंकी नैतिकता चली गयी, तो सब कुछ गया समझिये ।

अिस देशमें ८५ से ९० फ्रीसदी स्त्री-पुरुष खेतीके धन्धेमें लगे हुअे हैं । अिस धन्धेका ज्ञान जितना हो अुतना ही थोड़ा समझना चाहिये । फिर भी अुसका हमारी हाअीस्कूल तककी पढ़ाअीमें स्थान ही नहीं है । अैसी विषम स्थिति यहीं निभ सकती है ।

बुनाअीका धन्धा नष्ट होता जा रहा है । किसानोंके लिअे वह फुरसतका धन्धा था । अुस धन्धेका हमारी पढ़ाअीमें स्थान नहीं है । हमारी शिक्षा सिर्फ क्लर्क पैदा करती है । और अुसका ढंग अैसा है कि सुनार, लुहार या मोची जो भी स्कूलमें फँस जाय, वह क्लर्क बन जाता है । हम सबकी यह कामना होनी चाहिये कि अच्छी शिक्षा सभीको मिले । परन्तु शिक्षित होकर सभी क्लर्क बन जायँ तब ?

हमारी शिक्षामें क्षत्रिय कलाका स्थान नहीं है । मेरे खुदके लिअे यह दुःखकी बात नहीं । मैंने तो अिसे अपने आप मिला हुआ सुख समझ लिया है । लेकिन जनताको हथियार चलाना सीखना है । जिसे सीखना हो अुसे अिसका मौका मिलना चाहिये । परन्तु यह तो शिक्षाक्रममें भुला ही दिया गया दीखता है ।

संगीतके लिअे कहीं स्थान नहीं दीखता । संगीतका हम पर बहुत असर होता है । अिसका हमें ठीक-ठीक खयाल नहीं रहा, नहीं तो हम किसी न किसी तरह अपने बच्चोंको संगीत ज़रूर सिखाते । वेदोंकी रचना संगीतके आधार पर हुअी पाअी जाती है । मधुर संगीत आत्माके तापको शांत कर सकता है । हजारों आदमियोंकी सभामें हम कभी-कभी खलबलाहट देखते हैं । वह खलबलाहट हजारों कंठोंसे अेक स्वरमें कोअी राष्ट्रीय गीत गाया जाय तो बन्द हो सकती है । यदि शौर्य पैदा करनेके लिअे हजारों बालक अेक स्वरसे वीररसकी कविता गा सकें, तो यह कोअी छोटी-मोटी बात नहीं है । खलासी और दूसरे मज़दूर 'हरिहर',

‘अल्लाबेली’ जैसे नारे अेक आवाजसे लगाते हैं और अुनके सहारे अपना काम कर सकते हैं । यह संगीतकी शक्तिका सबूत है । अंग्रेज मित्रोंको मैंने गाना गाकर अपनी ठण्ड अुड़ते देखा है । हमारे बालक नाटकके गाने चाहे जैसे और चाहे जब सीख लेते हैं और बेसुरे हारमोनियम वगैरा बाजे बजाते हैं । अिससे अुन्हें नुकसान होता है । अगर संगीतकी शुद्ध शिक्षा मिले, तो नाटकके गाने गानेमें और बेसुरे राग अलापनेमें अुनका समय नष्ट न हो । जैसे गवैया बेसुरा या बेसमय नहीं गाता, वैसे ही शुद्ध संगीत सीखनेवाला गन्दे गाने नहीं गायेगा । जनताको जगानेके लिये संगीतको स्थान मिलना चाहिये । अिस विषय पर डॉक्टर आनन्दकुमार स्वामीके विचार मनन करने योग्य हैं ।

ठ्यायाम शब्दमें खेल-कूद वगैराको शामिल किया गया है । परन्तु अिसका भी किसीने भाव नहीं पूछा । देशी खेल छोड़ दिये गये हैं और टेनिस, क्रिकेट और फुटबॉलका बोलबाला हो गया है । यह माननेमें कोई हर्ज नहीं कि अिन तीनों खेलोंमें रस आता है । परन्तु हम पश्चिमी चीज़ोंके मोहमें न फँस गये होते, तो अितने ही मजेदार और बिना खर्चके खेलोंको, जैसे गेंदबल्ला, गिल्लीडंडा, खो-खो, सातताली, कबड्डी, हुतूतू आदिको न छोड़ते । कसरत, जिसमें आठों अंगोंको पूरी तालीम मिलती है और जिसमें बड़ा रहस्य भरा है, तथा कुश्तीके अखाड़े लगभग मिट गये हैं । मुझे लगता है कि यदि किसी पश्चिमी चीज़की हमें नकल करनी चाहिये, तो वह ‘ड्रिल’ या कवायद है । अेक मित्रने टीका की थी कि हमें चलना नहीं आता । और अेक साथ ठीक ढंगसे चलना तो हम बिलकुल नहीं जानते । हममें यह शक्ति तो है ही नहीं कि हजारों आदमी अेक ताल और शान्तिसे किसी भी हालतमें दो-दो चार-चारकी कतार बनाकर चल सकें । अैसी कवायद सिर्फ लड़ाईमें ही काम आती है सो बात नहीं । बहुतेरे परोपकारके कामोंमें भी कवायद बहुत अुपयोगी सिद्ध हो सकती है; जैसे आग बुझाने, डूबे हुओंको बचाने, बीमारोंको डोलीमें ले जाने आदिमें कवायद बहुत ही

कीमती साधन है । जिस तरह हमारे स्कूलोंमें देशी खेल, देशी कसरतें, और पश्चिमी ढंगकी कवायद जारी करनेकी जरूरत है ।

जैसे पुरुषोंकी शिक्षाकी पद्धति दोषपूर्ण है, वैसे ही स्त्री-शिक्षाकी भी है । भारतमें स्त्री-पुरुषोंका क्या सम्बंध है, स्त्रीका आम जनतामें क्या स्थान है, जिन बातोंका विचार नहीं किया गया ।

प्रारंभिक शिक्षाका बहुतसा भाग दोनों वर्गोंके लिये एक-सा हो सकता है । जिसके सिवाय और सब बातोंमें बहुत असमानता है । पुरुष और स्त्रीमें जैसे कुदरतने भेद रखा है, वैसे ही शिक्षामें भी भेदकी आवश्यकता है । संसारमें दोनों अलग-से हैं । परन्तु उनके काममें बँटवारा पाया जाता है । घरमें राज करनेका अधिकार स्त्रीका है । बाहरकी व्यवस्थाका स्वामी पुरुष है । पुरुष आजीविकाके साधन जुटानेवाला है, स्त्री संग्रह और खर्च करनेवाली है । स्त्री बच्चोंको पालनेवाली है, उनकी विधाता है, उस पर बच्चेके चरित्रका आधार है, वह बच्चेकी शिक्षिका है, जिसलिये वह प्रजाकी माता है । पुरुष प्रजाका पिता नहीं । अलग खास उसके बाद पिताका असर पुत्र पर कम रहता है । परन्तु माँ अपना दर्जा कभी नहीं छोड़ती । बच्चा आदमी बन जाने पर भी माँके सामने बच्चेकी तरह व्यवहार करता है । पिताके साथ वह ऐसा सम्बन्ध नहीं रख सकता ।

यह योजना कुदरती हो, ठीक हो, तो स्त्रीके लिये स्वतंत्र कमायी करनेका प्रबंध नहीं होगा । जिस समाजमें स्त्रियोंको तारमास्टर या टाइपिस्ट या कम्पोज़िटरका काम करना पड़ता हो, उसकी व्यवस्था बिगड़ी हुयी होनी चाहिये, उस जातिने अपनी शक्तिका दिवाला निकाल दिया है और वह जाति अपनी पूँजी पर गुजर करने लगी है ऐसी मेरी राय है ।

जिसलिये अलग तरफ हम स्त्रीको अँधेरेमें और नीच दशामें रखें तो यह गलत है । इसी तरह दूसरी तरफ स्त्रीको पुरुषका काम सौंपना निर्बलताकी निशानी है और स्त्री पर जुल्म करनेके बराबर है ।

असलिये अेक खास अुम्रके बाद स्त्रियोंके लिये दूसरी ही तरहकी शिक्षाका प्रबंध होना चाहिये । अुन्हें गृह-व्यवस्थाका, गर्भकालकी सार-सँभालका, बालकोंके पालन-पोषण आदिका ज्ञान देनेकी जरूरत है । यह योजना बनानेका काम बहुत कठिन है । शिक्षाके क्रममें यह नया विषय है । अस बारेंमें खोज और निर्णय करनेके लिये चरित्रवान और ज्ञानवान स्त्रियों और अनुभवी पुरुषोंकी समिति कायम करके अुससे कोअी योजना बनवानेकी जरूरत है ।

अुपर बताअी हुअी काम करनेवाली समिति कन्याकालसे शुरू होने-वाली शिक्षाका अुपाय खोजेगी । परन्तु जो कन्याअें वचपनमें ही व्याह दी गअी हों, अुनकी संख्याका भी तो पार नहीं है । फिर, यह संख्या प्रतिदिन बढ़ती जा रही है । शादीके बाद तो अुनका पता ही नहीं चलता । अुनके बारेंमें मैंने अपने जो विचार 'भगिनी समाज पुस्तक-माला' की पहली पुस्तककी प्रस्तावनामें दिये हैं, वे ही यहाँ अुद्धृत करता हूँ :

“स्त्री-शिक्षाको हम केवल कन्या-शिक्षासे ही पूरा नहीं कर सकेंगे । हजारों लड़कियाँ बारह सालकी अुम्रमें ही बाल-विवाहका शिकार बनकर हमारी दृष्टिसे ओझल हो जाती हैं । वे गृहिणी बन जाती हैं ! यह पापी रिवाज जब तक हममें से नहीं मिटेगा, तब तक पुरुषोंको स्त्रियोंका शिक्षक बनना सीखना पड़ेगा । अुनकी अस विषयकी शिक्षामें हमारी बहुतसी आशाअें छिपी हुअी हैं । हमारी स्त्रियाँ हमारे विषयभोगकी चीज़ और हमारी रसोअियन न रहकर हमारी जीवन-सहचरी, हमारी अर्धाङ्गिनी और हमारे सुख-दुःखकी साझीदार न बनेंगी, तब तक हमारे सारे प्रयत्न बेकार जान पड़ते हैं । कोअी-कोअी अपनी स्त्रीको जानवरके बराबर समझते हैं । अस स्थितिके लिये कुछ संस्कृतके वचन और तुलसीदासजीका यह प्रसिद्ध दोहा बहुत जिम्मेदार है । तुलसीदासजीने अेक जगह लिखा है : ‘ढोर गँवार शूद्र अरु नारी, ये सब ताड़नके अधिकारी ।’ तुलसीदासजीको मैं पूज्य मानता हूँ । परन्तु

मेरी पूजा अंधी नहीं है । या तो अपूरका दोहा क्षेपक है, अथवा यदि वह तुलसीदासजीका ही हो, तो अन्होंने बिना विचारे केवल प्रचलित रिवाजके अनुसार उसे जोड़ दिया होगा । संस्कृतके वचनोंके बारेमें तो ऐसा वहम फैला हुआ पाया जाता है कि संस्कृतमें लिखे हुअे श्लोक मानो शास्त्रके वचन ही हों ! अिस वहमको मिटाकर हममें स्त्रियोंको नीची समझनेकी जो प्रथा पड़ी हुअी है, उसे जड़से अुखाड़ फेंकना होगा । दूसरी तरफ हममें से कितने ही विषयान्ध बनकर स्त्रीकी पूजा करते हैं और जैसे हम ठाकुरजीको हर समय नये आभूषणोंसे सजाते हैं, वैसे स्त्रीको भी सजाते हैं । अिस पूजाकी बुराअीसे भी हमें बचना जरूरी है । अन्तमें तो जैसे महादेवके लिये पार्वती, रामके लिये सीता, नलके लिये दमयंती थी, वैसे ही जब हमारी स्त्रियाँ हमारी बातचीतमें भाग लेनेवाली, हमारे साथ वाद-विवाद करनेवाली, हमारी कही हुअी बातोंको समझनेवाली, अन्हें बल पहुँचानेवाली और अपनी अलौकिक प्रेरणा-शक्तिसे हमारी बाहरी अुपाधियोंको अिशारेमें समझकर अुनमें भाग लेनेवाली और हमें शीतलतामय शान्ति पहुँचानेवाली बनेंगी, तभी हमारा अुद्धार हो सकेगा । अुससे पहले नहीं । अैसी स्थिति तुरन्त कन्या पाठशाला द्वारा पैदा होनेकी बहुत कम संभावना है । जब तक बाल-विवाहका फंदा हमारे गलेमें पड़ा रहेगा, तब तक पुरुषोंको अपनी स्त्रियोंका शिक्षक बनना पड़ेगा । और यह शिक्षा केवल अक्षरोंकी ही नहीं होगी, बल्कि धीरे-धीरे अुन्हें राजनीति और संसारके सुधारके विषयोंकी शिक्षा भी दी जा सकती है । अैसा करनेसे पहले अक्षर-ज्ञानकी जरूरत नहीं मालूम होती । अैसे पुरुषको स्त्रीके बारेमें अपना रवैया बदलना पड़ेगा । स्त्री वालिग न हो जाय, तब तक पुरुष विद्यार्थीकी हालतमें रहे और अुसके साथ ब्रह्मचर्य पाले, तो हम जड़ता (अिनर्शिया) की शक्तिके दबावसे कुचले नहीं जायेंगे, और हम बारह या पंद्रह सालकी लड़की पर प्रसवकी महावेदनाका बोझ हरगिज नहीं डालेंगे । अैसा विचार करनेमें भी हमें कँपकँपी छूटनी चाहिये ।

“ न्याही हुआ ब्रियोंके लिये क्लास खोले जाते हैं, उनके लिये भाषण होते हैं । यह सब अच्छा है । यह काम करनेवाले अपने समयका त्याग करते हैं । वह हमारे खातेमें जमा बाजूमें लिखा जाता है । परन्तु उसके साथ ही ऊपर बताया हुआ पुरुषोंका फर्ज पूरा न हो, तब तक ऐसा मालूम होता है कि हमें बहुत अच्छे नतीजे देखनेको नहीं मिलेंगे । गहरा विचार करने पर यह बात सबको स्वयंसिद्ध मालूम होगी । ”

जहाँ-जहाँ नजर डालते हैं, वहाँ-वहाँ कच्ची नींव पर भारी अमारत खड़ी की हुआ देखती है । प्रारंभिक शिक्षाके लिये चुने हुअे शिक्षकोंको सभ्यताके लिये भले ही शिक्षक कहा जाय, परन्तु यथार्थमें खुन्हें यह अपमा देना शिक्षक शब्दका दुरुपयोग करना है । विद्यार्थीका बाल्यकाल सबसे महत्वका समय है, उस समयका मिला हुआ ज्ञान वह कभी भूलता नहीं । उसी समय उसे कमसे कम अवधि मिलती है और चाहे जैसी कामचलाऊ पाठशालामें ठूस दिया जाता है । मैं मानता हूँ कि कॉलेज, हाईस्कूल आदिकी सजावटमें अतना खर्च किया जाता है, जो उस गरीब देशसे सहा नहीं जा सकता । उसके बजाय यदि प्रारंभिक शिक्षा सुशिक्षित, प्रौढ़ व सदाचारी शिक्षकों द्वारा और ऐसी जगह दी जाती हो जहाँ सृष्टिसौंदर्यका खयाल रखा गया हो और स्वास्थ्यकी सँभाल रखी जाती हो, तो थोड़े समयमें हम बहुत बड़े नतीजे देख सकते हैं । ऐसा परिवर्तन करनेके लिये आजके शिक्षकोंका माहवारी वेतन दुगुना कर दिया जाय, तो भी हेतु पूरा नहीं होगा । बड़े परिणाम ऐसे छोटे परिवर्तनसे नहीं पैदा हो सकते । प्रारंभिक शिक्षाका स्वरूप ही बदलना चाहिये । मैं जानता हूँ कि यह विषय बड़ा कठिन है, उसमें रुकावटें भी बहुत हैं । फिर भी इसका हल ‘ गुजरात शिक्षामंडल ’ की शक्तिके बाहर न होना चाहिये ।

यहाँ यह कहना शायद ज़रूरी है कि मेरा हेतु प्राथमिक स्कूलोंके शिक्षकोंके दोष बतानेका नहीं है । मैं मानता हूँ कि ये लोग जो अपनी

शक्तिसे बाहर नतीजे दिखा सकते हैं, वह हमारी सुन्दर सभ्यताका फल है । यदि अिन्हीं शिक्षकोंको पूरा प्रोत्साहन मिले, तो जो नतीजा निकले उसका अनुमान नहीं लगाया जा सकता ।

शिक्षा मुफ्त और अनिवार्य होनी चाहिये या नहीं, इस बारेमें मैं कुछ भी कहना ठीक नहीं समझता । मेरा अनुभव थोड़ा है । इसके सिवाय, जब किसी भी तरहका फर्ज लोगों पर लादना मुझे ठीक नहीं मालूम होता, तब यह अतिरिक्त फर्ज कैसे डाला जाय, यह विचार खटकता रहता है । इस समय हम शिक्षाको मुफ्त और अच्छक रखकर उसके प्रयोग करें, तो यह समयके ज्यादा अनुकूल होगा । जब तक हम 'जो हुकुम' के ज़मानेसे गुजर नहीं जाते, तब तक शिक्षा अनिवार्य करनेमें मुझे कभी रुकावटें दिखायी देती हैं । यह विचार करते समय श्रीमान् गायकवाड़की सरकारका अनुभव कुछ मददगार साबित हो सकता है । मेरी जाँचका नतीजा अनिवार्य शिक्षाके खिलाफ आया है, परन्तु वह जाँच नहीं के बराबर होनेके कारण उस पर जोर नहीं दिया जा सकता । मैं यह मान लेता हूँ कि इस विषय पर परिषदमें आये हुअे सदस्य हमें कीमती जानकारी देंगे ।

मेरा यह विश्वास है कि अिन सब दोषोंको दूर करनेका राजमार्ग अर्जी नहीं है । महत्त्वके परिवर्तन राज करनेवालोंसे अेकदम नहीं हो सकते । यह साहस जनताके नेताओंको ही करना चाहिये । अंग्रेजी विधानमें जनताके अपने साहसका खास स्थान है । यदि हम यही सोचेंगे कि सरकारके किये ही सब कुछ होगा, तो हमारा सोचा हुआ काम करनेमें संभवतः युग बीत जायेंगे । अंग्लैंडकी तरह यहाँ भी सरकारसे प्रयोग करानेके पहले हमें करके बताना चाहिये । जिसे जिस दिशामें कमी दीखे, वह वही कमी दूर करके और अच्छा नतीजा दिखाकर सरकारसे परिवर्तन करा सकता है । अैसे साहसके लिअे देशमें शिक्षाकी कभी खास संस्थाओं कायम करना जरूरी है ।

असिममें अेक बहुत बड़ी रुकावट है । हमें ' डिग्री ' का बड़ा मोह है । हम परीक्षामें पास होने पर अपने जीवनका आधार रखते हैं । असिसे जनताका बड़ा नुकसान होता है । हम यह भूल जाते हैं कि ' डिग्री ' सिर्फ सरकारी नौकरी करनेवाले लोगोंके ही कामकी चीज़ है । परन्तु जनताकी अिमारत कोअी नौकरीपेशा लोगों पर थोड़े ही खड़ी करनी है । हम अपने चारों तरफ देखते हैं कि नौकरीके बिना सब लोग बहुत अच्छी तरह धन कमा सकते हैं । यदि अपढ़ लोग अपनी होशियारीसे करोड़पति हो सकते हैं, तो पढ़े-लिखे लोग क्यों नहीं हो सकते । यदि पढ़े-लिखे लोग डर छोड़ दें, तो अुनमें अपढ़ लोगोंके बराबर सामर्थ्य तो ज़रूर आ सकती है ।

यदि ' डिग्री ' का मोह छूट जाय तो देशमें खानगी पाठशालाअें बहुत चल सकती हैं । कांअी भी शासक जनताकी सारी शिक्षाको नहीं चला सकते । अमेरिकामें तो मुख्यतः गैरसरकारी साहस ही है । अंग्लैण्डमें भी कअी संस्थाअें निजी साहससे चलती हैं । वे अपने ही प्रमाणपत्र देती हैं ।

अिस शिक्षाको अच्छी बुनियाद पर खड़ा करनेके लिअे भगीरथ प्रयत्न करना पड़ेगा । असिममें तन, मन, धन और आत्मा सब कुछ लगाना पड़ेगा ।

मुझे अैसा लगा है कि अमेरिकासे हम थोड़ा ही सीख सकते हैं । परन्तु अेक चीज़ तो अनुकरणीय है; वहाँकी शिक्षाकी बड़ी-बड़ी संस्थाअें अेक बड़े ट्रस्टके ज़रिये चलती हैं । अुसमें धनवान लोगोंने करोड़ों रुपया जमा कराया है । अुस ट्रस्टकी तरफसे कअी गैरसरकारी पाठशालाअें चलती हैं । अुसमें जैसे रुपया अिकट्ठा हुआ है, वैसे ही शरीरसंपत्तिवाले, स्वदेशाभिमानी विद्वान लोग भी अिकट्ठे हुअे हैं । वे सारी संस्थाओंकी जाँच करते हैं और अुनकी रक्षा करते हैं । अुन्हें जहाँ जितना ठीक लगता है, वहाँ अुतनी मदद देते हैं । अेक निश्चित विधान और नियमोंको माननेवाली संस्थाओंको यह मदद सहज ही मिल सकती है ।

अिस ट्रस्टकी तरफसे अुत्साहके साथ हलचल की गयी, तब अमेरिकाके बूढ़े किसानोंको खेतीकी नयी खोजवाला ज्ञान मिल सका है । अैसी ही कोयी योजना गुजरातमें भी हो सकती है । धन है, विद्वत्ता है और धर्मवृत्ति भी अभी मिटी नहीं है । बच्चे विद्याकी राह देख रहे हैं । अैसा साहस किया जाय, तो थोड़े वर्षमें हम सरकारको बता सकतें हैं कि हमारा प्रयत्न सच्चा है । फिर, सरकार अुस पर अमल करनेमें नहीं चूकेगी । हमारा करके दिखाया हुआ काम हजारों अर्जियोंसे ज्यादा चमकेगा ।

अूपरकी सूचनामें 'गुजरात शिक्षा मण्डल' के दूसरे दो अुद्देश्योंका अवलोकन आ जाता है । अिस तरहके ट्रस्टकी स्थापनासे शिक्षा-प्रचारका लगातार आन्दोलन होगा और शिक्षाका व्यावहारिक काम होगा ।

परन्तु यह काम हो जाय तो समझिये कि सब कुछ हो गया । अिसलिअे यह काम आसान नहीं हो सकता । सरकारकी तरह धनवान लोग भी छेड़नेसे ही जागते हैं । अुन्हें छेड़नेका अेक ही साधन है । वह है तपस्या । तपस्या धर्मका पहला और आखिरी कदम है । मैं यह मान लेता हूँ कि 'गुजरात शिक्षा मण्डल' अिस तपस्याकी मूर्ति है । अुसके मंत्रियों और सदस्योंमें जब परोपकारवृत्ति ही रहेगी और विद्वत्ता भी वैसी होगी, तब लक्ष्मी अपने आप वहाँ चली आयेगी । धनवान लोगोंके मनमें हमेशा शंका रहती है । शंकाके कारण भी होते हैं । अिसलिअे यदि हम लक्ष्मीदेवीको खुश करना चाहते हैं, तो हमें अपनी पात्रता सिद्ध करनी पड़ेगी ।

अिसके लिअे बहुतसा धन चाहिये । फिर भी, अुस पर जोर देनेकी ज़रूरत नहीं । जिसे राष्ट्रीय शिक्षा देनी है, वह सीखा हुआ न होगा, तो मज़दूरी करते हुअे सीख लेगा । पढ़-लिखकर अेक पेड़के नीचे बैठेगा और जिन्हें विद्या-दान चाहिये अुन्हें देगा । यह ब्राह्मण-धर्म है, जिसे पालना ही वह अिसे पाल सकता है । अैसे ब्राह्मण पैदा होंगे, तां अुनके आगे धन और सत्ता दोनों सिर झुकायेंगे ।

मैं चाहता हूँ और परमात्मासे माँगता हूँ कि 'गुजरात शिक्षा मण्डल' के पास अतिनी अटल श्रद्धा हो ।

शिक्षामें स्वराज्यकी कुंजी है । राजनैतिक नेता भले ही मॉण्टेग्म्यू साहबके पास जायें । यह क्षेत्र भले ही अिस परिषदके लिये खुला न हो, परन्तु शुद्ध शिक्षाके बिना सब प्रयत्न बेकार हैं । शिक्षा अिस परिषदका खास क्षेत्र है । अिसमें हमारी जीत हुआ, तो सब जगह जीत ही जीत समझिये ।

('विचारसृष्टि' से)

३

शुद्ध राष्ट्रीय शिक्षा

(१)

खास कठिनायी यह है कि लोग शिक्षाका सही अर्थ नहीं समझते । अिस ज़मानेमें जैसे हम ज़मीन या शेयरोंके भाव जाँचते हैं, वैसे ही शिक्षाकी कीमत लगाते हैं — ऐसी शिक्षा देना चाहते हैं जिससे लड़का ज्यादा कमायी कर सके । यह विचार ज्यादा नहीं करते कि लड़का अच्छा कैसे बने । लड़की कोयी कमायी तो करेगी नहीं, अिसलिये उसे शिक्षाकी क्या ज़रूरत, ऐसे विचार जब तक रहेंगे, तब तक हम शिक्षाका मूल्य नहीं समझ सकेंगे ।

('अिंडियन ओपिनियन' से)

(२)

. . . जब तक देशमें चरित्रवान शिक्षकों द्वारा विद्या नहीं दी जायगी, जब तक गरीबसे गरीब भारतीयको अच्छीसे अच्छी शिक्षा मिलनेकी स्थिति पैदा नहीं होगी, जब तक विद्या और धर्मका सम्पूर्ण संगम नहीं

होगा, जब तक विद्याका हिंदकी परिस्थितिके साथ सम्बन्ध नहीं जुड़ेगा, जब तक विदेशी भाषामें शिक्षा देनेसे बच्चों और जवानोंके मन पर पड़नेवाला असह्य बोझ दूर नहीं कर दिया जायगा, तब तक जिसमें शक नहीं कि प्रजाका जीवन कमी अँचा नहीं अुठेगा ।

शुद्ध राष्ट्रीय शिक्षा हर प्रान्तकी भाषा में दी जानी चाहिये । शिक्षक अँचे दरजेके होने चाहियें । स्कूल ऐसी जगह होना चाहिये, जहाँ विद्यार्थीको साफ हवा-पानी मिले, शान्ति मिले और मकान व आसपासकी ज़मीनसे स्वास्थ्यका सबक मिले । शिक्षण-पद्धति ऐसी होनी चाहिये, जिससे भारतके मुख्य धंधों और खास-खास धर्मोंकी जानकारी मिल सके ।

जिस तरहके स्कूलका सारा खर्च अुठानेकी अेक मित्रने तैयारी बतायी है । उनका अुद्देश्य यह है कि अहमदाबादके बच्चोंको जिस स्कूलमें प्रारम्भिक शिक्षा मुफ्त दी जाय । हमारे मित्रकी अिच्छा है कि अैसे स्कूल अहमदाबादमें अेक नहीं, अनेक हों । हम मानते हैं कि अहमदाबादके पासमें ज़मीन मिल संकती है, मकान बन सकते हैं; परन्तु हम जानते हैं कि अच्छी शिक्षा पाये हुअे चरित्रवान शिक्षक मिलना मुश्किल हो सकता है । गुजरातके शिक्षित लोगोंको हम बताना चाहते हैं कि अुन्हें जिस रास्तेकी तरफ नजर घुमानी चाहिये । महाराष्ट्रका शिक्षित वर्ग जितना त्याग करता है, उसका चतुर्थांश भी गुजरातका शिक्षित वर्ग नहीं करता । हमारे मित्रकी योजनामें अैसा ता कहीं नहीं है कि वेतन बिलकुल न दिया जाय । जिस योजनामें यह सहूलियत रखी गयी है कि शिक्षकको अपने गुजारेके लायक रुपया मिलता रहे । परन्तु जो शिक्षक अपनी कमायीकी हद नहीं बाँध सकता, वह अैसे स्कूलमें ओतप्रोत नहीं हो सकता ।

नवजीवन, २१-९-'१९

(३)

आजकल हिन्दुस्तानमें स्वराज्यकी पुकार हो रही है । केवल पुकार करनेसे ही स्वराज्य मिलनेवाला हो, तब तो अभी तक कमीका मिल

गया होता । पुकारकी ज़रूरत तो है, परन्तु केवल पुकारसे काम नहीं बन सकता । जहाँ-जहाँ स्वराज्य मिला है, वहाँ-वहाँ स्वराज्यकी पुकार करनेसे पहले जिस विषयकी हलचल भी समाजमें हुआ मालूम देती है । लोगोंमें स्वतंत्र विचार करने और स्वतंत्र ढंगसे रहनेका निश्चय और उसी तरहका बरताव भी देखा गया है । लोगोंकी शिक्षाका प्रबन्ध लोगोंको ही सौंपा हुआ दीखता है और लोग खुद ही उसे करते आये हैं । ऐसा शक होता है कि यहाँ हम जिससे अलटे रास्ते पर चलते आये हैं । आज स्वराज्यकी पुकार तो है, परन्तु आम लोगोंमें स्वतंत्र विचार बहुत नहीं दिखायी देता । स्वतंत्र वृत्तिका रहन-सहन कहीं नहीं दीखता । दीखता भी है, तो बहुत कम । हमारी शिक्षा पूरी तरह विदेशी है । जिस लेखमें जिस विदेशी शिक्षाका ही विचार करना है । राष्ट्रीय शिक्षाके बिना सब व्यर्थ है । स्वराज्य आज मिले या कल, परन्तु राष्ट्रीय शिक्षाके बिना वह टिक न सकेगा । आजकल भारतमें मिलनेवाली शिक्षा विदेशी मानी गयी है । पहले पाँच सालको छोड़कर बाकीकी सारी शिक्षा विदेशी भाषामें दी जाती है । शुरूके पाँच वर्षोंमें, जो सबसे ज्यादा उपयोगी और महत्वके हैं, चाहे जैसे शिक्षकों द्वारा शिक्षा दी जाती है । और उसके बाद अंग्रेजी शुरू होती है । उस शिक्षामें बच्चोंको अक अलग ही दुनियाकी कल्पना दी जाती है । बच्चोंकी शिक्षाका उनके घरके साथ — घरकी परिस्थितियोंके साथ कोई सम्बन्ध नहीं होता । आज तक बच्चे ज़मीन पर बैठकर खुशीसे पढ़ते थे, परन्तु अब वे बड़ी पाठशालामें आ गये; अब उन्हें बेन्चें चाहियें । घर पर तो अभी तक ज़मीन पर बैठनेका ही रिवाज है । आज तक लड़का हिन्दू होता, तो धोती, कुरते और अँगरेजीसे और मुसलमान होता तो धोतीके बजाय पाजामेसे ही सन्तोष मानता था, परन्तु अब उसके लिये ज्यादातर कोट-पतलून ही चाहिये । आज तक उसका काम नरसलकी कलमसे चलता था, परन्तु अब 'स्टीलपेन' चाहिये । जिस तरह उसके बाहरी जीवनमें फेरफार हुआ । घरके और स्कूलके रहन-सहनमें फर्क पड़ा । धीरे-धीरे

परन्तु निश्चित रूपसे उसके भीतरी जीवनमें भी परिवर्तन होने लगता है । उसके जीवनमें जो परिवर्तन हुआ है, उससे उसके घरमें या घरके रहन-सहनमें क्या परिवर्तन होनेवाला है ? माँ-बापको ता जिसकी कल्पना भी नहीं कि बच्चोंको क्या शिक्षा मिल रही है । और उसके विषयमें उनकी श्रद्धा तो और भी कम है ।

माँ-बाप अितना ही जानते हैं कि जिस शिक्षासे रुपया पैदा किया जा सकता है । और अितनेसे उन्हें संतोष होता है । यह स्थिति बहुत दिन रही, तो हम सब विदेशी हो जायेंगे ! हम जो आन्दोलन करते हैं, उससे मिलनेवाले स्वराज्यके भी विदेशी हो जानेका डर है । आज देश जिस चीज़से दब गया है, वही चीज़ स्वराज्य मिल जानेके बाद भी जारी रह सकती है । जिस डरसे छूटनेका एक ही उपाय है, और वह है शिक्षाकी पद्धति बदलनेका । **राष्ट्रीय शिक्षामें :**

१. शिक्षा मातृभाषामें दी जाय ।
२. शिक्षा और घरकी स्थितिके बीच आपसमें मेल रहे ।
३. शिक्षा ऐसी होनी चाहिये, जिससे ज्यादातर लोगोंकी ज़रूरतें पूरी हों ।

४. प्राथमिक शालाके शिक्षक ठेठ पहली कक्षासे चरित्रवान होने ही चाहियें ।

५. शिक्षा मुफ्त दी जानी चाहिये ।

६. शिक्षाकी व्यवस्था पर जनताका अंकुश होना चाहिये ।

शिक्षा मातृभाषामें दी जानी चाहिये — यह चीज़ हमें साबित करनी पड़ती है, यही हमारे लिये शर्मकी बात है ।

हम अंग्रेजी भाषाके प्रभावसे यदि चौंधिया न गये होते, तो हमें जिस स्वयंसिद्ध चीज़को सिद्ध करनेकी ज़रूरत ही नहीं रह जाती । अंग्रेजी भाषाके हिमायती कहते हैं :

१. अंग्रेजी भाषा द्वारा ही देशमें जाग्रति हुअी है ।

२. अंग्रेजी साहित्य अितना विस्तीर्ण है कि अुसे छोड़ना दुर्भाग्यकी बात होगी । अुस साहित्यको हमारी भाषामें नहीं लाया जा सकता ।

३. अंग्रेजी भाषाके द्वारा ही हम अपनी अेकताकी भावनाको प्राप्त कर सकते हैं । भारतकी कअी भाषाओंके पोषण और वृद्धिका प्रयत्न करना अूपर कही हुअी अेकताकी दृष्टिको संकुचित करनेके बराबर है; और हम अेक राष्ट्र हैं, अिस बड़ी हुअी भावनाको पीछे हटाने जैसा है ।

४. अंग्रेजी शासकोंकी भाषा है ।

अंग्रेजीके हिमायतियोंके मुख्य विचार, ये हैं । अुनके और भी विचार और कथन हैं, परन्तु अुनमें अूपर कही हुअी बातोंसे ज्यादा कुछ भी सार या महत्त्व नहीं है ।

यह कहना कि अंग्रेजी भाषासे ही जाग्रति हुअी है, अर्धसत्य है । देशमें आजकल जो शिक्षा दी जाती है, वह सारी ही अंग्रेजी भाषामें दी जाती है । हिन्दू जनता कोअी नामर्द नहीं । अिसलिअे अुसे जो कुछ अुसमें से मिला, अुसका अुसने अुपयोग किया । अितना होने पर भी कुल मिलाकर जो नतीजा निकला, वह निराशा ही पैदा करता है । यह सभी मानते हैं कि आजकी शिक्षामें बहुत बड़े दोष हैं । पचास सालकी शिक्षासे जिन परिणामोंकी आशा रखनेका हमें अधिकार था, अुतना फल नहीं मिला । यह क्यों हुआ ? यदि पहलेसे ही मातृभाषा द्वारा शिक्षा दी जाती, तो आज अुसके सुन्दर परिणाम दिखाअी देते । जो बात अंग्रेजी जाननेवाले मुठ्ठीभर लोगोंको ही मालूम है, वही बात करोड़ों आदमियोंमें फैली होती । जो जोश या शक्ति अंग्रेजी पढ़े थोड़ेसे लोग दिखा सकते हैं, वही जोश और शक्ति आज करोड़ों लोग दिखा सके होते, और हमारे नौजवान आज जो कॉलेजसे निस्तेज होकर निकलते हैं और नौकरी ढूँढ़ते फिरते हैं, अुसके बजाय रटाअीसे बचनेके कारण अुनका शरीर और बुद्धि ज्यादा बलवान होते, और नौकरीको घटिया चीज़ समझकर अुन्होंने अिसका तिरस्कार किया होता ।

अंग्रेजी साहित्य छोड़ देनेके लिये किसीने नहीं कहा । उस साहित्यका हमने अलग-अलग भाषाओंमें अनुवाद किया होता । जिस तरह जापान, दक्षिण अफ्रीका आदि देशोंमें होता है, वैसे ही हमने भी किया होता । जापानमें कुछ लोगोंको उत्तम जर्मन और कुछको उत्तम फ्रेंच भाषा सिखायी जाती है । उनका काम उन-उन भाषाओंमें से अच्छे-अच्छे रत्न ढूँढ़कर उन्हें जापानी भाषाके द्वारा जापानमें लाना होता है । ऐसा नहीं है कि जर्मनीको अंग्रेजी भाषासे कुछ भी लेनेका नहीं होता । परन्तु जिससे सारे जर्मन थोड़े ही अंग्रेजी पढ़ने लगते हैं । एक भी जर्मन अपनी शिक्षा अंग्रेजी भाषामें नहीं लेता । थोड़ेसे ही जर्मन अंग्रेजी सीखकर उसमें से नयी-नयी बातें जर्मन भाषामें उतारते हैं और अपनी मातृभाषाकी सेवा करते हैं । हमें भी ऐसा ही करना चाहिये ।

हमें अकेलाकी भावना अंग्रेजी भाषासे मिली है, जिस बारेमें सच्ची बात यह है कि अंग्रेजी भाषा हमारे यहाँ दाखिल हुयी, उसके बाद ही हममें ऐसा भ्रम पैदा हुआ कि हम अलग-अलग हैं और बादमें हमने अकेले होनेका प्रयत्न किया । हम बहुतसे देशोंमें देखते हैं कि भाषाकी अकेला जनताकी अकेलाका अनिवार्य चिन्ह नहीं है । दक्षिण अफ्रीकामें दो भाषाएँ हैं । परन्तु स्वार्थ अकेले होनेके कारण जनता अकेले होने लगी है । कनाडामें भी ऐसा ही है । अंग्लैण्ड, स्कॉटलैण्ड और वेल्समें आज भी तीन भाषाएँ बोली जाती हैं । वेल्सकी भाषाकी जाग्रतिके लिये मि० लॉयड जॉर्ज बहुत प्रयत्न कर रहे हैं । फिर भी उन तीनों देशोंमें यह भावना जोरोंसे फैल रही है कि हम अकेले ही राष्ट्र हैं । अलग-अलग भाषाका विकास करनेसे लोगोंमें जाग्रति पैदा होगी । उन्हें अपनी स्थिति समझमें आयेगी । वे यह समझ सकेंगे कि हम अलग-अलग प्रान्तोंके लोग अकेले ही नावमें बैठे हैं । जिस तरह भाषाका भेद भूलकर और अपना स्वार्थ समझकर ये सब लोग नावकी गति बदलानेके लिये और उसे सुरक्षित रखनेके लिये तैयार होंगे और तैयार रहेंगे । और सुशिक्षित लोगोंके लिये

हिन्दी भाषाको सर्वसामान्य मानना पड़ेगा । हिन्दी सीखनेका प्रयत्न अंग्रेजी सीखनेके प्रयत्नके सामने कुछ भी नहीं है ।

अंग्रेजी ही शासकोंकी भाषा है, इससे अितना ही तो सिद्ध होता है कि हममें से कुछ लोगोंको अंग्रेजी सीखनी चाहिये । मैं जो कुछ कहता हूँ, उसमें मेरा अंग्रेजी भाषासे कोई द्वेष नहीं, सिर्फ़ उसे अपनी जगह पर रखनेका ही आग्रह है । अपनी जगह पर वह अच्छी लगेगी और सब उसकी ज़रूरत समझेंगे । वह शिक्षाका माध्यम नहीं हो सकती । वह हमारे आपसी व्यवहारकी भाषा नहीं बन सकती । हमारे स्कूलोंमें अँचीसे अँची शिक्षा हर प्रान्तकी भाषाके द्वारा ही देनेकी ज़रूरत है ।

शिक्षा और घरकी दुनियामें मेल होना चाहिये, यह बात स्वतः सिद्ध है । आज दोनोंमें यह अेकता नहीं पायी जाती । राष्ट्रीय शिक्षामें यह बात ध्यानमें रखनी ही पड़ेगी ।

शिक्षा अधिकतर जनताकी ज़रूरत पूरी करनेवाली होनी चाहिये, इस तीसरी बात पर विचार करें । जनताका बहुत बड़ा भाग किसानोंका है । दूसरे लोगोंका नंबर उनके बाद आता है । यदि हमारे लड़कोंको शुरूसे ही खेती और बुनायीका ज्ञान होता, यदि वे अिन दोनों वर्गोंकी ज़रूरतें समझते होते, यदि अिन वर्गोंको अपने धन्धेका शास्त्रीय ज्ञान मिला होता, तो आज किसान खुशहाल होते । हमारे ढोर दुबले और निकम्मे न दीखते । हमारे किसान गरीबीके कारण कर्जके बोझसे दब न गये होते । हमारे लोग लगभग नामशेष न बन गये होते । हमारी पैदावार कच्चे मालके रूपमें ही परदेश जाकर, वहाँके कारीगरोंके हाथों तैयार हाकर, हमारे देशमें लौटकर हमें शरमिन्दा न करती । और हम हर साल सूती कपड़ेके बदलेमें अँगलैण्डको ८५ करोड़ रुपया न देते होते । इस शिक्षाने हमें मालिक न बनाकर गुलाम बना दिया है ।

नीचेके प्राथमिक दजोंके शिक्षक ज़रूर चरित्रवान होने चाहियें, अब इस चौथी बात पर आते हैं । अंग्रेजीमें कहावत है

कि 'बालक मनुष्यका पिता है।' इसी तरह हम लोगोंमें भी एक कहावत है कि 'पूतके पाँव पालनेमें झलकते हैं'। कोमल बाल्यावस्थामें हम अपने बच्चोंको चाहे जैसे शिक्षकोंके हाथों सौंप दें और यह आशा रखें कि वे शक्तिशाली निकलेंगे, तो यह कौंचके बीज बोकर मोगरेके फूलोंकी आशा रखने जैसी बात होगी। छोटे बच्चोंके लिये उत्तमसे उत्तम शिक्षक रखनेमें हमें रुपयेकी रत्ती भर परवाह न करनी चाहिये। हमारे पुरखोंके समयमें हमारे बच्चोंका ऋषि-मुनियोंसे शिक्षा मिलती थी।

शिक्षा मुफ्त मिलनी चाहिये, यह हमने पाँचवीं चीज़ गिनी है। विद्यादानका सम्बन्ध रुपयेसे न होना चाहिये। जैसे सूर्य सबको एकसा प्रकाश देता है, बरसात जैसे सबके लिये बरसती है, उसी तरह विद्या-वृष्टि सब पर बराबर होनी चाहिये।

अन्तमें इस बात पर पहुँचे कि **शिक्षाकी व्यवस्था पर जनताका अंकुश होना चाहिये**। इसी अंकुशमें प्रजा-शिक्षण भी रहा हुआ है। यह अंकुश हाथमें होगा, तभी लोगोंको अपने बच्चोंकी शिक्षाके बारेमें भरोसा होगा और अपनी जिम्मेदारी महसूस होगी। और जब शिक्षाको ऐसा स्थान मिलेगा, तब स्वराज्य माँगते ही मिल जायगा।

ऐसी शिक्षा जारी करना हमारा फर्ज है। इस प्रकारकी शिक्षाकी माँग सरकारसे करनेका हमारा अधिकार है। परन्तु जब हम स्वयं उसे शुरू करेंगे, तभी सरकारसे उसकी माँग कर सकेंगे। परन्तु इस लेखका विषय यह नहीं कि हमें राष्ट्रीय शिक्षा देनेके लिये क्या-क्या करना चाहिये। पहले लोगों द्वारा ऊपरके विचार स्वीकृत होने दीजिये।*

(४)

खेती और बुनायीकी शिक्षाका स्थान

यदि हम चाहते हों कि हमारे बच्चे अपने पैरों पर खड़े रहें और दूसरोंके सहारे न रहें, तो हमें उन्हें सम्पूर्ण औद्योगिक शिक्षा देनी

* 'आत्मोद्धार' (पृ० १, पृ० २१३-१६) मराठी मासिकसे।

चाहिये । हमारे देशमें सौमें से पच्चासी आदमी खेती करते हैं और दस आदमी किसानोंकी ज़रूरतें पूरी करनेका काम करते हैं, वहाँ खेती और हाथकी बुनामीको हर बालककी अच्छी व्यावहारिक शिक्षामें ज़रूर शामिल करना चाहिये । ऐसी शिक्षा पाया हुआ विद्यार्थी जीवन-संग्राममें बेकार या किर्कतव्य-विमूढ़ नहीं रहेगा । सफाई, स्वास्थ्यके नियम और प्रजासंगोपनशास्त्र तो ज़रूर सिखाने चाहियें ।*

४

शिक्षाका मध्यबिन्दु

जब शिक्षामें चरित्र-गठनसे अक्षरज्ञान पर ज्यादा जोर दिया जा रहा है, तब आचार्य जैक्सके लेखमें से नीचेका अुद्धरण देना बहुत उपयोगी होगा :

“हमारा जीवन अेक अनन्त गतिवाले चक्की' तरह है, जिसमें विज्ञानकी प्रगति ज्यों-ज्यों होती जाती है, त्यों-त्यों यह सवाल दूर-दूर होता जा रहा है कि विज्ञानका उपयोग कैसे किया जाय । प्रगतिशील विज्ञान जिस हद तक पहुँचा है, उसके उपयोगकी जिम्मेदारी उससे बहुत दूर चली गयी है । अिस तरह विज्ञान और जिम्मेदारीकी जो होड़ हो रही है, उसमें जिम्मेदारी हमेशा आगे ही रहती है । विज्ञानकी अपनी जिम्मेदारी पूरी न कर सकनेकी अिस कमजोरीको ही मैं विज्ञानकी मर्यादा कहता हूँ । विज्ञान सीखकर आप बन्दूक बनाना सीख जायेंगे, परन्तु विज्ञान यह नहीं सिखाता कि बन्दूक कब चलानी और किस पर चलानी चाहिये । आप कहते हैं कि यह काम नीतिशास्त्रका है । मेरा जवाब यह है कि नीतिशास्त्र जहाँ मुझे बन्दूकका योग्य उपयोग सिखाता है, वहाँ साथ ही उसका दुरुपयोग भी सिखाता है । और क्योंकि उसके दुरुपयोगसे बहुत बार मेरा स्वार्थ ज्यादा अच्छी तरह सधता है,

* 'बाल्मोद्धार' (पृ० १, पृ० ५६)

असलिले मेरे नीतिशास्त्रके ज्ञानसे तो मेरे पड़ोसीका मेरे हाथसे गोली खाने और लुटनेका डर बढ़ने ही वाला है । दुष्ट आदमीके हाथमें नीतिशास्त्रका हथियार आनेसे ही तो वह शैतान कहलाता है । शैतानको लंदनकी युनिवर्सिटीकी नीतिशास्त्रकी परीक्षाका प्रश्नपत्र दिया जाय, तो वह ज़रूर सारे अिनाम ले जाय । अिस तरह अेक हद तक नीतिशास्त्र और भौतिकशास्त्र दोनों अेक-दूसरेके मुँहमें थूकनेवाले हैं । तो जिस जिम्मेदारीको विज्ञान कभी पूरा नहीं कर सकता, अुसे हम क्या कहेंगे ? मैंने अिसे जीवन कहा है, दूसरे लोग अिसे आत्मा या अन्तरात्मा कहते हैं या संकल्पशक्ति कहते हैं । अिसे हम चाहे जो नाम दें, परन्तु अितना मान लेना काफी है कि अिसकी हस्ती स्वीकार करनेमें ही मानव-समाजका भविष्य समाया हुआ है । शिक्षाका फर्ज यही है । विज्ञानकी जिम्मेदारी — बस अिसी चीज़के आगे शिक्षाकी सारी हिम्मत और धर्मकी सारी प्रवृत्ति रुक जाती है । यदि और सब बातोंकी सावधानी रखते अुसे अिस चीज़की असावधानी रखेंगे, तो हमें हाथ मलकर पछताना पड़ेगा । ”

नवजीवन, ३-१०-१६

५

सत्याग्रह आश्रम *

पिछले साल बहुतसे विद्यार्थी मुझसे यहाँ बात करने आये थे । अुस समय मैंने अुनसे कहा था कि भारतके किसी भागमें मैं अेक संस्था या आश्रम खोलनेकी तैयारी कर रहा हूँ । असलिले मैं आज आपके सामने सत्याग्रह आश्रमके बारेमें बोलनेवाला हूँ । मुझे लगता है और मेरे सारे सार्वजनिक जीवनमें मुझे यह महसूस हुआ है कि हमें जिस चीज़की ज़रूरत है, जिसकी हर राष्ट्रको ज़रूरत है, परन्तु दुनियाके दूसरे सब राष्ट्रोंके बनिस्बत हमें अिस समय जिसकी सबसे ज्यादा ज़रूरत है,

* यह भाषण फरवरी १९१७ में मद्रासमें दिया गया था ।

वह यही है कि हम चरित्रका विकास करें। यही विचार हमारे देशभक्त गोखलेजीने प्रकट किया था। आप यह जानते होंगे कि अन्होंने अपने बहुतसे भाषणोंमें यह कहा था कि जब तक हमारे पास अपने मनकी अच्छाओंको सहारा देनेवाला चरित्रबल नहीं है, तब तक हमें कुछ नहीं मिलेगा, हम किसी लायक नहीं बनेंगे। इसीलिए अन्होंने भारत सेवक समाज नामकी महान संस्था खोली है। आप जानते होंगे कि उस समाजकी जो रूपरेखा बतायी गयी थी, उसमें श्री गोखलेने विचार-पूर्वक कहा था कि हमारे देशके राजनैतिक जीवनको धार्मिक बनानेकी ज़रूरत है। आप यह भी जानते होंगे कि वे बार-बार कहते थे कि हमारे चरित्रबलका औसत युरोपकी अधिकतर जनताके चरित्रबलके औसतसे कम है। मैं अन्हें अभिमानके साथ अपना राजनैतिक गुरु मानता हूँ। परन्तु यह नहीं कह सकता कि उनका यह कथन सचमुच आधारभूत है या नहीं। फिर भी मैं अितना तो मानता ही हूँ कि शिक्षित भारतका विचार करते समय उसके पक्षमें बहुत कुछ कहा जा सकता है; और इसका कारण यह नहीं कि हमारे शिक्षित वर्गने भूल की है, बल्कि यह है कि हम परिस्थितियोंके शिकार हुआ हैं। कुछ भी हो, परन्तु मैंने अिसे जीवनका सूत्र माना है कि कोअी भी आदमी कितना ही बड़ा क्यों न हो, जब तक उसको धर्मका सहारा न होगा, तब तक उसका किया कोअी भी काम सचमुच सफल नहीं होगा। परन्तु धर्मका अर्थ क्या? यह सवाल तुरन्त पूछा जायगा। मैं तो यह जवाब दूँगा कि दुनियाके सारे धर्मग्रंथ पढ़ने पर भी सच्चा धर्म नहीं मिल सकता। धर्म सचमुच बुद्धिग्राह्य नहीं, बल्कि हृदयग्राह्य है। यह हमसे अलग कोअी दूसरी चीज़ नहीं। यह ऐसी चीज़ है, जिसका हमें अपने भीतरसे ही विकास करनेकी ज़रूरत है। वह हमेशा हमारे भीतर ही है। कुछ लोगोंको उसका पता होता है, कुछको जरा भी नहीं होता। परन्तु यह तत्त्व उनमें भी रहता तो है। हम अपने भीतरकी अिस धार्मिक वृत्तिको बाहरी या भीतरी साधनसे जगा लें, भले ही तरीका कुछ भी हो। और यदि हम कोअी

भी काम बाकायदा और चिरकाल तक टिकनेवाला करना चाहते हों, तो इस वृत्तिको जगाना ही पड़ेगा ।

हमारे शास्त्रोंने कुछ नियम जीवनके सूत्र और सिद्धान्तके रूपमें बताये हैं, जिन्हें हमें स्वयंसिद्ध सत्यके तौर पर मान लेना है । शास्त्र हमें कहते हैं कि अिन नियमों पर अमल न किया जायगा, तो धर्मका थोड़ा बहुत दर्शन भी नहीं कर सकेंगे । बरसोंसे मैं अिन नियमोंको पूरी तरह मानता हूँ और शास्त्रकी अिन आज्ञाओं पर अमल करनेका सचमुच प्रयत्न करता रहा हूँ । इसलिअे सत्याग्रह आश्रम खोलनेमें मेरे जैसे विचारवालोंकी मदद लेना मैंने ठीक समझा है । जो नियम बनाये गये हैं और जिनका हमारे आश्रममें रहनेकी अिच्छा करनेवाले सभीको पालन करना है, वे मैं आपके सामने रखना चाहता हूँ ।

नियमोंमें से पाँच यमके नामसे प्रसिद्ध हैं । सबसे पहला और ज़रूरी नियम सत्यव्रतका है । हम सामान्य रूपमें सत्य अिसे मानते हैं कि यथासंभव असत्यका अपुयोग न किया जाय, यानी यह समझते हैं कि 'सत्य ही सर्वोत्तम नीति है', अिस कथनका अनुसरण करनेवाली बात ही सत्य है । परन्तु सिर्फ यही सत्य नहीं है । क्योंकि अिसमें यह अर्थ भी आ जाता है कि यदि वह सबसे अच्छी नीति न हो, तो अुसे हम छोड़ दें । परन्तु जिस सत्यको मैं समझाना चाहता हूँ, वह यह है कि हमें चाहे जितना कष्ट अुठा कर भी अपना जीवन सत्यके नियमोंके अनुसार बिताना चाहिये । सत्यका यह स्वरूप समझानेके लिअे मैंने ब्रह्मादजीके जीवनका प्रसिद्ध दृष्टान्त लिया है । अुन्होंने सत्यकी खातिर अपने पिताका सामना करनेकी हिम्मत की थी । अुन्होंने प्रतिकार करके या अपने पिताके जैसा बरताव करके अपनी रक्षा करनेका प्रयत्न नहीं किया । परन्तु अपने पिताकी तरफसे अपने पर होनेवाले हमलों या अपने पिताकी आज्ञासे दूसरोंके किये अुअे प्रहारोंके बदलेमें प्रहार करनेकी परवाह किये बिना अुन्होंने स्वयं जिसे सत्य समझा था, अुसकी रक्षाके लिअे वे जान देनेको तैयार थे । अितना ही नहीं, अुन्होंने हमलोंसे बचना भी नहीं

चाहा था । जिसके बजाय जो हजारों अत्याचार उन पर किये गये, उन सबको उन्होंने हँसकर सह लिया । नतीजा यह हुआ कि अंतमें सत्यकी जय हुई । परन्तु प्रह्लादजीने ये सब अत्याचार जिस विश्वास से सहन नहीं किये थे कि किसी दिन अपने जीतेजी ही वे सत्यके नियमकी अटलता दिखा सकेंगे । बल्कि अत्याचारसे उनकी मौत हो जाती, तो भी वे सत्यसे चिपटे रहते । मैं ऐसे सत्यका सेवन करना चाहता हूँ । कल मैंने एक घटना देखी । वह थी तां बहुत छोटी, परन्तु मैं समझता हूँ कि जैसे तिनका हवाका रुख बताता है, वैसे ही ये मामूली घटनाओं भी मनुष्यके हृदयकी वृत्तिको बताती हैं । घटना यह थी : एक मित्र मुझसे खानगी बात करना चाहते थे; जिसलिसे वे और मैं अकालमें गये और बातें करने लगे । अतः मैंने एक तीसरे मित्र आये और उन्होंने सभ्यताके नाते पूछा : “ मैंने आपकी बातचीतमें बाधा तो नहीं डाली ? ” जिस मित्रके साथ मैं बातें कर रहा था, वे बोले : “ नहीं, हम कोअी खानगी बात नहीं कर रहे हैं । ” मुझे थोड़ा अचम्भा हुआ, क्योंकि मुझे अकालमें ले जाया गया था और मैं जानता था कि हमारी बातचीत जिस मित्रसे खानगी थी । परन्तु उसने तुरन्त विनयके नाते — मैं तो उसे ज़रूरतसे ज्यादा विनय कहूँगा — कहा : “ हमारी बातचीत कोअी खानगी नहीं । आप (पीछेसे आनेवाले मित्र) भले ही हमारे पास आजिये । ” मैं कहना चाहता हूँ कि मैंने सत्यका जो लक्षण बताया है, यह व्यवहार उसके अनुसार नहीं है । मैं मानता हूँ कि उस मित्रको यथासंभव नम्रतासे परन्तु स्पष्ट और शुद्ध मनसे सामनेवाले मित्रको — जो सज्जन होता है, और जहाँ तक किसीका व्यवहार सज्जनताके विरुद्ध न हो, तब तक हम हरएकको सज्जन माननेके लिसे बँधे हुए हैं — बुरा न लगनेवाले ढंगसे यह कहना चाहिये था कि “ आपके कहे मुताबिक, आपके यहाँ आनेसे हमारी बातचीतमें बाधा पड़ेगी । ” परन्तु मुझे शायद यह कहा जायगा कि जिस तरहका व्यवहार तो लोगोंकी नम्रता बताता है । मुझे लगता है कि ऐसा कहना ज़रूरतसे

ज्यादा है । नम्रताके नाते हम ऐसा कहते रहेंगे, तां हमारी प्रजा अवश्य ही दाम्भिक बन जायगी । अेक अंग्रेज मित्रके साथ हुआ बातचीत मुझे याद आती है । अुनके साथ मेरी जान-पहचान बहुत नहीं थी । वे अेक कॉलेजके प्रिन्सिपाल हैं और बहुत सालमे भारतमें रहते हैं । मेरे साथ अेक बार वे कुछ चर्चा कर रहे थे । अुस समय अुन्होंने मुझसे पूछा : “ आप यह बात मानेंगे या नहीं कि जब भारतीयोंको किसी बातसे अिनकार करना चाहिये, तब भी वे अिनकार करनेकी हिम्मत नहीं दिखाते ? यह हिम्मत अधिकतर अंग्रेजोंमें है । ” मुझे कहना चाहिये कि मैंने तुरन्त ‘ हाँ ’ कह दिया; अुस बातसे मैं सहमत हो गया । जिस आदमीको ध्यानमें रखकर हम बोलते हैं, अुसकी भावनाओंकी अिज्जत करनेके लिअे हम साफ तौर पर और हिम्मतके साथ ‘ ना ’ करनेमें आनाकानी करते हैं । हमारे आश्रममें हमने अेक नियम ऐसा रखा है कि हम किसी बातके लिअे अिनकार करना चाहें, तो हमें नतीजेकी परवाह न करके अिनकार कर देना चाहिये । अिस तरहका सत्यव्रत हमारा पहला नियम है ।

अब हम अहिंसा व्रतका विचार करेंगे । अहिंसाका शब्दार्थ ‘ न मारना ’ है । परन्तु मुझे अिसमें बड़ा अर्थ समाया हुआ दीखता है । अहिंसाका अर्थ ‘ न मारना ’ मात्र करनेसे मैं जिस स्थानमें पहुँचता हूँ, अुससे कहीं अँचे — बहुत अँचे — स्थानमें अहिंसामें रहा हुआ अगाध अर्थ मुझे ले जाता है । अहिंसाका सच्चा अर्थ यह है कि हम किसीको नुकसान न पहुँचाएँ ; जो अपनेको हमारा शत्रु मानता हो, अुसके लिअे भी हम अनुदार विचार न रखें । अिस विचारके मर्यादित रूप पर जरा ध्यान दीजिये । मैं यह नहीं कहता कि ‘ जिसे हम अपना शत्रु मानते हों ’, बल्कि यह कहता हूँ कि ‘ जो अपनेको हमारा शत्रु समझता हो ’ । क्योंकि जो अहिंसा धर्म पालता है, अुसके लिअे कोअी शत्रु हो ही नहीं सकता; वह किसीको शत्रु समझता ही नहीं । परन्तु ऐसे लोग होते हैं जो अपनेको अुसका शत्रु मानते हैं, और अिसके लिअे वह

लाचार है। परन्तु ऐसे आदमियोंके लिये भी बुरे विचार नहीं रखे जा सकते। हम आँटके बदले पत्थर फेंकें, तो हमारा बरताव अहिंसा धर्मके खिलाफ ठहरेगा। पर मैं तो जिससे भी आगे जाता हूँ। हम अपने मित्रकी प्रवृत्ति या कथित शत्रुकी प्रवृत्ति पर गुस्सा करें, तो भी हम अहिंसाके पालनमें पिछड़ जाते हैं। मैं यह नहीं कहता कि हम गुस्सा न करें, यानी हम सिर झुका दें। मैं यह कहना चाहता हूँ कि गुस्सा करनेका मतलब यह चाहना है कि शत्रुको किसी तरहकी हानि पहुँचे, या उसे दूर कर दिया जाय, फिर भले ही ऐसा हमारे हाथसे न होकर किसी दूसरेके हाथसे हो, या दिव्यसत्ता द्वारा हो। जिस तरहका विचार भी हम अपने मनमें रखेंगे, तो हम अहिंसा धर्मसे हट जायेंगे। जो आश्रममें शामिल होत हैं, उन्हें अहिंसाका यह अर्थ अक्षरशः स्वीकार करना पड़ता है। जिससे यह न समझना चाहिये कि हम अहिंसाका धर्म पूरी तरह पालते हैं। ऐसी कोअी बात नहीं। यह तो एक आदर्श है, जिसे हमें प्राप्त करना है; और हममें शक्ति हो, तो यह आदर्श इसी क्षण प्राप्त करने जैसा है। परन्तु यह कोअी भूमितिका सिद्धान्त नहीं, जिसे हम जबानी याद कर लें। ऊँचे गणितके कठिन प्रश्न हल करने जैसी बात भी नहीं है। उन प्रश्नोंको हल करनेसे यह काम कहीं ज्यादा कठिन है। हममें से बहुतोंने अिन सवालकोंको समझनेके लिये जागरण किया है। हमें यह व्रत पालना हो, तो जागरणके सिवाय भी बहुत कुछ करना पड़ेगा। हमें बहुतसी रातें आँखोंमें निकालनी होंगी और हम यह ध्येय पूरा कर सकें या उसे देख भी सकें, उससे पहले बहुतेरी मानसिक व्यथाओं और वेदनाओं हमें सहनी पड़ेंगी। यदि हम यह समझना चाहते हैं कि धार्मिक जीवनका क्या अर्थ है, तो आपको और मुझे यह ध्येय अवश्य प्राप्त करना होगा। जिससे ज्यादा मैं जिस सिद्धान्त पर नहीं बोलूँगा। जो आदमी जिस व्रतकी शक्तितमें विश्वास रखता है, उसे आखिरी मंजिल पर यानी जब उसका ध्येय पूरा होनेको आता है, तब सारी दुनिया अपने चरणोंमें आकर पड़ती दीखती है। यह बात नहीं कि वह सारी

दुनियाको अपने पैरोंमें गिराना चाहता है, पर ऐसा होता ही है । यदि हम अपना प्रेम अपने कथित शत्रु पर इस तरह बरसायें कि उसका असर उस पर हमेशा बना रहे, तो वह भी हमें चाहने लगेगा । इसमें से एक विचार यह भी निकलता है कि इस नियमके अनुसार योजना बनाकर की जानेवाली खून-खराबी और खुले आम किये जानेवाले खून नहीं हो सकते । और देशके लिये या हमारे आश्रित प्रियजनोंकी अिज्जत बचानेके लिये भी हम किसी तरहका जुल्म नहीं कर सकते । यह तो अिज्जतकी तुच्छ प्रकारकी रक्षा कही जा सकती है । अहिंसा धर्म हमें यह सिखाता है कि हमें अपने आश्रितोंकी अिज्जत अधर्म करनेको तैयार हुअे आदमीके आगे अपनी कुरबानी करके बचानी चाहिये । बदलेमें मारनेके लिये शरीर और मनकी जितनी बहादुरी चाहिये, उससे ज्यादा बहादुरी अपनेको कुरबान कर देनेके लिये चाहिये । हममें किसी हद तक शरीरबल — शौर्य नहीं — हो सकता है और उस बलको हम काममें लेते हैं । पर जब वह खतम हो जाता है, तब क्या होता है ? सामनेवाला आदमी गुस्सेमें भर जाता है और उसकी शक्तिके साथ अपनी शक्तिका मुकाबला करके हम उसे और अुकसाते हैं; और जब वह हमें अधमरा कर देता है, तब वह अपनी बची हुअी शक्तिका उपयोग हमारे आश्रित लोगों पर करता है । परन्तु हम उस पर बदलेमें वार न करें और अपने आश्रितों और शत्रुके बीचमें डट कर खड़े हो जायँ, और बदलेमें वार किये बिना उसके प्रहार सहते रहें, तो क्या होगा ? मैं आपको विश्वास दिलाता हूँ कि उसकी सारी शक्ति हम पर खर्च हो जायगी और हमारे आश्रितोंको किसी भी तरहकी हानि नहीं पहुँचेगी । जो देशाभिमान इस समय युरोपमें चल रहे युद्धको स्वीकार करता है, उस देशाभिमानकी इस तरहके जीवनमें कल्पना भी नहीं की जा सकती ।

हम ब्रह्मचर्य व्रत भी लेते हैं । जो जन्ताकी सेवा करना चाहते हैं या जिन्हें सच्चे धार्मिक जीवनके दर्शन करनेकी आशा है, वे

विवाहित हों या कुँवारे, अन्हें ब्रह्मचारीका जीवन बिताना चाहिये । विवाह स्त्रीको पुरुषके ज्यादा गहरे सम्बंधमें बाँधता है और वे दोनों अेक विशेष अर्थमें मित्र बनते हैं । उनका वियोग अिस जीवनमें और अगले जन्ममें भी संभव नहीं । परन्तु मैं नहीं समझता कि हमारी विवाहकी कल्पनामें कामको स्थान मिलना ही चाहिये । कुछ भी हो, परन्तु जो आश्रममें शरीक होना चाहते हैं, उनके सामने यह बात अिस तरह रखी जाती है । मैं अिस पर विस्तारसे बोलना नहीं चाहता ।

अिसके अलावा, हम स्वादेन्द्रिय निग्रह व्रत भी पालते हैं । जो आदमी अपनेमें रहनेवाली पशु-वृत्तिको जीतना चाहता है, वह यदि अपनी जीभको बसमें रखता है, तो अैसा आसानीसे कर सकता है । मुझे लगता है कि पालनेके व्रतोंमें यह अेक बहुत कठिन व्रत है । मैं अभी विकटोरिया होस्टल देखकर आ रहा हूँ । वहाँ मैंने जो कुछ देखा, अुससे मुझे कुछ भी अंचंभा नहीं हुआ, यद्यपि मुझे अंचंभा होना चाहिये था; परन्तु अब मुझे अिसकी आदत पड़ गयी है । वहाँ मैंने बहुतसे रसोड़े देखे । ये रसोड़े कोअी जाति-पाँतिके नियम पालनेके लिअे नहीं बनाये गये हैं, बल्कि अलग-अलग जगहोंसे आनेवाले लोगोंको अपने अनुकूल और पूरा स्वाद मिले, अिसके लिअे अितने ज्यादा रसोड़े बनानेकी ज़रूरत मालूम हुअी है । अिस तरह हम देखते हैं कि स्वयं ब्राह्मणोंके लिअे भी अलग-अलग विभाग और अलग-अलग रसोड़े हैं, जहाँ अलग-अलग समूहोंके तरह-तरहके स्वादके लिअे रसोअी बनती है । मैं आपको यह बताना चाहता हूँ कि यह स्वादका मालिक नहीं, बल्कि गुलाम बनना है । मैं अितना ही कहूँगा कि जब तक हम अपने मनको अिस आदतसे नहीं छुड़ायेंगे, जब तक हम चाय-कॉफीकी दुकानों और अिन सब रसोड़ों परसे अपनी नज़र नहीं हटायेंगे, जब तक अपने शरीरकी अच्छी तन्दुरुस्ती बनाये रखनेवाली ज़रूरी खुराकसे हम सन्तोष न करेंगे और जब तक हम नशीले और गरम मसाले, जो हम अपने खानेमें डालते हैं, छोड़ देनेको तैयार न होंगे, तब तक हमारे भीतर जो ज़रूरतसे ज्यादा और

अुभाइनेवाली गरमी है, अुस पर हम कभी काबू नहीं पा सकेंगे । हम अैसा न करेंगे, तो अिसका स्वाभाविक परिणाम यह होगा कि हम अपनेको गिरा देंगे, हमें जो पवित्र अमानत सौंपी गयी है, अुसका भी दुरुपयोग करेंगे और पशु तथा जड़से भी नीचे दर्जेके बन जायेंगे । खाना, पीना और कामोपभोग हममें और पशुओंमें अेकसा है । परन्तु अपने कभी अैसी गाय या घोड़ा देखा है, जो हमारी तरह स्वादका लालची हो ? क्या आप मानते हैं कि यह संस्कृतिका चिन्ह है ? क्या यह सच्चे जीवनकी निशानी है कि हम अपने खानेकी चीज़ें अितनी बढ़ा लें कि हमें यह खबर तक न रहे कि हम कहाँ हैं, अेकके बाद दूसरे पकवान ढूँढ़नेके लिअे पागल हो जायें, और अिन पकवानोंके बारेमें अखबारोंमें आनेवाले विज्ञापन पढ़नेको दौड़ते फिरें ?

अेक और व्रत अस्तेय है । मैं यह कहना चाहता हूँ कि अेक तरहसे हम सब चोर हैं । मेरे तुरन्तके कामके लिअे कोअी चीज़ ज़रूरी न हो और अुसे मैं लेकर अपने पास रख छोड़ूँ, तो मैं अुसकी किसी दूसरेके पाससे चोरी करता हूँ । मैं यह कहना चाहता हूँ कि मृष्टिका यह अटल नियम है कि वह हमारी ज़रूरतें पूरी करनेके लायक रोज पैदा करती है और यदि हर आदमी रोज अपनी ज़रूरतके अनुसार ही ले, ज्यादा न ले, तो अिस संसारमें गरीबी न रहे और कोअी भी आदमी भूखा न मरे । हममें जो यह असमानता है, अुसका अर्थ यह है कि हम चोरी करते हैं । मैं 'समाजवादी' नहीं हूँ और जिनके पास दौलत है, अुनसे मैं अुसे छिनवा लेना नहीं चाहता । परन्तु मैं अितना तो कहूँगा कि हममें से जो व्यक्ति अँधेरेसे अुजेलेमें जाना चाहते हैं, अुन्हें तो अस्तेयव्रत पालना ही पड़ेगा । मैं किसीसे अुसका अधिकार छीनना नहीं चाहता । यदि मैं अैसा करूँ, तो अहिंसा धर्मसे डिग जाऊँ । मुझसे किसी दूसरेके पास ज्यादा हो, तो भले ही हो । परन्तु मेरे अपने जीवनको व्यवस्थित रखनेके लिअे तो मैं कहूँगा कि जिस चीज़की मुझे ज़रूरत नहीं, अुसे मैं अपने पास नहीं रख सकता । भारतमें तीन करोड़ आदमी अैसे हैं कि

जिन्हें अेक समय खाकर ही सन्तोष करना पड़ता है; और वह भी सिर्फ रूखी-सूखी रोटी और चिमटी भर नमकसे । जब तक अिन तीन करोड़ लोगोंका पूरा कपड़ा और खाना नहीं मिलता, तब तक आपको और मुझे हमारे पास जो कुछ है, उसे रखनेका अधिकार नहीं । आप और मैं ज्यादा समझदार हैं, अिसलिये हमें अपनी ज़रूरतोंमें अुचित फेरफार करना चाहिये और स्वेच्छासे भूख भी सहनी चाहिये, जिससे अुन लोगोंकी सार-सँभाल हो सके, अुन्हें खानेको अन्न और पहननेको कपड़ा मिल सके । अिसमें से अपने आप ही **अपरिग्रह व्रत** निकलता है ।

अब मैं **स्वदेशी व्रत**के बारेमें कहूँगा । स्वदेशी व्रत ज़रूरी व्रत है । स्वदेशी जीवन और स्वदेशी भावनासे आप परिचित हैं । मैं यह कहना चाहता हूँ कि अपनी ज़रूरतें पूरी करनेके लिये हम यदि पड़ोसीको छोड़ कर दूसरेके पास जाते हैं, तो हम अपने जीवनके अेक पवित्र नियमको तोड़ते हैं । बम्बअीसे कोअी मनुष्य यहाँ आये और अपने पासका माल खरीदनेको आपसे कहे, तो जब तक आपके अपने अँगनमें मद्रासमें पैदा हुआ और बड़ा हुआ व्यापारी है, तब तक आप बम्बअीके व्यापारीको सहारा देंगे तो अुनुचित काम करेंगे । स्वदेशीके बारेमें मेरा यह विचार है । आपके गाँवमें जब तक गाँवका ही नाअी है, तब तक मद्राससे आपके पास आये अुअे होशियार नाअीको दूर रखकर अुसीको सहारा देना आपका फर्ज है । यदि आपको अैसा जान पड़े कि अपने गाँवके नाअीमें मद्रासके नाअी जैसी होशियारी आनी चाहिये, तो आप अुसे वैसी तालीम दिला सकते हैं । ज़रूरत हो तो आप अुसे मद्रास भेजें, ताकि वह वहाँ जाकर अपना हुनर सीख आवे । जब तक आप अैसा न करें, तब तक आप दूसरे नाअीके पास जाकर ठीक नहीं करते । अैसा करना ही सच्चा स्वदेशी धर्म है । अिसी तरह जब हमें मालूम हो कि बहुतसी चीज़ें अैसी हैं, जो हमें भारतमें नहीं मिल सकतीं, तो हमें अुनके बिना काम चलानेका प्रयत्न करना चाहिये । बहुतसी चीज़ें ज़रूरी मालूम हों, तो भी अुनके बिना हमें काम चला लेना चाहिये । विश्वास रखिये जब आपका

दिल जिस तरहका हो जायगा, तब आपको अपने सिरसे अंक बढ़ा बोझा उतरा हुआ-सा लगेगा । इसी तरहका अनुभव 'पिलग्रिम्स प्रोग्रेस' नामकी अनुपम पुस्तकके यात्रीको भी हुआ था । अंक समय ऐसा आया कि यात्री जो बड़ा भार अपने सिर पर लिये जा रहा था, वह उसे मालूम हुअे बिना ही सिरसे नीचे गिर गया और यात्राके शुरूमें वह जैसा था, उससे वह अपनेको ज्यादा स्वतंत्र समझने लगा । इसी तरह जिस समय आप जैसे स्वदेशी जीवनको अपना लेंगे, उसी समय आप अपनेको आजसे ज्यादा स्वतंत्र समझेंगे ।

हम निर्भयताका व्रत भी पालते हैं । भारतकी मेरी यात्रामें मुझे मालूम हुआ है कि भारत, शिक्षित भारत, ऐसे डरसे जकड़ा हुआ है, जो उसे कमजोर कर रहा है । हम अपना मुँह सबके सामने नहीं खोलते; पक्की राय हम सबके सामने व्यक्त नहीं करते । हम कुछ विचार रखते हों, उनकी खानगीमें बात भी करते हों और अपने घरके कोनेमें कुछ भी करते हों, पर उनका उपयोग सार्वजनिक रूपसे नहीं करते ! हमने मौनव्रत लिया होता, तो मैं कुछ न कहता । सार्वजनिक रूपमें बोलते समय हम जो कुछ कहते हैं, उसमें सचमुच हमारा विश्वास नहीं होता । मुझे पता नहीं हिन्दुस्तानमें बोलनेवाले हरअंक सार्वजनिक पुरुषको जिस तरहका अनुभव हुआ है या नहीं । मैं यह कहना चाहता हूँ कि अंक ही सत्ता ऐसी है — यदि हम उसे सही अर्थमें सत्ता कह सकें तो — जिससे हमें डरना चाहिये; और वह सत्ता अंक अश्वर है । हम परमात्मासे डरेंगे, तो कितनी ही अँची पदवीवालेसे भी नहीं डरेंगे । यदि हम सत्याका व्रत किसी भी तरह या किसी भी रूपमें पालना चाहते हों, तो हमें निर्भयता ज़रूर रखनी होगी । भगवद्गीतामें आप देखेंगे कि दैवी सम्पत्तिमें पहली सम्पत्ति 'अभय' बतायी गयी है । हम नतीजेसे डरते हैं; इसीलिअे हम सच बोलनेसे डरते हैं । जो मनुष्य अश्वरसे डरता है, वह कभी सांसारिक परिणामोंसे नहीं डरता । धर्मके क्या मानी हैं, यह समझनेकी योग्यता प्राप्त करनेसे पहले और भारतको रास्ता दिखानेकी

योग्यता प्राप्त करनेसे पहले, क्या आपको यह नहीं महसूस होता कि हमें निडर रहनेकी आदत डालनी चाहिये ? या जैसे हम दूसरोंसे धोखा खा चुके हैं, वैसे ही हम अपने देशभाजियोंको भी धोखा देना चाहते हैं ? इससे हमें जान पड़ेगा कि निर्भयता कितनी जरूरी चीज़ है ।

असके बाद हमें **अस्पृश्यता सम्बन्धी व्रत** पालना है । अस समय हिन्दूधर्म पर यह अेक अमिट कलंक है । मैं यह माननेसे अिनकार करता हूँ कि यह कलंक अनादि कालसे चला आ रहा है । मेरी धारणा है कि जिस समय हम अपने जीवनके चक्रमें बहुत नीची जगह होंगे, अस समय अस्पृश्यताकी यह कमीनी, नीच और बन्धनकारी भावना हममें पैदा हुअी होगी । यह बुराअी अभी तक हमसे चिपटी हुअी है और अभी तक हममें घर किये हुअे है । मेरा मन कहता है कि यह हमारे लिअे अेक शाप है; और जब तक हम पर यह शाप है, तब तक मेरी धारणा है कि हमें यह मानना चाहिये कि अस पवित्र भूमिमें जो जो दुःख हम पर पड़ते हैं, वे हमारे अस अक्षम्य पापका अुचित दण्ड हैं । किसी मनुष्यको असके धन्धेके कारण अछूत मानना समझमें न आनेवाली बात है । मैं आप विद्यार्थियोंसे यह कहना चाहता हूँ कि आपको सारी आधुनिक शिक्षा मिलती है; असलिअे यदि आप भी अस पापमें भागीदार बनेंगे, तो बेहतर है कि आपको कोअी शिक्षा ही न मिले ।

बेशक, अस विषयमें हमें बहुत बड़ी कठिनाअीका सामना करना होता है । आपको असैसा महसूस हो सकता है कि अस दुनियामें कोअी भी आदमी असैसा नहीं हो सकता जिसे अछूत माना जाय; फिर भी आप अपने घरवालों पर असैसा असर नहीं डाल सकते, आप अपने आसपास असैसी छाप नहीं डाल सकते, क्योंकि आपके सारे विचार विदेशी भाषामें होते हैं और आपकी सारी शक्ति असमें खर्च हो जाती है । असलिअे हमने अस आश्रममें असैसा नियम जारी किया है कि हमें अपनी शिक्षा अपनी मातृभाषामें लेनी चाहिये ।

युरोपमें हर पढ़ा-लिखा आदमी अपनी मातृभाषा ही नहीं सीखता है, बल्कि दूसरी भाषाओं भी सीखता है — तीन चार तो ज़रूर ही । जैसे युरोपवाले करते हैं, वैसे भारतमें भाषाका प्रश्न निपटानेके लिये हमने जिस आश्रममें ऐसा नियम रखा है कि हम भारतकी जितनी भाषाओं सीख सकते हों सीख लें । मैं आपको विश्वास दिलाता हूँ कि अंग्रेजी भाषा पर काबू पानेमें हमें जितना श्रम करना पड़ता है, उसकी तुलनामें जिन भाषाओंको सीखनेका श्रम कुछ भी नहीं । हम कभी अंग्रेजी भाषा पर काबू नहीं पा सकते । कुछ अपवादोंको छोड़कर, हमारे लिये ऐसा करना संभव नहीं हुआ । जितनी स्पष्टतासे हम अपने विचार अपनी मातृभाषामें प्रकट कर सकते हैं, उतनी स्पष्टतासे हम अंग्रेजी भाषामें नहीं कर सकते । हम अपने बचपनके सारे साल अपने स्मृतिपटसे कैसे मिटा सकते हैं ? परन्तु हम जिसे अँचा जीवन कहते हैं, उसे अंग्रेजी भाषाकी शिक्षासे ही शुरू करते हैं, और तब हम ऐसा ही करते हैं । जिससे हमारे जीवनकी कड़ियाँ टूट जाती हैं और जिसके लिये हमें बड़ा भारी दण्ड भोगना पड़ेगा । अब आपको **शिक्षा और अस्पृश्यताका सम्बन्ध** मालूम होगा । शिक्षाका फैलाव होने पर भी आज अस्पृश्यताकी वृत्ति बनी हुई है । शिक्षासे हम जिस भयंकर पापको समझनेके योग्य ज़रूर बने हैं, परन्तु साथ ही हम डरसे अितने जकड़े हुए हैं कि जिस विचारको अपने घरमें दाखिल नहीं कर सकते । हम अपने कुटुम्बकी परम्पराके लिये और घरके आदमियोंके लिये अंध पूज्यभाव रखते हैं । आप कहेंगे : ‘यदि मैं अपने पितासे कहूँ कि अब मैं जिस पापमें ज्यादा समय तक भाग नहीं ले सकूँगा, तो वे तो मर ही जायँ’ । मैं यह कहता हूँ कि प्रह्लादजीने विष्णुका नाम लेते समय कभी यह नहीं सोचा था कि ऐसा करनेसे मेरे पिताकी मौत हो गयी तो ! उसके बजाय वे अपने पिताकी मौजूदगीमें भी उस नामका उच्चार करके घरका कोना-कोना गुँजा देते थे । आप और मैं अपने माता-पिताके सामने ऐसा ही कर सकते हैं । मुझे लगता है कि जिस तरहका सख्त आघात पहुँचनेसे

अनुमति से कुछकी मौत भी हो जाय, तो कोअी हर्ज नहीं । अिस तरहके कितने ही सख्त आघात शायद हमें करने पड़ेंगे । जब तक हम पीढ़ियोंसे चले आनेवाले अैसे रिवाजोंको मानते रहेंगे, तब तक अैसे मौके आ भी सकते हैं । परन्तु अीश्वरका नियम अिससे बढ़कर है । और अुस नियमके अधीन रहकर मेरे माता-पिताको और मुझे अुतनी कुरबानी करनी चाहिये ।

हम हाथसे बुननेका काम भी करते हैं । आप कहेंगे : ‘ हम अपने हाथको किस लिअे काममें लें ? ’ अिसी तरह आप कहेंगे : ‘ जो अनपढ़ हैं, अुन्हें शारीरिक काम करना है । हम तो साहित्य और राजनैतिक निबन्ध पढ़नेका ही काम कर सकते हैं । ’ मुझे लगता है कि ‘ मज़दूरीका महत्त्व ’ हमें समझना पड़ेगा । अेक नाअी या मोची कॉलेजमें जाय, तो अुसे नाअी या मोचीका धन्धा छोड़ना नहीं चाहिये । मैं मानता हूँ कि जितना अच्छा धन्धा अेक वैद्यका है, अुतना ही अच्छा नाअीका है ।

अन्तमें जब आप ये नियम पालने लग जायेंगे, तभी — अुससे पहले नहीं — आप **राजनैतिक विषयोंमें** पढ़ सकेंगे; अुतने पढ़ सकेंगे जिससे आपकी आत्माको सन्तोष हो । और बेशक अुस समय आप कभी गलत रास्ते नहीं जायेंगे । धर्मसे अलग की हुअी राजनीतिमें कुछ भी सार नहीं । मेरे विचारसे तो जनताकी प्रगति की यह कोअी खास अच्छी निशानी नहीं है कि विद्यार्थी लोग हमारे देशके राजनैतिक विषयों पर खुली सभाओंमें भाषण दें । परन्तु अिससे यह न समझना चाहिये कि आप अपने विद्यार्थी जीवनमें राजनीतिका अध्ययन न करें । राजनीति हमारे जीवनका अेक अंग है । हमें अपनी राष्ट्रीय संस्थाओंको समझना चाहिये । हमें अपनी राष्ट्रीय प्रगति और ‘ अिस तरहकी दूसरी सब बातें जाननी चाहियें । हम अपने बचपनमें यह सब कर सकते हैं । अिसलिअे हमारे आश्रममें हर बच्चेको हमारे देशकी राजनैतिक संस्थाओंकी जानकारी कराअी जाती है, और अिसी तरह यह भी समझाया जाता है कि हमारे

देशमें नही भावनाओं, नही अभिलाषाओं और नवजीवनके आन्दांलन किस तरह चल रहे हैं ।

परन्तु जिसके साथ ही हमें धार्मिक श्रद्धा, यानी केवल बुद्धिका ही पोषण करनेवाली नहीं, बल्कि अन्तरमें स्थायी बन जानेवाली श्रद्धाके अचल और अचूक प्रकाशकी ज़रूरत है । पहले तो हमें धार्मिकताका अनुभव करना चाहिये; और जिस समय हम ऐसा करते हैं, उसी समयसे मुझे लगता है कि जीवनकी सारी दिशाओं हमारे लिये खुल जाती हैं और विद्यार्थियोंको और हर व्यक्तिको सारे जीवनमें भाग लेनेका पवित्र अधिकार मिल जाता है । और जब आप बड़े होंगे और कॉलेज छोड़कर चले जायेंगे, तब जैसे जीवनसंग्रामके लिये मनुष्य बाकायदा तैयार होकर निकल पड़ता है और अपना काम करता है, वैसे ही आप भी कर सकेंगे । आज तो यह होता है : राजनैतिक जीवनका बड़ा हिस्सा विद्यार्थी जीवनमें ही रहता है; जबसे विद्यार्थी कॉलेज छोड़कर जाते हैं और विद्यार्थी नहीं रहते, तभीसे वे अँधेरेमें पड़ जाते हैं और कंगाल और तुच्छ वेतनवाली नौकरी ढूँढ़ते हैं । उनकी आशाओं बहुत ऊँची नहीं जा सकती, अश्वरके बारेमें वे कुछ नहीं जानते; उन्हें पोषक तत्त्वकी — स्वतंत्रताकी — जानकारी नहीं होती । और मैंने जो नियम आप लोगोंके सामने रखे हैं, उनके पालनेसे जो सच्ची बलशाली स्वतंत्रता मिलती है, उसे भी वे नहीं जानते ।

स्वतंत्र विकासकी शर्त

दक्षिण भारतके अंक हाउसिस्कूलके अंक शिक्षकन विद्यार्थियों पर सरकारकी तरफसे लगायी हुयी पाबंदियोंको बतानेवाले कुछ अवतरण मेरे पास मेजे हैं।* अिनमेंसे ज्यादातर पाबन्दियाँ अंक क्षणकी भी देर किये बिना दूर करनी चाहियें। विद्यार्थी हों या शिक्षक, किसीका भी मन पिंजड़ेमें बन्द न रहना चाहिये। शिक्षक तो वही रास्ता दिखा सकते हैं, जिसे वे स्वयं या राज्य सबसे अच्छा समझते हैं। अितना करनेके बाद अुन्हें विद्यार्थियोंके विचारों और भावनाओंको दबानेका कोअी अधिकार नहीं। अिसका मतलब यह नहीं है कि विद्यार्थी किसी भी तरहके नियमोंके वशमें न रहें। नियम पाले बिना कोअी स्कूल चल ही नहीं सकता। 'परन्तु नियमपालनका विद्यार्थियोंके सर्वांगीण विकास पर बनावटी अंकुश लगानेसे कोअी सम्बन्ध नहीं है। जहाँ अुनके पीछे जासूस लगाये जाते हों, वहाँ अैसा विकास नहीं हो सकता। सच तो यह है कि आज तक वे जिस वातावरणमें रहे हैं, वह खुले तौर पर अराष्ट्रीय रहा है। यह वातावरण अब मिटना चाहिये। विद्यार्थियोंको जानना चाहिये कि राष्ट्रीय भावना रखना या बढ़ाना कोअी अपराध नहीं, बल्कि अच्छा गुण है।

* गांधीजीका मत देनेके लिये ये अवतरण पुस्तकमें देना जरूरी न समझकर अुन्हें छोड़ दिया गया है। जिज्ञासु पाठक २५-९-'३७ के 'हार्जनसेवक' में छपे हुअे 'शिक्षा-मन्त्रियोंके प्रति' नामक लेखमें अिन्हें देख सकते हैं।

बुद्धिविकास बनाम बुद्धिविलास

त्रावणकोर और मद्रासके दौरेमें विद्यार्थियों और विद्वानोंके सहवासमें मुझे ऐसा मालूम हुआ कि मैं जो नमूने देख रहा हूँ, वे बुद्धिविकासके नहीं, बल्कि बुद्धिविलासके हैं। आजकलकी शिक्षा भी हमें बुद्धिका विलास सिखाती है और बुद्धिको अलटे रास्ते ले जाकर उसके विकासको रोकती है। सेवाग्राममें पड़े-पड़े में जो कुछ अनुभव कर रहा हूँ, वह इस बातकी पुष्टि करता दीखता है। मेरा अवलोकन तो अभी जारी ही है। इसलिये इस अनुभव पर इस लेखके विचारोंकी बुनियाद नहीं है। ये विचार तो इस समयसे हैं, जब मैंने फिनिक्स संस्था कायम की थी, यानी सन् १९०४ से हैं।

[बुद्धिका सच्चा विकास हाथ, पैर, कान आदि अंगोंका ठीक-ठीक उपयोग करनेसे ही हो सकता है, यानी समझ-बूझकर शरीरका उपयोग करनेसे बुद्धिका विकास उत्तम ढंगसे और जल्दीसे जल्दी हो सकता है। इसमें भी यदि परमार्थकी वृत्ति न मिले, तो शरीर और बुद्धिका अकांगी विकास होता है। परमार्थकी वृत्ति हृदय यानी आत्माका क्षेत्र है, इसलिये यह कहा जा सकता है कि बुद्धिके विकासके लिये आत्मा और शरीरका विकास साथ-साथ और अकसी चालसे होना चाहिये। इसलिये यदि कोई यह कहे कि ये विकास अकेले बाद अकेले हो सकते हैं, तो ऊपरके विचारोंके अनुसार यह कहना ठीक नहीं होगा।

हृदय, बुद्धि और शरीरका आपसमें मेल न होनेसे जो दुखदायी परिणाम हुआ है, वह प्रसिद्ध है। फिर भी अलटे रहन-सहनके कारण हम उसे देख नहीं सकते। गाँवोंके लोग जानवरोंमें पलते हैं, इसलिये शरीरका उपयोग मशीनकी तरह करते हैं। वे बुद्धिको काममें लेते ही नहीं, उन्हें बुद्धिका उपयोग करना ही नहीं पड़ता। हृदयकी शिक्षा नहीं के बराबर होती है। इसलिये उनका जीवन ऐसा है कि न

अधरके रहे, न अधरके । दूसरी तरफ आजकलकी कॉलेज तककी पढ़ाईको देखें, तो वहाँ बुद्धिके विलासको बुद्धिके विकासके नामसे पहचाना जाता है । ऐसा माना जाता है, मानो बुद्धिके विकासके साथ शरीरका कोई सम्बन्ध ही नहीं । परन्तु शरीरको कसरत तो जरूर चाहिये; इसलिये बेमतलब कसरतोंसे उसे टिकाये रखनेका झूठा प्रयोग किया जाता है । किन्तु चारों तरफसे मुझे इस बातका सबूत मिलता रहता है कि स्कूलोंसे निकले हुअे लोग मजदूरोंकी बराबरी नहीं कर सकते । जरा मेहनत करें, तो उनका सिर दुखता है और धूपमें घूमना पड़े, तो उन्हें चक्कर आते हैं । यह स्थिति कुदरती समझी जाती है । न जोतें हुअे खेतमें जैसे घास अगती है, वैसे ही हृदयकी वृत्तियाँ अपने आप पैदा होती और मुरझाती रहती हैं । और यह स्थिति दयाजनक मानी जानेके बदले प्रशंसनीय मानी जाती है ।

असके खिलाफ, यदि बचपनसे बालकोंके हृदयकी वृत्तियोंको योग्य दिशा मिले, उन्हें खेती, चरखा आदि उपयोगी कामोंमें लगाया जाय और जिस अद्योगसे उनका शरीर कसे, उस अद्योगके फायदों और उसमें काम आनेवाले औजारोंकी बनावटकी जानकारी उन्हें कराई जाय, तो बुद्धि अपने आप बढ़ेगी और उसकी जाँच भी रोज होती रहेगी । ऐसा करते हुअे गणितशास्त्र और दूसरे शास्त्रोंके जितने ज्ञानकी जरूरत हो, वह दिया जाता रहे और विनोदार्थ साहित्य आदि विषयोंकी जानकारी भी कराई जाती रहे, तो तीनों चीज़ोंका समतोल कायम हो जाय और शरीरका विकास हुअे बिना न रहे । मनुष्य केवल बुद्धि नहीं, केवल हृदय या आत्मा नहीं । तीनोंके अकसे विकाससे मनुष्यको मनुष्यत्व प्राप्त हो सकता है । इसीमें सच्चा अर्थशास्त्र है । इस तरह यदि तीनोंका विकास अक साथ हो, तो हमारी अलझी हुअी समस्याओं अपने आप सुलझ जायँ । यह मानना कि ये विचार या अून पर अमल होना स्वतंत्रता मिलनेके बादकी चीज़ है, गलत हो सकता है । करोड़ों आदमियोंको ऐसे कामोंमें लगानेसे ही हम स्वतंत्रताके दिनको समीप ला सकते हैं ।

सच्ची शिक्षा

प्रोफेसर मलकानीने अहमदाबादसे नीचे लिखा तार भेजा है :

“ कृपलानीने कहा है कि विद्यापीठके स्वयंसेवक जायेंगे ।”

सर विश्वेश्वरैयाने ३ अक्टूबरको पूनामें अखिल भारत स्वदेशी बाजार और औद्योगिक प्रदर्शनीको खोलते समय नीचे लिखी बातें कही हैं :

“यदि मेरे कहनेका युनिवर्सिटियों पर कोअी असर पड़ सके, तो मैं उनसे प्रार्थना करता हूँ कि जब तक हमारी वर्तमान आर्थिक कमजोरी बनी रहे, तब तक साहित्य और तत्त्वज्ञानकी पढ़ाईमें मर्यादित संख्यामें ही विद्यार्थी लिये जायें । विद्यार्थियोंको खेती, इंजीनियरी, यंत्र-शास्त्र और व्यापारकी डिग्रियाँ लेनेके लिये ललचाया जाय ।”

हमारी आजकलकी शिक्षा अक्षर-ज्ञानको जो अेकांगी महत्त्व देती है, वह इसका अेक बड़ा दोष है । इसीकी तरफ सर विश्वेश्वरैयाने हम सबका ध्यान खींचा है । मैं इससे भी ज्यादा गंभीर अेक और दोष बताना चाहता हूँ । [विद्यार्थियोंके मनमें अैसा खयाल पैदा किया जाता है कि जब तक वे स्कूल-कॉलेजमें साहित्यकी पढ़ाई करते हों, तब तक अुन्हें पढ़ाईको नुक्रसान पहुँचा कर सेवाके काम नहीं करने चाहियें, भले ही वे काम कितने ही छोटे या थोड़े समयके हों । विद्यार्थी यदि कष्ट-निवारणके कामके लिये अपनी साहित्य या अुद्योगकी शिक्षा मुलतवी रखें, तो इससे वे कुछ खोयेंगे नहीं, बल्कि अुन्हें बहुत लाभ होगा ।] अैसा काम आज कितने ही विद्यार्थी गुजरातमें कर रहे हैं । [हर प्रकारकी शिक्षाका ध्येय सेवा ही होना चाहिये । और यदि शिक्षाकालमें ही विद्यार्थीको सेवा करनेका मौका मिले, तो अुसे अपना बड़ा सौभाग्य समझना चाहिये] और अिसे अभ्यासमें बाधाके बजाय अभ्यासकी पूर्ति मानना चाहिये । अिसलिअे गुजरात में विद्यार्थी अपना

सेवाका काम गुजरातकी हृदके बाहर फैलायें, तो मैं अन्हें दिलसे बधाअी दूँगा। थोड़े दिन पहले ही मैंने कहा था कि हममें प्रान्तीयताकी संकीर्णता न आनी चाहिये। संकट-निवारणका काम करनेवालोंकी फौज खड़ी करनेका संगठन गुजरातके बराबर सिन्धमें नहीं है। असिलिअे गुजरातसे यह आशा रखी जाती है कि वह अपने स्वयंसेवकोंको सिन्धमें या दूसरे किसी प्रान्तमें जहाँ-जहाँ अुनकी सेवाकी जरूरत हो वहाँ भेजेगा। . . .

*

*

*

गुजरातने संकट-निवारणके लिअे जो अपील की थी, अुसका जो जवाब मिला है, वह बहुत ही सन्तोषकारक है। जिन्होंने शुरूमें ही मदद भेजी, अुनमें दो संस्थाअें भी थीं : गुरुकुल काँगड़ी और शान्ति-निकेतन। यह समझकर कि अुनके दानसे मुझे कितनी खुशी होगी, अुन्होंने दानकी खबर मुझे तारसे दी और दान सीधा श्री वल्लभभाअीके पास भेजा। गुरुकुलकी तरफसे दान की जो चार किस्तें आअीं, अुनका व्यौरा भी आचार्य रामदेवजीने मुझे लिखा है। वे कहते हैं कि अभी और भेजनेकी आशा है। वे लिखते हैं :

“ शिक्षकोंने अपनी तनखाहमें से अमुक फी सदी रकम दी है। ब्रह्मचारियोंने हमेशाकी तरह अपने कपड़े धोबीसे न धुलवाते हुअे स्वयं धोकर रुपया बचाया है। कन्या गुरुकुलकी ब्रह्मचारिणियोंने अमुक समय तक दूध-घी छोड़कर बचत की है। ”

गुजरातमें मदद लेनेवाले और बाँटनेवाले याद रखें कि जो दान मिला है, अुसमेंसे कुछ के पीछे कितना त्याग रहा है। जब स्वामी श्रद्धानन्दजी गुरुकुलके संचालक थे, तब दक्षिण अफ्रीकाकी सत्याग्रहकी लड़ाअीके समय गुरुकुलमें अुन्होंने जो त्यागकी प्रथा सर्व प्रथम डाली थी, अुसकी याद मुझे गुरुकुलके लड़के-लड़कियोंके आजके त्यागसे आती है। असिलिअे गुरुकुलकी परंपरामें पले हुअे लड़के-लड़कियोंसे खास मौकों पर अस तरहकी कुरबानीकी आशा तो हमेशा रखी ही जायगी।

सेवाकी कला

[यह भाषण असीसायियोंके युनायिटेड थियाॅलॅजीकल कॉलेजमें हुआ था । सारे भारतसे असीसायी नौजवान यहाँ आते हैं । अिस कॉलेजका ध्यानमंत्र यह था कि 'तुम सेवा लेनेके लिअे न जाना, बल्कि दूसरोंकी सेवा करनेके लिअे जाना' । गांधीजीने अिस पर प्रवचन किया । अुन्होंने कहा कि अिस देशके आम लोगोंकी सेवा करनेकी जिनकी अिच्छा हो, अुनके लिअे पहली शर्त यह है कि वे हिन्दी सीख लें ।]

मैं मानता हूँ कि हम पर अंग्रेजीका माध्यम लादनेकी जिम्मेदारी पिछली पीढ़ीके लोगोंकी है । किन्तु यदि आप विंध्याचलके अुस पारके लोगों तक पहुँचना चाहते हों, तो आपको यह चारदीवारी तोड़नी ही होगी । मुझे अिस बारेमें आपसे ज्यादा कुछ कहनेकी ज़रूरत नहीं मालूम होती कि आप किस तरह सेवा कर सकते हैं या आपको क्या सेवा करनी चाहिये; क्योंकि आपने मेरे चरखा-प्रचारके काममें सम्मति दिखाकर मेरा काम आसान कर दिया है । आपने दलित वर्गोंका अुल्लेख किया है । परन्तु दलित कहलानेवाले वर्गसे भी कहीं ज्यादा दबा हुआ अेक बहुत ही विशाल जन समुदाय मौजूद है । यही सच्चा भारत है । जगह-जगह फैला हुआ रेलका जाल अिस समुदायके बहुत थोड़े भाग तक पहुँच सका है । यदि आप रेलका रास्ता छोड़कर जरा भीतरके हिस्सेमें घुसेंगे, तो आपको अिस जनताके दर्शन हाँगे । दक्षिणसे अुत्तर और पूर्वसे पश्चिम तक फैली हुअी ये रेलकी लाअिनें रस और कस निकाल लेनेवाली — लॉर्ड सॉल्सबरीके शब्द काममें लैं तो 'खून चूसनेवाली' — बड़ी-बड़ी नसें हैं; और बदलेमें अिनसे कुछ भी नहीं मिलता । हम शहरोंमें रहनेवाले अिस खून चूसनेके काममें (यह शब्द कितना ही

बुरा क्यों न हो, फिर भी यह सच्ची स्थिति बताता है) शरीक होते हैं। इस वर्गके बारेमें मैंने कुछ जानकारी प्राप्त की है। इनकी ज़रूरतोंका मैंने गहरा विचार किया है। और यदि मैं चित्रकार होता, तो मैं उनकी निराशाभरी आँखोंका, जिनमें न चेतन है, न प्राण है, न नूर है, हूबहू चित्र खींच देता। इन लोगोंकी सेवा हम किस तरह करें? टॉल्स्टॉयने ठोस शब्दोंमें कहा है कि 'हमें अपने पड़ोसियोंके कंधों परसे उतर जाना चाहिये।' यदि हममें से हरएक आदमी अितना सीधा-सा काम कर ले, तो कहा जायगा कि अीश्वर उससे जितनी सेवा चाहता है, वह सब उसने कर दी। यह बात हमारी आँखें खोलनेवाली है। परन्तु आप तो यहाँ सेवाकी कला सीख रहे हैं, इसलिये आपको इस कथनको मथकर उसका फलितार्थ निकालनेका प्रयत्न करना चाहिये। इन लोगोंकी पीठ पर से उतर जानेकी बात मैंने सुझाई है, परन्तु इससे दूसरी कोअी तरकीब आपको जँचती हो, तो मुझे बताना। मैं स्वयं जिज्ञासु हूँ, मुझे कोअी स्वार्थ नहीं साधना है; और जहाँ-जहाँ भी मुझे कुछ सचाई दीखती है, वहाँसे मैं उसे ले लेता हूँ और उस पर अमल करनेका प्रयत्न करता हूँ।

अमेरिकासे अेक पादरी मित्रने मुझे लिखा था कि यहाँके आम लोगोंका अुद्धार चरखेसे नहीं होगा, बल्कि अक्षर-ज्ञानमे होगा। मुझे उनके अज्ञान पर दया आअी। बेचारेने यह पत्र तो सच्ची भावनासे लिखा था। मैं नहीं मानता कि अीसामसीहको भी बड़ा भारी अक्षर-ज्ञान था। और अीसाअी धर्मके शुरूके जमानेमें अीसाअियोंने जो अक्षर-ज्ञान बढ़ाया, वह अपनी सेवाको ज्यादा अच्छी बनानेके लिये बढ़ाया था। परन्तु मैं समझता हूँ कि 'नये करार'में अैसा अेक भी वाक्य नहीं, जिसमें लोगोंके मोक्ष प्राप्त करनेमें सहायक होनेवाली शर्तके रूपमें केवल अक्षर-ज्ञान पर थोड़ा भी जोर दिया गया हो। अक्षर-ज्ञानकी कीमत मैं कम लगाता हूँ, सो बात भी नहीं। बात अितनी ही है कि किस चीज़ पर कितना जोर दिया जाय। हर चीज़ अपनी जगह अच्छी लगती है। शिक्षा भी अपने

स्थान पर न हो तो वैसी ही निकम्मी है, जैसे जगह पर न होनेसे किसी चीज़की गिनती कचरेमें की जाती है । और जब-जब मैं किसी अच्छी चीज़ पर गलत जोर दिया हुआ देखता हूँ, तो मेरी आत्मा उसका विरोध करती है । बच्चेका अक्षर-ज्ञानसे पहले खाना और कपड़ा मिलना चाहिये और उसे अपने हाथसे खानेकी कला सिखानी चाहिये । दूसरे लोग उसे खिलायें, यह चीज़ मुझे पसन्द नहीं । मैं तो यह चाहता हूँ कि वह अपने पैरों पर खड़ा हो । हमारे बच्चोंको पहले अपने हाथ-पैरोंका उपयोग करते आना चाहिये । इसीलिसे मैं कहता हूँ कि आम लोगोंके लिसे चरखेका सन्देश पहली सीढ़ी है ।

आपके अभिनन्दन-पत्रमें आपने अेक वाक्य काममें लिया है, जो मुझे खटका है । 'खादीको आश्रय देना' अिन शब्दोंमें खराब ध्वनि है । आप आश्रय देनेवाले बनेंगे या सेवा करनेवाले ? खादीको जब तक आश्रय देंगे, तब तक वह अेक फैशनकी चीज़ बनी रहेगी । किन्तु जब अिसके लिसे प्रेम पैदा हो जायगा, तब खादी सेवाका प्रतीक बनेगी । आप जिस क्षणसे खादी काममें लेने लगेंगे, उसी क्षणसे आप सेवा देना शुरू कर देंगे । गरीबोंके साथके मेरे ३५ सालके सतत सहवासमें मुझे सेवाकी कला बिलकुल सरल मालूम हुअी है । यह स्कूल-कॉलेजोंमें नहीं सिखाअी जाती । सेवाकी वृत्ति कहीं भी सीखी जा सकती है । यहाँ भी स्थान और अस्थानका सवाल है; और यह सवाल है कि किस चीज़ पर कितना जोर दिया जाय । जिस क्रियासे सॉल संत पॉल बन गया, उस क्रियाकी तरह ही यह सेवाकी कला सीधी है । सॉलका जीवन पलभरमें बदल गया । उसी तरह यदि आपका हृदय-परिवर्तन होगा, तो आप सच्चे सेवक बन जायेंगे । अीश्वर आपको यह चीज़ साफ-साफ समझनेमें मदद दे ।

ब्रह्मचर्य*

यह माँग की गयी है कि ब्रह्मचर्यके बारेमें मैं कुछ कहूँ। कुछ विषय ऐसे हैं, जिन पर मैं मौके-मौकेसे 'नवजीवन' में लिखता रहता हूँ और शायद ही कभी उन पर बोलता हूँ। ब्रह्मचर्य ऐसा ही एक विषय है। जिसके बारेमें मैं शायद ही कभी बोलता हूँ; क्योंकि यह ऐसी चीज़ है, जो बोलनेसे समझमें नहीं आ सकती। और मैं जानता हूँ कि यह बहुत ही कठिन वस्तु है। आप जिस ब्रह्मचर्यके बारेमें सुनना चाहते हैं, वह तो सामान्य ब्रह्मचर्य है; पर उस ब्रह्मचर्यके बारेमें नहीं सुनना चाहते, जिसकी विस्तृत व्याख्या सब इन्द्रियोंको बसमें करना है। जिस सामान्य ब्रह्मचर्यको भी शास्त्रोंमें अत्यन्त कठिन बताया गया है। यह कहना ९९ फीसदी सही है। मैं यह कहनेकी छूट लेता हूँ कि जिसमें एक फीसदीकी कमी है। जिसका पालन जिसलिसे कठिन लगता है कि हम दूसरी इन्द्रियोंका संयम नहीं करते। उनमें से मुख्य रसनेन्द्रिय है। जो जीभको वशमें रखेंगे, उनके लिसे ब्रह्मचर्य आसानसे आसान चीज़ हो जायगी। प्राणीशास्त्रके जाननेवालोंने कहा है कि पशु जितना ब्रह्मचर्य रखते हैं, उतना मनुष्य नहीं रखते। यह सच है। जिसका कारण हूँदेंगे तो पता चलेगा कि पशुओंका जीभ पर पूरा अधिकार है — जानबूझकर नहीं, बल्कि स्वभावसे ही। सिर्फ घास-चारेसे उनका गुजारा होता है। जिसे भी वे पेट भर ही खाते हैं। वे जीनेके लिसे खाते हैं, खानेके लिसे नहीं जीते। परन्तु हम जिससे अलुटा करते हैं। माँ बच्चेको कभी स्वाद चखाती है। वह यह मानती है कि ज्यादासे

* भादरपके सेवा-समाजने एक मानपत्र दिया था। उस मौके पर सेवा-समाजके युवकोंकी खास माँग पर दिये गये भाषणका सार।

ज्यादा चीज़ें खिलाकर ही वह बच्चेके साथ प्रेम कर सकती है । ऐसा करके हम चीज़ोंमें स्वाद नहीं भरते, बल्कि चीज़ोंका स्वाद निकाल लेते हैं । स्वाद तो भूखमें है । सूखी रोटी भूखको जितनी स्वादिष्ट लगेगी, उतना भरपेट खाये हुअेको लड्डू भी नहीं लगेगा । हम पेटको ठूस-ठूसकर भरनेके लिये कभी मसाले काममें लेते हैं और कभी तरहकी बानगियाँ बनाते हैं, और फिर कहते हैं कि ब्रह्मचर्य क्यों नहीं पाला जाता ? जो आँख प्रभुने देखनेके लिये दी है, उसे हम मैली करते हैं; और जो देखनेकी चीज़ है, उसे देखना नहीं सीखते । माँ गायत्री क्यों न सीखे और क्यों बच्चेको गायत्री न सिखावे ? उसके गहरे अर्थमें न जाकर, अतिना ही समझकर कि जिसमें सूर्यकी पूजा है, वह सूर्यकी पूजा कराये तो भी बस है । सूर्यकी पूजा आर्यसमाजी और सनातनी दोनों करते हैं । सूर्यकी पूजा — यह तो मैंने मोटेसे मोटा अर्थ आपके सामने रखा है । जिस पूजाका अर्थ क्या ? हम अपनी गरदन ऊँची रखकर सूर्यनारायणके दर्शन करें और आँखोंको शुद्ध करें । जिस गायत्री मंत्रको बनानेवाले ऋषि थे, द्रष्टा थे । उन्होंने कहा कि सूर्योदयमें जो नाटक भरा है, जो सौंदर्य भरा है और जो लीला भरी है, वह और कहीं देखनेको नहीं मिल सकती । अश्वर जैसा सुन्दर सूत्रधार और कहीं नहीं मिल सकता और आकाशसे ज्यादा भव्य रंगभूमि और कहीं नहीं मिल सकती । परन्तु क्या माँ अपने बच्चेकी आँखें धोकर उसे आकाश दिखाती है ? माँके भावोंमें तो कभी प्रपंच ही भरे रहते हैं । बड़े मकानमें जो शिक्षा मिलती है, उसके कारण शायद लड़का बड़ा अफसर बन जाय । परन्तु घर पर जाने-अनजाने जो शिक्षा बच्चेको मिलती है, उससे वह कितना सीखता है, जिसका विचार कौन करता है ? हमारे शरीरको माँ-बाप ढँकते हैं, नाजुक बनाते हैं और सुन्दर बनानेका प्रयत्न करते हैं, किन्तु जिससे क्या शोभा बढ़ती है ? कपड़े शरीरको ढँकनेके लिये हैं, शोभा बढ़ानेके लिये नहीं; शरीरको सरदी-गरमीसे बचानेके लिये हैं । ठंडसे ठिठुरते हुअे बच्चेको अंगीठीके पास ले जाओ, गलीमें दौड़नेको मेजिये या खेतमें धकेलिये, तो ही

असका शरीर फौलादका-सा बनेगा । जिसने ब्रह्मचर्यका पालन किया है, उसका शरीर वज्र जैसा होना चाहिये । हम तो बालकके शरीरका नाश करते हैं । हम उसे घरमें रखकर गरमी देना चाहें तो उससे उसके शरीरमें ऐसी गरमी पैदा होती है, जिसे हम खुजलीकी उपमा दे सकते हैं । हमने शरीरकी ज़रूरतसे ज्यादा सावधानी रखकर उसे नाजुक बना कर बिगाड़ा है और बेकार बना दिया है ।

यह तो कपड़ोंकी बात हुई । उसके अलावा घरमें होनेवाली बातचीतसे हम बालकके मन पर बुरा असर डालते हैं । उसके ब्याह-शादीकी बातें करते हैं, उसे देखनेको भी ऐसी ही चीज़ें मिलती हैं । मुझे अचरज तो यह होता है कि हम जंगली से जंगली ही क्यों न बन गये । मर्यादाको तोड़नेके कभी साधन होने पर भी मर्यादा बनी हुई है । श्रीश्वरने मनुष्यको ऐसा बनाया है कि बिगड़नेके कभी मौके आने पर भी वह बच जाता है । यह उसकी अलौकिक कला है । ब्रह्मचर्यके पालनमें ऐसी जो कभी रुकावटें हैं वे दूर कर दी जायँ, तो उसे पालना संभव हो जाय, आसान हो जाय ।

ऐसी हालत होने पर भी हम दुनियाके साथ शारीरिक होड़ लगाना चाहते हैं । उसके दो रास्ते हैं । आसुरी और दैवी । आसुरी यानी शरीरका बल बढ़ानेके लिये चाहे जैसे उपाय करना, चाहे जिस पदार्थका सेवन करना, शरीरसे मुकाबला करना, गायका मांस खाना आदि । मेरे बचपनमें मेरा एक मित्र कहता था कि मांस खाना ही चाहिये, और ऐसा न करेंगे तो अंग्रेजों जैसा क़दावर ढील डौल नहीं बनेगा । कवि नर्मदाशंकरने भी इसी तरहकी सलाह अपनी एक कवितामें दी है । ‘अंग्रेजो राज्य करे, देशी रहे दबायी’, ‘पेलो पाँच हाथ पूरो’—अनि पंक्तियोंमें यही भाव भरा है । नर्मदाशंकरने गुजरात पर बहुत ही उपकार किया है, परंतु उनके जीवनके दो भाग थे—एक स्वेच्छाचारका समय और दूसरा संयम का । यह कविता स्वेच्छाचारके समयकी है । जापानके लिये भी जब दूसरे देशोंका मुकाबला करनेका समय आया, तब वहाँ गोमांस-भक्षणको स्थान मिला ।

अिस तरह राक्षसी तरीकें पर शरीरको बढ़ाना चाहें, तो ये चीज़ें खानी ही पड़ती हैं ।

परन्तु दैवी ढंग पर शरीरको बनाना हो, तो ब्रह्मचर्य ही अिसका एक अुपाय है । मुझे जब नैष्ठिक ब्रह्मचारी कहा जाता है, तब मुझे अपने पर दया आती है । मुझे दिये गये मानपत्रमें मुझे नैष्ठिक ब्रह्मचारी बताया गया है । मुझे अितना तो कहना चाहिये कि जिसने मानपत्र लिखा है, उसे मालूम नहीं था कि नैष्ठिक ब्रह्मचर्य किसे कहते हैं ? उसे अितना भी खयाल नहीं आया कि जो आदमी मेरी तरह व्याह किया हुआ है और जिसके बच्चे हो चुके हैं, वह नैष्ठिक ब्रह्मचारी क्योंकर कहला सकता है ? नैष्ठिक ब्रह्मचारीको न कभी बुखार आता है, न कभी उसका सिर दुखता है, न कभी उसे खॉंसी होती है और न अंतड़ीका फोड़ा (अेपेंडिसाइटिस) । डॉक्टर कहते हैं कि अंतड़ियोंमें नारंगीके बीज भर जानेसे भी अेपेंडिसाइटिस हो जाता है । परन्तु जिसका शरीर साफ और नीरोगी है, उसके शरीरमें बीज टिक ही नहीं सकता । जब अंतड़ियाँ शिथिल पड़ जाती हैं, तब वे ऐसी चीज़ोंको अपने आप बाहर नहीं फेंक सकतीं । मेरी भी अंतड़ियाँ शिथिल हो गयी होंगी । अिसी-लिअे शायद मैं ऐसी कोअी चीज़ पचा न सका हूँगा । बच्चे ऐसी कअी चीज़ें खा जाते हैं । उन पर माँ थोड़े ही ध्यान देती है ? उनकी अंतड़ियोंकी कुदरती तौर पर ही अितनी शक्ति होती है कि वे ऐसी चीज़ोंको बाहर निकाल देती हैं । अिसलिअे मैं चाहता हूँ कि मुझे नैष्ठिक ब्रह्मचारी बता कर कोअी मिथ्याचारी न बने । नैष्ठिक ब्रह्मचर्यका तेज तो जितना मुझमें है, उससे कअी गुना ज्यादा होना चाहिये । मैं आदर्श ब्रह्मचारी नहीं हूँ, परन्तु यह सच है कि मैं वैसा बनना चाहता हूँ । मैंने आपके सामने अपने अनुभवमेंसे थोड़ी-सी बातें रखी हैं, जो ब्रह्मचर्यकी मर्यादा बताती हैं । ब्रह्मचारी होनेका यह अर्थ नहीं कि मैं किसी भी स्त्रीका न छूँ, अपनी बहनको भी न छूँ; परन्तु ब्रह्मचारी होनेका अर्थ यह है कि जैसे एक कागजको छूनेसे मुझमें

विकार पैदा नहीं होता, वैसे ही किसी स्त्रीका छूनेसे भी मुझमें विकार नहीं पैदा होना चाहिये । मेरी बहन बीमार हो और ब्रह्मचर्यके कारण मुझे उसकी सेवा करनेसे, उसे छूनेसे परहेज करना पड़े, तो वह ब्रह्मचर्य धूलके बराबर है । किसी मुर्दा शरीरको छूनेसे जैसे हमारा मन नहीं बिगड़ता, वैसे ही किसी सुन्दर से सुन्दर स्त्रीको छूनेसे भी हमारा मन न बिगड़े, तो हम ब्रह्मचारी हैं । यदि आप चाहते हैं कि लड़के-लड़कियाँ ब्रह्मचारी बनें, तो आपकी पढ़ाईका ढाँचा आप नहीं बना सकते; मेरे जैसा, अधूरा ही क्यों न हो, ब्रह्मचारी ही बना सकता है ।

ब्रह्मचारी स्वाभाविक सन्यासी होता है । ब्रह्मचर्य आश्रम सन्यास आश्रमसे भी ज्यादा बढ़ा-चढ़ा आश्रम है । परन्तु हमने उसे गिरा दिया, जिसलिसे हमारा गृहस्थाश्रम बिगड़ गया, वानप्रस्थाश्रम भी बिगड़ गया और सन्यास आश्रमका तो नाम भी नहीं रहा । हमारी ऐसी दीन दशा हो गयी है ।

अपर जो राक्षसी मार्ग बताया है, उस पर चल कर तो हम पाँच सौ बरसमें भी पठानोंका मुकाबला नहीं कर सकेंगे । दैवी मार्ग पर हम आज ही लगे, तो आज ही पठानोंका मुकाबला हो सकता है; क्योंकि जहाँ दैवी मार्गसे मानसिक परिवर्तन पलभरमें हो सकता है, वहाँ शरीरको बदलनेमें जुग-जुग लगते ही हैं । जिस दैवी मार्ग पर हम अभी चल सकते हैं, जब हमारे पिछले जन्मके पुण्य होंगे और माँ-बाप हमारे लिसे योग्य सामग्री पैदा करेंगे ।

माता-पिताकी जिम्मेदारी

जो माता-पिता अपने बच्चोंको स्कूलों या आश्रमोंमें भेजते हैं, उनको कुछ फर्ज पूरे करने होते हैं । वे फर्ज पूरे न हों तो बच्चोंका, उन संस्थाओंका और स्वयं माता-पिताका नुकसान होता है । जिस संस्थामें बच्चोंको भेजना हो, उसके नियम जान लेने चाहियें । बच्चोंकी आदतें और ज़रूरतें जाननी चाहियें और किये हुअे निश्चय पर कायम रहना चाहिये । बच्चोंका जो समय आश्रममें रहनेका हो, उस समय उन्हें अपने स्वार्थकी खातिर वहाँसे नहीं हटाया जाय; नौकरीके लिअे न हटाया जाय, फिर ब्याह-शादीमें जानेके लिअे तो हटाया ही कैसे जा सकता है ? जैसे मौकों पर बच्चोंको बुलाया ही कैसे जा सकता है ? जैसे माता-पिता अपने सारे काम-काजमें बच्चोंको नहीं घसीटते, वैसे ही ब्याह-शादी जैसे कामोंमें भी उन्हें नहीं घसीटना चाहिये । बच्चोंकी शिक्षाका समय ऐसा होता है, जब उनका ध्यान और किसी भी विषयकी तरफ नहीं खींचना चाहिये । साथ ही, शिक्षाके कालमें बच्चोंको ब्रह्मचारी रहना चाहिये । यदि उन्हें ब्याह-शादी देखनेका रोग लग गया, तो फिर उसमें रुकावट पैदा हो सकती है । जिसलिअे बालकोंको जैसे कामोंसे जान-बूझकर दूर रखनेकी ज़रूरत है । जिसके अलावा, जब विवाहकी बात ही जिस समय विपरीत लगती है, तब जो बालक उससे दूर रहना चाहता हो, उसे भी जिसके लिअे ललचाना तो उस पर अत्याचार ही करना है । जिस जमानेमें जब मन कमजोर हो गये हैं और लालचोंका सामना करनेकी शक्ति बहुत घट गयी है, तब यदि कोअी नियम पालनेका अि़रादा करे और कुछ भी त्याग करना चाहे, तो उसकी जिस वृत्तिको बल पहुँचानेकी

ज़रूरत है। ऐसा न करके यदि हम स्वयं ही नियमोंको तुड़वाते रहें, तो हम कमजोरीको बढ़ाते हैं। जो बात व्याह-शादीके मौकेके लिये कही गयी है, वह दूसरे कभी मामलोंमें भी लागू होती है। विचारके साथ बच्चोंको पालनेवाले माता-पिता ऐसे कभी मौके ढूँढ़ सकेंगे, जब उन्होंने बच्चोंको आगे बढ़ानेके बजाय पीछे धकेला है।

नवजीवन, १५-१२-१९२१

(२)

अक ऐसी बहनने, जो पूरी तरह समझकर लिखती हैं, लिखा है:

“जब तक हमारे विद्यार्थी वीर्यकी रक्षा करना नहीं जानेंगे, तब तक भारतको जैसे पुरुषोंकी ज़रूरत है, वैसे कभी नहीं मिलेंगे। लगभग १७ सालसे मैं लड़कोंका स्कूल चलाती हूँ। अत्साह और अमंगसे स्कूलमें भरती होनेवाले हिन्दू, मुसलमान और आसामी लड़के जब स्कूल छोड़ते हैं, तो बिलकुल खोखले शरीर लेकर निकलते हैं। यह देखकर बड़ा दुःख होता है। सैकड़ोंके बारेमें इसका कारण हस्तमैथुन, प्रकृतिके खिलाफ संभोग या बाल-विवाह होता है। शिक्षक और विद्यार्थियोंके पिता कहेंगे कि ऐसी कोई बात नहीं। पर जरा तरीक़ीबसे लड़कोंको पूछा जाय, तो गंदगी मालूम हो जायगी और बहुत कुछ तो वे कबूल ही कर लेंगे। कुछ लड़के स्वीकार करते हैं कि हमने ये बुरी आदतें पुरुषों — अपने सम्बन्धियों — से ही सीखी हैं।”

यह काल्पनिक चित्र नहीं है। कभी शिक्षकोंने अपना अनुभव ऐसा ही बताया है। मैंने इस बारेमें पहले भी सुना है। इस विषय पर मेरा ध्यान पहले पहल आठ सालसे पहले दिल्लीके एक शिक्षकने खींचा था। परन्तु ऐसे लोगोंके साथ अपायोंकी चर्चा करनेके सिवाय मैंने और कुछ नहीं किया। यह गंदगी सिर्फ भारतमें ही नहीं है; परन्तु भारतमें इसका असर ज्यादा भयंकर है, क्योंकि बाल-विवाहकी गंदगी भी यहाँ है। इस कठिन और नाजुक सवालकी खुली चर्चा करनेकी

ज़रूरत आ पड़ी है, क्योंकि प्रतिष्ठित पत्रोंमें भी विषय-विकारकी बातों पर अतिनी आज़ादीसे लिखा जाता है, जो कुछ साल पहले अशक्य था।

विषयभोगकी क्रियाको स्वाभाविक, आवश्यक, नीतियुक्त और मन और शरीरकी तंदुरुस्ती बढ़ानेवाली माननेका जो प्रवाह चल पड़ा है, उसने इस गंदगीको बढ़ाया है। पढ़े-लिखे लोग भी गर्भ-निरोधके साधनोंका छूटसे अप्रयोग करनेकी खुली हिमायत करते हैं। इससे ऐसे वातावरणको पोषण मिलता है, जिसमें विषयभोगको उत्तेजन मिले। जवान लोगोंके कच्चे और जल्दी संस्कार ग्रहण करनेवाले दिमाग यह नतीजा निकालते हैं कि उनकी अनुचित और नाश करनेवाली अभिच्छा भी उचित और अच्छी है। शिक्षक इस भयंकर पापके बारेमें दयाजनक ही नहीं, सजाके लायक लापरवाही और धीरज दिखाते हैं। समाजको पूरी तरह स्वच्छ किये बिना इस पापको किसी भी तरह नहीं रोका जा सकता। विषय-विकारोंसे भरे हुए वायुमण्डलका अनजाना और गुप्त असर देशके स्कूलोंमें जानेवाले बालकोंके मन पर हुआ बिना नहीं रह सकता। शहरी जीवनकी परिस्थिति, साहित्य, नाटक, सिनेमा, घरकी व्यवस्था, कभी सामाजिक रूढ़ियाँ और क्रियाएँ एक ही चीज़ — विषय-विकार — को भड़काते हैं। जिन बच्चोंको अपने अन्दर रहनेवाले पशुकी खबर लग गयी है, वे इस वातावरणके असरका विरोध नहीं कर सकते। इस हालतके लिये अपूरी उपायोंसे काम नहीं चलेगा। बड़ोंको बालकों और जवानोंके लिये अपना फर्ज अदा करना हो, तो उन्हें खुद अपनेसे ही सुधार शुरू कर देना चाहिये।

नवजीवन, १२-९-'२६

(३)

एक शिक्षक लिखते हैं :

“ आपने जवानोंके दोषके बारेमें लिखा है। इसके लिये मुझे तो माता-पिता ही जिम्मेदार लगते हैं। बड़े बालकोंके माता-पिता बच्चे पैदा करते रहें, तो क्या फल होगा? क्या ऐसी शादीको व्यभिचारका नाम देना अनुचित

होगा ? अंक लड़का अपनी माँके मरनेके बाद अपने बापके पास सोता था । पिताने दूसरी शादी की और नअी पत्नीके साथ दरवाजे बन्द करके सोने लगा । अिससे अुस लड़केको कुतूहल हुआ कि मेरे पिताजी मेरे साथ क्यों नहीं सोते ? या मेरी माता जीती थी, तब तो हम तीनों साथ सोते थे; अब नअी माँके आने पर मेरे पिताजी मुझे साथ क्यों नहीं सुलाते ? बालकका कुतूहल बढ़ा । दरवाजेकी दरारमें से देखनेकी जी में आअी । दरारमें से अुसने जो दृश्य देखा, अुसका अुसके मन पर क्या असर हुआ होगा ?

“ अैसी बातें समाजमें हमेशा होती रहती हैं । यह अुदाहरण भी मैंने मनगढ़न्त नहीं दिया है । यह अेक १३-१४ सालके लड़केसे सुनी हुआी हकीकत है । जो संतानें छोटी अुम्रमें आत्मनाशके रास्ते पर चलेगी, वे स्वराज्य कैसे ले सकेंगी या चला सकेंगी ? अैसा न होने देनेकी सावधानी हरअेक माता-पिता, शिक्षक, गृहपति या स्काअुट मण्डलीके मुखिया रखें तो ? अकसर ब्रह्मचर्य शब्दका अर्थ समझना छोटी अुम्रमें कठिन होता है । अिसलिअे बहुतसे लड़कोंको जमा करके ब्रह्मचर्य पर भाषण देनेके बजाय अेक-अेकको अपने विद्वासमें लेकर और अुसके सच्चे मित्र बनकर यह सावधानी रखना कि वे छोटी अुम्रमें ही सदाचारकी तरफ मुड़ जायँ, ज्यादा ठीक मालूम होता है । क्या कोअी अैसा रास्ता है कि जिससे बालकके मनमें बुरे विचारोंको घुसनेका मौका ही न मिले ?

“ अब बड़ी अुम्रके मनुष्योंके बारेमें । जो समाज, या जाति दूसरी जातिकी स्त्रीके हाथका खानेवालोंका बहिष्कार करती है, वह पराअी स्त्री के साथ संग करनेवालेका बहिष्कार क्यों नहीं करती ? जो जाति राजनैतिक परिषदोंमें अछूतोंके साथ बैठनेवालोंको सजा देती है, वही जाति व्यभिचारियोंको सजा क्यों नहीं देती ? अिसका कारण मुझे तो यह लगता है कि यदि हर जाति आत्मशुद्धि करने लगे, तो जातिका शरीर बहुत ही कमजोर हो जाय । परन्तु अुन्हें अिस बातका कहाँ पता है कि कमजोर शरीरमें बलवान आत्मा हो सकती है ! बहुतसी जातियोंके पंच स्वयं शराब या व्यभिचारकी बुराअीमें फंसे होते हैं, अिसलिअे अपने

ही पैरों पर कुल्हाड़ी पड़नेके डरसे इस मामलेमें वे ध्यान नहीं देते हैं, और दूसरोंका बहिष्कार करनेके लिये एक पाँव पर तैयार रहते हैं। यह समाज कब सुधरेगा ? जिस देशको राजनैतिक उन्नति करना हो, वह देश यदि पहले सामाजिक उन्नति नहीं कर लेगा, तो राजनैतिक उन्नति आकाशमें महल बनाने जैसी होगी । ”

यह सबको मानना पड़ेगा कि इस पत्रमें बहुत तथ्य है । यह बात समझानेकी ज़रूरत नहीं कि लड़के बड़े हो जायें, तो फिर उसी स्त्री से या पहली स्त्री मर जाय तो दूसरी शादी करके बच्चे पैदा करनेसे बालकोंको नुकसान पहुँचता है । परन्तु अितना संयम न रखा जा सके, तो पिताको बच्चोंको दूसरे मकानमें रखना चाहिये या कमसे कम वह स्वयं ऐसे किसी अलग कमरेमें रहे, जहाँसे बालक कोभी आवाज न सुन सकें और न कुछ देख सकें । इससे भी कुछ सभ्यता तो ज़रूर बनी रहेगी । बचपन निर्दोष रहना चाहिये, इसको बजाय माता-पिता भोगविलासके वश होकर बच्चोंको खराब करते हैं । वानप्रस्थ आश्रमका रिवाज बच्चोंकी नैतिकताके लिये और अुन्हें स्वतंत्र और स्वावलम्बी बनानेके लिये बहुत ही उपयोगी होना चाहिये ।

लिखनेवाले भाषीने शिक्षकोंके लिये जो सुझाव दिया है, वह तो ठीक ही है, परन्तु जहाँ ४०-५० लड़कोंका एक वर्ग हो और शिक्षकका शिष्योंके साथ सिर्फ अक्षरज्ञान देने जितना ही सम्बन्ध हो, वहाँ शिक्षक चाहे तो भी अितने लड़कोंके साथ आध्यात्मिक सम्बन्ध कैसे पैदा कर सकते हैं ? फिर जहाँ पाँच-सात शिक्षक पाँच-सात विषय सिखा जाते हों, वहाँ लड़कोंको सदाचार सिखानेकी जिम्मेदारी किस शिक्षककी होगी ? और आखिरमें कितने शिक्षक ऐसे मिलेंगे, जो बालकोंको सदाचारके रास्ते ले जाने या अुनका विश्वास प्राप्त करनेके अधिकारी होंगे ? इसमें तो शिक्षाका पूरा सवाल खड़ा होता है । परन्तु इसकी चर्चा इस जगह नहीं हो सकती ।

समाज मेड़-बकरियोंके रेवड़की तरह बिना सोचे-समझे आगे बढ़ता जाता है और कुछ लोग इसीकी प्रगति समझते हैं । ऐसी भयंकर स्थितिमें भी हमारा अपना-अपना रास्ता आसान है । जो जानते हैं वे अपने-अपने क्षेत्रमें जितना हो सके सदाचारका प्रचार करें । पहला प्रचार तो वे स्वयं अपनेमें ही करें । दूसरेके दोष पर ध्यान देते समय हम स्वयं बहुत भले बन जाते हैं । परन्तु हम अपने दोषों पर ध्यान देंगे, तो हम अपने आपको कुटिल और कामी पायेंगे । दुनिया भरके काज़ी बननेसे स्वयं अपना काज़ी बनना ज्यादा लाभकारी होता है और ऐसा करनेसे हमें दूसरोंके लिभे भी रास्ता मिल जाता है । ‘आप भला तो जग भला’ का अर्थ यह भी है । तुलसीदासजीने संत पुरुषको पारसमणिकी जो उपमा दी है, वह गलत नहीं । हम सबको संत बननेका प्रयत्न करना है । ऐसा होना अलौकिक मनुष्यके लिभे ऊपरसे उतरा हुआ कोई प्रसाद नहीं, बल्कि हर मनुष्यका कर्तव्य है । यही जीवनका रहस्य है ।

नवजीवन, २६-९-’२६

विषय वासनाकी विकृति

कुछ वर्ष हुए बिहार सरकारके शिक्षा-विभागने अपने स्कूलोंमें फैले हुअे 'अप्राकृतिक दोष' के सवालके बारेमें जाँच करनेके लिअे अेक समिति कायम की थी । अिस समितिने बताया था कि स्कूलोंके शिक्षकोंमें भी यह बुराअी फैली हुअी है और वे अपनी अस्वाभाविक विषय-वासनाको पूरा करनेके लिअे विद्यार्थियों पर अपने पदका दुरुपयोग करते हैं । शिक्षा-विभागके संचालकने अेक गस्ती-पत्र जारी करके जिस शिक्षकमें अैसी बुराअी हो, अुस पर विभागकी तरफसे कदम अुठानेकी आज्ञा दी थी । अिस गस्ती-पत्रसे क्या नतीजा निकला — यदि कोअी निकला हो तो — यह जानना बड़ा दिलचस्प रहेगा ।

अिस बुराअीकी तरफ मेरा ध्यान खींचनेवाला और यह बतानेवाला साहित्य कि यह बुराअी सारे भारतमें सरकारी और खानगी स्कूलोंमें बढ़ती जा रही है, दूसरे प्रान्तोंसे मेरे पास भेजा गया था । लड़कोंकी तरफसे मिले हुअे निजी पत्रोंसे भी यह खबर पक्की होती है ।

अप्राकृतिक होने पर भी यह बुराअी हममें अनादि कालसे चली आ रही है । सभी छिपे हुअे दोषोंका अुपाय ढूँढ़ना कठिन होता है । और जब वह विद्यार्थियोंके माता-पिता जैसे शिक्षकों तक में फैल जाती है, तब तो अुपाय खोजना और भी कठिन हो जाता है । 'नमक ही अपना खारापान छोड़ दे, तो फिर खारापन कहाँसे आयेगा ?' मेरी रायमें शिक्षा-विभागकी तरफसे जो कदम अुठाये गये हैं, वे साबित हो चुके सभी मामलोंमें ज़रूरी हैं, फिर भी अुनसे शायद ही यह बुराअी पूरी तरह दूर हो सकेगी । अिसका मुकाबला करनेका अुपाय तो लोकमत तैयार करके अुसे ज़रूरी अँची भूमिका पर ले जाना ही है । परन्तु अिस

देशमें बहुतसे मामलोंमें लोकमत जैसी कोअी चीज़ है ही नहीं । राज-नैतिक जीवनमें लाचारीकी जो भावना फैली हुअी है, उसका असर दूसरे सब विभागों पर हुआ है । इसलिये हमारी आँखोंके सामने होनेवाली बहुतसी बुराअियोंको देखकर हम उनकी अपेक्षा करते हैं ।

आजकी शिक्षा, जो साहित्यकी शिक्षाके सिवाय और किसी शिक्षा पर जोर नहीं देती, इस बुराअीको दूर करनेके लिये योग्य नहीं है । यह तो असलमें उसे बढ़ानेवाली है । सरकारी स्कूलोंमें जानेसे पहले जो लड़के शुद्ध थे, वे वहाँकी पढ़ाअीके अंतमें अशुद्ध, अशक्त और निकम्मे बने हुअे दीखते हैं । अपर्युक्त बिहारकी समितिने ऐसी सिफारिश की है कि लड़कोंके मनमें धर्मके लिये आदर पैदा करना चाहिये । परन्तु बिल्लीके गलेमें घंटी कौन बाँधे ? शिक्षक ही धर्मके लिये आदर रखना सिखा सकते हैं । किन्तु जहाँ अुन्हींके मनमें धर्मका मान न हो, वहाँ क्या किया जाय ? इसका अेक ही अपाय है, और वह यह कि शिक्षकोंका ठीक चुनाव किया जाय । परन्तु ऐसा करनेका अर्थ या तो यह है कि आजकल शिक्षकोंको जो वेतन दिया जाता है, उससे कहीं अँचे वेतनवाले शिक्षक रखे जायँ, या यह कि शिक्षाको नौकरी न समझकर अेक पवित्र कर्तव्य मानने और उसके लिये जीवन अर्पण करनेकी पद्धति अपनायी जाय । यह पद्धति आज भी रोमन कैथोलिक सम्प्रदायमें जारी है । मुझे तो ऐसा लगता है कि पहली पद्धति भारत जैसे गरीब देशमें नहीं चल सकती, इसलिये दूसरी पद्धति अपनाये बिना काम नहीं चल सकेगा । पर जिस राज्य पद्धतिमें हर चीज़की कीमत रुपये-आने-पाअीसे आँकी जाती है और जो दुनियामें सबसे खर्चीली है, उसमें हमारे लिये यह रास्ता खुला नहीं है ।

आम तौर पर माता-पिता अपने बच्चोंके सदाचारके बारेमें कोअी रस नहीं लेते, इसलिये आजकी इस बुराअीका सामना करनेकी कठिनाअी बढ़ जाती है । माता-पिता मान लेते हैं कि लड़कोंको स्कूल भेज दिया कि उनका फर्ज पूरा हुआ । इस तरह हमारे सामनेका दृश्य निराशा

पैदा करनेवाला है । परन्तु सब बुराजियोंका अेक ही अिलाज है यानी सबकी शुद्धि की जाय । यह हकीकत आशाजनक है । बुराभी बहुत बड़ी है, अिससे हमें दबना नहीं चाहिये । हममें से हरअेक आत्मशुद्धिको अपना पहला काम समझे और अपने बिलकुल आसपासके क्षेत्र पर बारीक नजर रखनेके लिये भरसक प्रयत्न करे । हम दूसरे मनुष्यों जैसे नहीं, अैसे आत्म-सन्तोषकी भावनासे बैठे नहीं रहना चाहिये । अप्राकृतिक दोष कोअी अलग चमत्कार नहीं । यह तो सिर्फ एक ही रोगका अुग्र चिन्ह है । हममें गंदगी हो, हम विषयी और पतित हों, तो हमें अपने पड़ोसियोंको सुधारनेकी आशा रखनेसे पहले अपने आपको सुधारना चाहिये । अपने दोषके लिये बहुत ज्यादा अुदारता रखकर भी यदि हम दूसरोंका न्याय करने बैठें, तो व्यवहारका अतिरेक होता है । नतीजा यह होता है कि बात दुष्चक्रमें पड़ जाती है । जो मेरे अिस कहनेकी सचाअीको समझता है, अुसे अिस चक्रमें से निकल जाना चाहिये । अैसा करनेसे अुसे मालूम होगा कि प्रगति, जो आसान तो कभी नहीं होती, प्रत्यक्ष रूपसे संभव हो सकती है ।

[यंग अिडिया, भाग ११, पृ० २१२ से]

२

लाहोरके सनातन धर्म कॉलेजके प्रिंसिपाल लिखते हैं :

“ अिसके साथ अखबारकी कतरन और विज्ञापन वगैरा भेजता हूँ । अिन्हें देख जानेकी आपसे प्रार्थना करता हूँ । अिन्हींसे आप सब बात समझ जायेंगे । यहाँ पंजाबमें छात्र हितकारी संघ बहुत अुपयोगी काम कर रहा है । शिक्षा संस्थाओंका और अधिकारी वर्गका ध्यान अिसकी तरफ खिंचा है और लड़कोंके संस्कारी माता-पिताओंकी दिलचस्पी भी संघने अिस काममें पैदा की है । बिहारके पंडित सीताराम दास अिस कामको शुरू करनेवाले हैं और अिस कामको सहारा देनेवालोंमें यहाँके बहुतसे प्रतिष्ठित सज्जनोंके नाम गिनाये जा सकते हैं ।

“ यह निर्विवाद है कि भारतके दूसरे हिस्सोंसे पंजाब और उत्तर पश्चिमी सरहदके प्रान्तोंमें छोटी-छोटी अमुक्त लड़कोंको फैसानेका दुराचार ज्यादा है ।

“ मेरी प्रार्थना है कि आप ‘हरिजन’ में या किसी और पत्रमें लेख लिखकर जिस बुराभीकी तरफ देशका ध्यान खींचें ।”

जिस अत्यन्त नाजुक प्रश्नके बारेमें बहुत समय पहले छात्र हितकारी संघके मंत्रीने मुझे लिखा था । उनका पत्र आते ही मैंने डॉ० गोपीचंदके साथ पत्रव्यवहार शुरू कर दिया और उन्होंने बताया कि संघके मंत्रीके पत्रमें लिखी हुआ सब बातें सच हैं । परन्तु जिस प्रश्नकी जिस पत्रमें या और कहीं चर्चा करनेकी मुझे स्पष्ट बात नहीं सूझती थी । जिस दुराचारका मुझे पता था, परन्तु मुझे यह भरोसा न था कि पत्रमें जिसकी चर्चा करनेसे लाभ होगा या नहीं । यह भरोसा आज भी नहीं है । परन्तु कॉलेजके प्रिंसिपलकी प्रार्थनाकी मैं अपेक्षा नहीं कर सकता ।

यह दुराचार नया नहीं है । यह बहुत फैला हुआ है । यह गुप्त रखा जाता है, जिसलिअे आसानीसे पकड़ा नहीं जा सकता । विलासी जीवनके साथ यह जुड़ा रहता है । प्रिंसिपलके बताये हुअे किस्सेमें तो यह कहा गया है कि शिक्षक ही अपने विद्यार्थियोंको भ्रष्ट करते हैं । बाड़ ही जब खेतको खाने लगे, तो शिकायत किससे की जाय ? बाउिबलमें कहा है कि ‘नमक ही अपना खारापन छोड़ दे, ता फिर खारापन कहाँसे आयेगा ?’

यह प्रश्न ऐसा है कि जिसे कोअी जाँच समिति या सरकार हल नहीं कर सकती । यह तो नैतिक सुधारकका काम है । माता-पिताके मनमें उनकी जिम्मेदारीका भान पैदा करना चाहिये । विद्यार्थियोंको शुद्ध और पवित्र रहन-सहनके निकट सम्पर्कमें लाना चाहिये । जिस विचारका गंभीरताके साथ प्रचार करना चाहिये कि सदाचार और निर्मल जीवन सच्ची शिक्षाका आधार है । शिक्षा संस्थाओंके ट्रस्टियोंको शिक्षकोंके

चुनावमें बहुत ही सावधानी रखनी चाहिये और शिक्षकको चुन लेनेके बाद भी इस बातका ध्यान रखना चाहिये कि उसका चालचलन ठीक है या नहीं । ये तो मैंने थोड़ेसे अपाय बताये हैं । अनिसे यह भयानक दुराचार जड़से नहीं मिटे, तो भी काबूमें ज़रूर लाया जा सकता है ।

हरिजनबंधु, २८-४-'३५

३

शिक्षक अपनी विद्यार्थिनियोंके साथ छिपे सम्बन्ध रखने लगे और फिर उनमें से कोअी-कोअी उन सम्बन्धोंको विवाहका रूप दे दें, तो इससे ऐसे सम्बन्ध पवित्र नहीं बन जाते । मेरी पक्की राय है कि जैसे सगे भाअी-बहनोंमें पति-पत्नीका नाता नहीं हो सकता, वैसे ही शिक्षक और शिष्यामें भी नहीं हो सकता । यदि इस सुवर्ण नियमका पूरी तरह पालन न हो, तो अन्तमें शिक्षण संस्था टूट जाय; कोअी लड़की शिक्षकोंसे सुरक्षित न रह सके । शिक्षककी पदवी ऐसी है कि लड़के और लड़कियाँ सदा उनके असरमें रहते हैं; शिक्षककी बातको वे वेदवाक्य समझते हैं । इस कारणसे शिक्षक मर्यादा न रखे, तो उसके बारेमें उन्हें कोअी शंका नहीं होती । इसलिये जहाँ शरीरसे अलग आत्माका सम्मान है, वहाँ इस तरहके सम्बन्ध असह्य माने जाते हैं, माने जाने चाहियें ।

हरिजनबंधु, २९-११-'३६

काम-विज्ञान

श्री मगनभाभी देसाभी, जिन्होंने थोड़े दिन पहले गुजरात विद्यापीठसे 'पारंगत' की पदवी ली है, अपने ७ अक्टूबरके पत्रमें लिखते हैं :

“ जिस बारके 'हरिजन' के लेख परसे मेरे जीमें आया कि मैं भी अेक चर्चा आपसे कर लूँ । जिस बारेमें आपने शायद ही आज तक लिखा या कहा है । यह विषय है बालकों, खास कर विद्यार्थियोंको काम-विज्ञान सिखानेका । आप तो जानते हैं कि गुजरातमें जिस विषयके बड़े हिमायती माने जाते हैं । मुझे स्वयं तो जिस बारेमें हमेशा अंदेशा रहा है । अितना ही नहीं, मैंने तो यह माना है कि वे जिस विषयमें लायक भी नहीं हैं । परिणामसे तो जिसकी बुराभी दीखती जा रही है । वे तो शायद यही मानते होंगे कि मानो काम-विज्ञानके अज्ञानसे ही शिक्षा और समाजमें आजकी सड़ौंध है ! नया मानस-शास्त्री भी मनुष्यकी प्रवृत्तिकी जड़ इसी सोये हुअे कामको बताता है । 'काम अेष क्रोध अेषः' से आगे ये लोग जाते ही नहीं । हमारा अेक दिन मुझे कहने लगा, 'आपको कहाँ पता है कि हममें से हरअेकमें काम नामक राक्षस रहा हुआ है ?' और जिस परसे जिसकी नैतिक भावना जाग्रत होनेके बजाय जड़ हुअी पाअी गअी ! जिस तरह काम-विज्ञानकी शिक्षाके नाम पर ही गुजरातमें जिसका काफी प्रचार हो रहा है । जिसकी पुस्तकें भी लिखी गअी हैं और अुनके संस्करण हजारोंकी संख्यामें खपते हैं । कैसे-कैसे साप्ताहिक जिस सम्बन्धमें चलते हैं और कितनी अिनकी खपत है ! यह सब तो ठीक ही है । जैसा समाज वैसे खिलानेवाले अुसे मिल ही जाते हैं और सुधारककी स्थिति और ज्यादा अटपटी बनते हैं ।

नहीं कि कामदेवको अन्तमें हारना पड़ेगा, जिसलिअे हमें गाफिल हो कर बैठे रहना चाहिये । कामदेव पर विजय पाना स्त्री-पुरुषके परम कर्तव्योंमें से अेक है । अुसे जीते बिना स्व-राज्य असम्भव है । स्व-राज्यके बिना स्वराज या रामराज होगा ही कैसे ? स्व-राज्यके बिना स्वराजको खिलौनेका आम समझिये । दीखनेमें बड़ा सुन्दर और खोलें तो अन्दर पोलंपोल ! कामको जीते बिना कोअी सेवक हरिजनोंकी, साम्प्रदायिक अेकताकी, खादीकी, गाय माताकी और देहातियोंकी सेवा कमी नहीं कर सकता । अिस सेवाके लिअे बुद्धिकी सामग्री काफी न होगी । आत्मबलके बिना यह महान सेवा अशक्य है । और प्रभुकी कृपाके बिना आत्मबल नहीं आ सकता । कामी पर अीश्वरकी कृपा हुअी कमी देखी नहीं गअी ।

तो क्या काम-शास्त्रका हमारी पढ़ाअीमें स्थान है ? या है तो कहाँ है ? — यह सवाल मगनभाअीने पूछा है । काम-शास्त्र दो तरहके हैं । अेक तो कामदेव पर विजय पानेका शास्त्र है । अुसका स्थान शिक्षाक्रममें होना ही चाहिये । दूसरा शास्त्र कामको भड़कानेवाला है । अिससे बिलकुल दूर रहना चाहिये । सब धर्मोंने कामको बड़ा शत्रु माना है । क्रोधका दूसरा दर्जा है । गीता तो कहती है कि कामसे ही क्रोध पैदा होता है । वहाँ 'काम' का व्यापक अर्थ लिया गया है । हमारे विषयका 'काम' प्रचलित अर्थमें ही प्रयुक्त हुआ है ।

अैसा होने पर भी यह सवाल रहता है कि लड़कों और लड़कियोंको गुप्त अिन्द्रियों और अुनके व्यापारके बारेमें ज्ञान कराया जाय या नहीं ? मुझे लगता है कि अेक हद तक यह ज्ञान जरूरी है । आज बहुतसे लड़के और लड़कियाँ शुद्ध ज्ञान न मिलनेसे अशुद्ध ज्ञान पाते हैं और अिन्द्रियोंका काफ़ी दुरुपयोग करते देखे जाते हैं । आँखें होने पर भी हम न देखें, तो अिससे काम पर विजय नहीं पाअी जा सक । मैं लड़के-लड़कियोंको अुन अिन्द्रियोंके अुपयोग और दुरुपयोगका

ज्ञान देनेकी ज़रूरत मानता हूँ । मेरे हाथमें आये हुअे लड़के-लड़कियोंको मैंने इस तरहका ज्ञान देनेका प्रयत्न भी किया है ।

परन्तु यह शिक्षा दूसरी ही दृष्टिसे दी जाती है । इस तरह अिन्द्रियोंका ज्ञान देते समय संयम सिखाया जाता है, यह सिखाया जाता है कि कामको कैसे जीता जाय । यह ज्ञान देते हुअे ही मनुष्य और पशुके बीचका भेद समझाना ज़रूरी हो जाता है । मनुष्य वह है जिसमें हृदय और बुद्धि है । यह 'मनुष्य' शब्दका धात्वर्थ है । हृदयको जाग्रत करनेका अर्थ है, आत्माको जाग्रत करना । बुद्धिको जाग्रत करनेका अर्थ है, सार और असारका भेद सिखाना । यह सिखाते हुअे ही यह भी सिखाया जाता है कि कामदेव पर विजय कैसे मिले ।

यह अच्छा शास्त्र कौन सिखाये ? जैसे खगोल या ज्योतिष शास्त्र वही सिखा सकता है जो उसमें पारंगत हो, वैसे ही कामशास्त्र वही सिखा सकता है जिसने कामको जीत लिया हो । उसकी भाषामें संस्कार होगा, बल होगा और जीवन होगा । जिसके अुच्चारणके पीछे अनुभव-ज्ञान नहीं, उसका अुच्चारण जड़वत् होता है, वह किसी पर असर नहीं डाल सकता । जिसे अनुभव-ज्ञान है, उसकी बातका फल निकलता है ।

आजकलका हमारा बाहरी व्यवहार, हमारा वाचन, हमारा विचार-क्षेत्र सब कामकी जीत बतानेवाले हैं । उसके फंदेमें से निकलनेका प्रयत्न करना है । यह कार्य अवश्य टेढ़ी खीर है । किन्तु जिन्हें शिक्षण-शास्त्रका अनुभव है और जिन्होंने कामदेवको जीतनेका धर्म अंगीकार कर लिया है, अैसे गुजराती भले मुट्ठी भर ही हों, परन्तु यदि उनकी श्रद्धा अटल रहेगी, वे सदा जाग्रत रहेंगे और सतत प्रयत्न करेंगे, तो गुजरातके लड़के-लड़कियोंको शुद्ध ज्ञान मिलेगा, वे कामके जालसे छूट जायेंगे और जो न ~~पैसे~~ होंगे, वे उससे बच जायेंगे ।

(२)

कामशास्त्रकी शिक्षा

[अूपरके लेखमें दिये गये पत्रमें अेल० पी० जेक्सके जिस अुद्धरणका अुल्लेख किया गया है, उसका अनुवाद नीचे दिया जाता है । यह अुद्धरण अिस लेखककी ' मनुष्यकी सर्वांगीण शिक्षा ' — The Education of the Whole Man ' नामक पुस्तकमें से है ।]

“ मुझे यह स्वीकार करना चाहिये कि यह मानना मुझे महा भयंकर भ्रम मालूम होता है कि काम-शास्त्रकी पूरी और शुद्ध चर्चा करनेसे बालक और नौजवान अिसकी विकृतिसे बच जायेंगे । अिसी तरह अैसी ' पूरी और शुद्ध ' चर्चा करनेकी जिम्मेदारी जिन शिक्षकों या शिक्षिकाओंके कंधों पर हो, अुनकी जगह लेनेको भी मेरा मन नहीं होगा । यह चीज़ अैसी है कि अिसकी चर्चा भी, विशेष कर बालकोंके साथ की जाने पर, अुनके लिये सुझावका रूप ले लेती है और अुनके मनमें अैसी वासनाओं जाग्रत करनेका कारण बन जाती है । अिसकी गुप्तताका कुछ हद तक यही रहस्य है । चर्चासे कुतूहल अेक रूपमें शान्त होता है, तो दूसरे रूपमें जाग्रत होता है । जो नौजवान, शिक्षकोंकी देखरेखमें (ये शिक्षक स्वयं भी शायद ही खतरेसे खाली होते होंगे) काम-शास्त्रमें विशारद हुआ हो और जिसे पेड़के फलनेसे लगाकर यह सारा ' विषय ' कण्ठस्थ हो, वह अच्छी तरह जानता है कि उसका ज्ञान जब तक प्रयोगकी हद तक नहीं पहुँचाया जायगा, तब तक वह ज्ञान बिलकुल अधूरा रहेगा; और संभव तो यह है कि वह कुछ ही समयमें अिसका प्रयोग किये बिना न रहेगा । अुसे यह भी संदेह रहता है कि शिक्षकोंने अुसे अिस बारेमें पूर्ण सत्य बताया है या नहीं । खास कर जब सदाचारके सिद्धान्तों पर बहुत जोर दिया जाता है, तब तो नौजवानको हमेशा यह शक रहता है; और जब अैसा होता है तो वह अधिक जल्दी प्रयोग करनेकी स्थितिमें पहुँचेगा और

यह पता लगायेगा कि शिक्षकोंने उसे अँधेरेमें रखा है या नहीं । शायद सिद्धान्तसे प्रयोग पर, कामशास्त्रके ज्ञानसे आचरण पर जल्दी-जल्दी पहुँचनेकी यह प्रगति युरोपके दक्षिणी भागके देशोंमें बुरी न समझी जाती हो, या शायद इसीको ध्येय माना जाता हो; परन्तु ठंडे देशोंमें स्त्री-पुरुषके सम्बंधमें सुधार करानेकी इच्छा रखनेवाले जब नौजवानोंको कामशास्त्र सिखानेकी बात कहते हैं, तब उनके मनमें यह चीज़ नहीं होती । विज्ञानके नामसे पहचानी जानेवाली ज्ञानकी दूसरी शाखाओंमें शिक्षा देते समय पाठ पूरा करने और उसे विद्यार्थीके गले झुतारनेकी खातिर प्रयोग जरूरी समझा जाता है । गणितके जिस सवालका सिद्धान्त विद्यार्थीको समझाया जाता है, वह सवाल उसे स्वयं करके देख लेना चाहिये; जिस चीज़के गुण उसे बताये जाते हैं, उस चीज़की उसे जाँच कर लेनी चाहिये और उसके नमूने और नकलें तैयार करनी चाहियें । वर्गमें जो कुछ सिखाया गया हो, उसकी जाँच प्रयोगशालामें करके देख लेनी चाहिये, स्कूलसे बाहर अपने ज्ञानकी परीक्षा कर लेनी चाहिये, आदि । परन्तु जो विषय हमारे सामने है, उसमें यही सवाल ऐसा है, जहाँ शिक्षकको रुक जाना पड़ता है । क्योंकि इसका हेतु प्रयोगको उत्तेजन देनेके बजाय प्रयोगको रोकना होता है; और सच्चा डर यह है कि जो चीज़ शिक्षकने अधूरी रखी है, उसे विद्यार्थी शिक्षकके सोचे हुअे समयसे जल्दी ही और वह न चाहे इस तरीकेसे पूरा कर लेगा । ऑक्सीजनके गुण या पाचनकी क्रिया समझाते समय वह जैसे ' ठंडे खून ' से काम लेता है, वैसा इसमें नहीं होता । यहाँ तो गरमागरम खूनसे, प्रयोगके लिये गरम हो रहे खूनसे वह काम लेता है : वह आगके साथ खेलता है ।

“ शिक्षकके लिये जो डर रहता है, उसे विस्तारसे बतानेकी जरूरत नहीं । काम-विकारके मामलेमें दिल खोल कर बात करना कठिन है । परन्तु यदि मनमें चोरी रखी हो, तो नौजवान उसे जल्दी पकड़ लेते हैं; और ऐसा जरा भी शक अन्हें हो जाय कि शिक्षकने

दिलमें कुछ छिपाकर बात की है, तो अच्छे नतीजेकी आशा मारी जाती है । धर्मके बारेमें भी यही बात है ।

“ जिसलिअे मैं तो जिस निर्णय पर पहुँचता हूँ कि ‘ काम-विकारके प्रश्नका निपटारा ’ जिस हद तक शिक्षकके हिस्सेमें आता है, उस हद तक उसका कर्तव्य यह है कि ज्ञान प्राप्ति तक ही शिक्षाका ध्येय न रख कर उसे आगे बढ़ावे और नवसर्जनकी कुशलता तक उसे ले जाय । सीधी भाषामें जिसका अर्थ यह है कि कलाको (यहाँ कलाका अर्थ विशाल यानी बहुत कुशलतासे किया हुआ कर्तव्य कर्म समझना चाहिये) पढ़ाईमें ज्यादा महत्त्वका और ज्यादा केन्द्रीय स्थान मिलना चाहिये ।

“ जिस सवालके बारेमें माता-पिताका क्या कर्तव्य है, जिसकी भी चर्चा कर लें । . . . मैंने ऊपर जो कुछ कहा है, वह यहाँ थोड़ा मर्यादित रूपमें लागू किया जा सकता है । जिस विषयमें वाद-विवादकी गुंजाइश ही नहीं है कि यदि कामशास्त्रका ज्ञान देना हो, तो माता-पिता उसके अच्छेसे अच्छे शिक्षक हैं या होने चाहियें । गृह-जीवनके साधारण वातावरण पर सारा आधार है । गृह-जीवन यदि निष्प्राण या विषय-भोगसे भरा हो, तो कामशास्त्र जितना दूसरी जगह खतरनाक हो सकता है, उतना ही घरमें भी हो सकता है । ”

हरिजनबन्धु, २९-११-१९३६

शरीरश्रमकी महिमा

कुछ सवाल-जवाब*

अक मित्रने कुछ दिन हुअे गांधीजीके साथ बातें करते समय फुरसतका सवाल अितना कठिन है, अिस बारेमें आश्चर्य प्रगट किया और पूछा : “ आप यह आग्रह क्यों रखते हैं कि मनुष्यको रोज़ आठ घण्टे शरीरश्रम करना चाहिये ? सुव्यवस्थित समाजमें क्या यह नहीं हो सकता कि कामके घंटे घटाकर दो कर दिये जायें और मनुष्यको बुद्धि और कलाके कामोंके लिये काफी फुरसत दी जाय ? ”

“ हम जानते हैं कि जिन्हें ऐसी फुरसत मिलती है — फिर भले वे मज़दूर हों या बुद्धिजीवी — वे उसका अच्छेसे अच्छा अुपयोग नहीं करते, अुलटे हम तो देखते हैं कि खाली दिमाग शैतानका कारखाना बन जाता है । ”

“ जी नहीं; मनुष्य आलूसी बनकर बैठा नहीं रहता । मान लीजिये हम दो घंटे शरीरश्रम और छः घंटे बौद्धिक श्रम, अिस तरह दिनके हिस्से करें, तो अिससे राष्ट्रको लाभ न होगा ? ”

“ मैं नहीं मानता कि ऐसा हो सकता है । मैंने अिसका हिसाब ही नहीं लगाया, परन्तु कोअी आदमी राष्ट्रके लिये बौद्धिक श्रम न करके सिर्फ स्वार्थके लिये करे, तो यह योजना पार नहीं पड़ सकती । सरकार अुसे दो घंटेकी मज़दूरीके बदलेमें काफी रुपया दे और दूसरा काम कुछ दिये बिना करनेको मजबूर करे तो दूसरी बात है । वह बहुत सुन्दर चीज़ होगी । परन्तु यह बात अेक तरहकी सरकारी जबरदस्तीके बिना नहीं हो सकती । ”

* श्री महादेवभाअीके पत्रमें से ।

“ परन्तु आपका ही अुदाहरण लीजिये । आपसे आठ घंटे शरीरश्रम हो ही नहीं सकता; आपको आठ घंटे या अिससे भी ज्यादा बौद्धिक काम करना पड़ता है । आप तो अपनी फुरसतका दुरुपयोग नहीं करते ! ”

“ यह लाजिमी काम है और अिसमें फुरसत ही नहीं रहती । अुदाहरणके लिये मैं टेनिस खेलने जाऊँ, तो कहा जा सकता है कि यह फुरसतका समय है । मेरा अुदाहरण लेकर भी मैं यह कहूँगा कि यदि हम आठ घंटे हाथ-पैरोंसे मेहनतका काम करते होते, तो हमारे मन आजसे कहीं ज्यादा अच्छे होते, हमें अेक भी निकम्मा विचार न आता । मैं यह नहीं कह सकता कि मेरे मनमें कभी बुरे विचार आते ही नहीं । आज भी मैं जो अैसा हूँ, अिसका कारण यह है कि मैंने अपने जीवनमें बहुत जल्दी शरीरश्रमकी कीमत समझ ली थी । ”

“ परन्तु यदि शरीरश्रममें अितना ज्यादा गुण हो, तो हमारे जो लोग रोज आठ घंटेसे भी ज्यादा काम करते हैं, अुनके मनकी पवित्रता या शक्ति पर अुसका कोअी खास असर क्यों नहीं दिखाअी देता ? ”

“ जिस तरह मानसिक श्रममें ही सारी शिक्षा नहीं समा जाती, अुसी तरह शरीरश्रममें भी सारी शिक्षा नहीं समा जाती । हमारे लोग जानते नहीं । परन्तु अुनकी दृष्टिमें तो यह व्यर्थका श्रम है और अिससे मनुष्यकी सूक्ष्म वृत्तियाँ जड़ बन जाती हैं । सवर्ण हिन्दुओंके खिलाफ मेरी यही तो सबसे बड़ी शिकायत है । अिन्होंने मजदूरोंके कामको बिना लाभका काम बना दिया है । अिससे अुन लोगोंको न कुछ आनंद मिलता है और न अुनकी अिसमें कोअी दिलचस्पी होती है । यदि हमने अुन्हें समाजके समान दर्जेवाले सदस्य माना होता, तो अुनका स्थान समाजमें सबसे ज्यादा गौरवभरा होता । यह कलियुग माना जाता है । मैं मानता हूँ कि सतयुगमें समाज आजसे अधिक सुव्यवस्थित था । हमारा देश बहुत पुराना है । अिसमें कअी संस्कृतियाँ पैदा हुआँ और मिट गअीँ, और किस युगमें हम कैसे थे, यह निश्चयपूर्वक कहना कठिन है । परन्तु अिस बारेमें जरा भी शक

नहीं कि हमने बहुत लम्बे अर्से तक शूद्रोंकी जो अपेक्षा की, उसीके कारण हमारी आज यह दुर्दशा हुआ है । आजकी गाँवोंकी संस्कृति — यदि उसे संस्कृति कह सकते हों तो — भयानक संस्कृति है । गाँवोंके लोग पशुओंसे भी बुरा जीवन बिताते हैं । कुदरत पशुओंको काम करने और स्वाभाविक जीवन बितानेको मजबूर करती है । हमने अपने मजदूर वर्गका ऐसा बुरा हाल किया है कि वे कुदरती तौर पर न तो काम कर सकते हैं, न जी सकते हैं । हमारे लोगोंने बुद्धिसे आनंदभरा शरीरश्रम किया होता, तो आज हमारी दूसरी ही स्थिति होती । ”

“ तो यही बात है न कि श्रम और संस्कारिताको अलग नहीं कर सकते ? ”

“ नहीं । प्राचीन रोममें ऐसा करनेका प्रयत्न किया गया था, परन्तु वह बिल्कुल निष्फल गया । श्रम किये बिना मिली हुआ संस्कारिता किसी भी कामकी नहीं । रोमन लोगोंने मौज करनेकी आदत डाली और बरबाद हो गये । सारे समय मनुष्य सिर्फ लिखकर, पढ़कर या भाषण करके ही मनका विकास नहीं कर सकता । मैंने जो कुछ पढ़ा है वह जेलमें फुरसतके समयमें पढ़ा है और मुझे उससे लाभ हुआ है । क्योंकि यह सब वाचन चाहे जैसे नहीं, बल्कि अक निश्चित हेतुसे किया गया था । और मैंने दिनों और महीनों तक आठ-आठ घंटे रोज काम किया है, फिर भी मैं नहीं मानता कि मेरा दिमाग खाली हो गया है । मैं बहुत बार रोज चालीस-चालीस मील चला हूँ, फिर भी मुझे दिमागकी जड़ताका अनुभव नहीं हुआ । ”

“ किन्तु आपको तो मनकी अितनी तालीम जो मिली हुअी थी ! ”

“ नहीं भाअी, आपको पता नहीं कि मैं स्कूलमें और विलायतमें कैसा मध्यम बुद्धिका था । वाद-विवादकी सभाओंमें या अन्नाहारियोंकी सभाओंमें कभी बोलने तककी मेरी हिम्मत नहीं होती थी । यह न

समझिये कि जन्मसे ही मुझमें कोई असाधारण शक्ति थी । मैं मानता हूँ कि अश्वरने जान-बूझकर ही मुझे उस समय बोलनेकी शक्ति नहीं दी थी । आपको मालूम होना चाहिये कि हमारे समूहमें सबसे कम वाचन मेरा है । ”

हरिजनबन्धु, २-८-१९६

१५

मेरी कामधेनु

मैंने चरखेको अपने लिये मोक्षका द्वार बताया है । मैं जानता हूँ जिस पर कुछ लोग हँसते हैं । परन्तु जा आदमी मिट्टीका गोला बना कर उसे पार्थिवेश्वर चिंतामणिका बड़ा नाम देता है और फिर उसी पर ध्यान लगाकर उसीमें परमात्माके दर्शन करनेकी सुंदर आशा रखता है, उसकी बुराई मूर्तिका महिमा न जाननेवाले ज़रूर कर सकते हैं । जिससे कोई जिस तरह आत्म-दर्शन करनेके लिये पागल होनेवाले अपना ध्यान थोड़े ही छोड़ देंगे ? और जहाँ निन्दा करनेवाला जहाँका तहाँ रह जायगा, वहाँ ये तो अश्वरके दर्शन करके ही छोड़ेंगे । किसी तरह यदि चरखेके लिये मेरी भावना शुद्ध होगी, तो मेरे लिये तो यह चरखा ज़रूर मोक्ष देनेवाला सिद्ध होगा । रामनामकी गूँज सुनते ही हिन्दूके कान तुरंत अधर धूम जायेंगे । उसकी धुन चलती होगी, उस समय तो वह ज़रूर विकार-रहित होगा । जिस धुनका असर दूसरे धर्मवालों पर न हो तो जिससे क्या ? ‘अल्लाहो-अकबर’ की आवाज सुनकर हिन्दू पर भले ही कोई असर न हो, परन्तु मुसलमान तो यह आवाज़ सुनकर ज़रूर होशियार हो जायगा । भावुक अंग्रेज ‘गॉड’ का नाम लेते ही घड़ी भर तो अपना गुस्सा ठंडा करके विकारोंको छोड़ ही सकेगा । क्योंकि जिसकी जैसी भावना होती है, उसे वैसा ही फल मिलता है ।

अस तर्कके अनुसार चरखेमें कुछ भी न हां, तो भी मैंने उसमें बेहद शक्ति मानी है । अतः मेरे लिये तो वह ज़रूर कामधेनु है । मैं हर तारको कातते समय भारतके गरीबोंका ध्यान करता हूँ । भारतके कंगाल लोगोंका अश्वर परसे विश्वास अठ गया है; फिर मध्यम वर्ग या अमीरोंका तो रहे ही कहाँसे ? जिसके पेटमें भूख है और जो अस भूखको मिटाना चाहता है, उसका तो पेट ही परमेश्वर है । जां आदमी उसे रोटीका साधन देगा, वही उसका अन्नदाता बनेगा; और उसके जरिये शायद वह अश्वरके दर्शन भी करेगा । अिन मनुष्योंके हाथ-पैर होने पर भी अुन्हें सिर्फ अन्न दे देना ता स्वयं ही दोषके भागी बनकर अुन्हें भी दोषके भागी बनानेके बराबर है । अुन्हें कुछ न कुछ मज़दूरी मिलनी चाहिये । करोड़ोंकी मज़दूरी चरखा ही हो सकता है । और अस चरखे पर अुनकी श्रद्धा मैं कोरे भाषणोंसे नहीं जमा सकता, स्वयं कात कर ही जमा सकता हूँ । अिसीलिये मैं कातनेकी क्रियाको तपस्या या यज्ञ-रूप बताता हूँ । और क्योंकि मैं यह मानता हूँ कि जहाँ शुद्ध चिन्तन है, वहाँ अश्वर ज़रूर है, मैं हर तारमें अश्वरको देख सकता हूँ ।

यह तो मैंने अपनी भावनाकी बात कही । यदि आप भी अिसे मान लें, तो फिर और क्या चाहिये ? परन्तु आप अिसे न स्वीकार करें, तो भी आपके लिये कातनेके और बहुतसे कारण हैं । अिनमेंसे कुछ यहाँ लिखता हूँ :

१. आप कातेंगे तभी दूसरोंसे कतवा सकेंगे ।

२. आपके कातनेसे और अपना काता हुआ सूत चरखा संघकां दे देनेसे अन्तमें खादीका भाव सस्ता हो सकेगा ।

३. कातनेकी कला सीख लेंगे, तो आप भविष्यमें या अभी जब चाहें तभी खादी-प्रचारके काममें मदद कर सकते हैं । क्योंकि अनुभवसे पाया गया है कि जिसे यह क्रिया कुछ भी नहीं आती, वह मदद नहीं कर सकता ।

४. आप कार्ते तो सूतकी किस्म मुधरे । रुपयेके लिअे कातने-वालोंका जल्दी रहती है । असलिअे वे जिस नम्बरका सूत कातते होंगे, उसी नम्बरका कातते रहेंगे । सूतके नम्बरमें सुधार करनेका काम शोधक और शौकीनका है । यह भी अनुभवसे सिद्ध हुआ बात है । यदि आज तक सेवाकी वृत्तिसे कातनेवाले कुछ स्त्री-पुरुष तैयार न हुअे होते, तो सूतकी किस्ममें जो प्रगति हुअी है, वह नहीं हो सकती थी ।

५. यदि आप कार्ते, तो आपकी बुद्धिका उपयोग चरखेमें सुधार करनेके लिअे हो सकता है । यह बात भी अनुभवसे सिद्ध हो चुकी है । चरखेमें जो सुधार आज तक हुअे हैं और उसकी गतिमें जो तेजी आअी है, उसका श्रेय सिर्फ यज्ञके तौर पर कातनेवाले याज्ञिकोंकी शक्तिको ही है ।

६. भारतकी पुरानी कारीगरी मिटती जा रही है । उसका पुनरुद्धार भी कातनेकी कलाके पुनरुद्धार पर बहुत कुछ निर्भर करता है । कातनेमें कितनी कला भरी है, यह यज्ञके लिअे कातनेवाला जान सकता है । सत्याग्रहके सप्ताहमें कातनेवाले कातते-कातते थकते ही नहीं थे । चरखेके वारेमें उनका जो भाव था, वह भी उनके न थकनेका अेक कारण जरूर था । परन्तु कातनेमें यदि कोअी कला न होती, कातते समय होनेवाली आवाज़में संगीत न होता, तो २२॥ घंटे तक जमकर खुशीके साथ कुछ जवानोंने जो काता, सो नहीं हो सकता था । यहाँ हमें याद रखना चाहिये कि अिन कातनेवालोंका कोअी भी आर्थिक लालच नहीं था । उनका कातना शुद्ध यज्ञ था ।

७. हमारे देशमें मज़दूरी हलका पेशा माना जाता है । कवियोंने भी यह ठहरा दिया है कि सुखी मनुष्योंको यहाँ तक आराम रहता है कि अुन्हें चलना भी नहीं पड़ता और उनके पैरोंके तलवेमें भी बाल अुगते हैं । अिस तरह जो अच्छेसे अच्छा कर्म है, जिस कर्मके साथ ही प्रजापतिने सब जीवोंको पैदा किया है, उस कर्मको हम शिष्टाचारका रूप देना चाहते हैं । जिसे कोअी धनधा नहीं मिलता, वही पेटके लिअे

कातता है। जिस तरहका गलत खयाल न फैलने देनेके लिये भी आपको कातना जरूरी है। आप राजा हों या रंक, फिर भी यज्ञके लिये आपका कातना ही चाहिये।

अपर बताये हुअे सब कारण, आप लड़कें हों या लड़की, आपके लिये लागू होते हैं। परन्तु आपके लिये (किशोर समाजके लिये) कातनेके कुछ और भी खास कारण हैं। उनकी तरफ मैं आपका ध्यान खींचना चाहता हूँ :

१. बचपनसे आप गरीबोंके लिये मजदूरी करें, यह कितनी बढ़िया बात है ! क्योंकि कातनेकी क्रिया बचपनसे ही आपकी परोपकार बुद्धिको बढ़ायेगी।

२. आप रोज नियमित कातें, तो इससे आपके जीवनमें नियमसे काम करनेकी आदत हो जायगी, क्योंकि कातनेके लिये आप कोभी समय निश्चित करेंगे, तो और कामोंके लिये भी समय नियत करेंगे। और जो हर कामके लिये समय नियत करते हैं, वे अनियमित काम करनेवालोंसे दुगुना काम करते हैं, यह सभीका अनुभव है।

३. आपकी सुघड़ता बढ़ेगी, क्योंकि सुघड़ताके बिना सूत कातता ही नहीं। आपकी पुनियौं साफ होनी चाहियें, आपके हाथ साफ और बिना पसीनेवाले होने चाहियें; आसपास धूल वगैरा न होनी चाहिये; कातनेके बाद आपको सूत सुघड़तासे अटेरन पर उतार लेना चाहिये, उसे फुंकारना चाहिये और अन्तमें उसकी मुन्दर गुंडी बनानी चाहिये।

४. आपको यंत्र सुधारनेका मामूली ज्ञान मिलेगा। आम तौर पर भारतमें बच्चोंको यह जानकारी नहीं करायी जाती। यदि आप आलसी बनकर अपने नौकरों या बड़ोंसे चरखा साफ करायेंगे, तो आपको यह ज्ञान नहीं मिलेगा। परन्तु जो बच्चे सूत मेजेंगे या मेजते हैं, उनमें चरखेका प्रेम है, ऐसा मैंने मान लिया है। और जो प्रेमके साथ कातते हैं, वे अपने यंत्रके हर हिस्से पर पूरा काबू रखते हैं। बढ़ाईके औजार बढ़ाई ही साफ कर लेता है। जो बढ़ाई अपने औजार साफ

करना नहीं जानता, उसकी बढ़ावियोंमें गिनती ही नहीं होती । जो कातनेवाला अपना चरखा ठीक नहीं कर सकता, माल नहीं बना सकता, तकुअकी साड़ी तैयार नहीं कर सकता और चमरखे अपने आप नहीं बना सकता, वह कातनेवाला कहलाता ही नहीं । या यह माना जायगा कि वह बेगार टालता है ।

नवजीवन, १८-४-'२६

१६

“महात्माजीकी आज्ञा है”

अक शिक्षक लिखते हैं :

“कुछ महीनेसे हमारे स्कूलके थोड़ेसे लड़के १००० गज सूत कातकर नियमसे अ० भा० चरखा संघको मेजा करते हैं और यह छोटीसी सेवा वे सिर्फ आपके लिये बहुत ज्यादा प्रेम होनेके कारण कर रहे हैं । उनसे कोअी पूछता है कि तुम क्यों कातते हो, तो वे जवाब देते हैं : ‘‘महात्माजीकी आज्ञा है । अिसे तो मानना ही पड़ेगा ।’ मुझे लगता है कि अिस तरहकी मनोवृत्ति लड़कोंमें हर तरह बढ़ानी चाहिये । गुलाम मनोवृत्ति वीर-पूजा या निःशंक होकर आज्ञा माननेकी वृत्तिसे अलग चीज़ है । अिन लड़कोंको अब आपकी तरफसे आपके ही हाथका लिखा हुआ कोअी सन्देश चाहिये, ताकि अुन्हें प्रोत्साहन मिले । मुझे आशा है कि आप अुनकी प्रार्थना मंजूर करेंगे ।”

मैं नहीं कह सकता कि अिस पत्रमें बताअी हुआ मनोवृत्ति वीर-पूजा है या अंधभक्ति है । अैसे प्रसंगोंकी कल्पना की जा सकती है, जब कुछ भी दलील किये बिना निःशंक होकर आज्ञा मानना ज़रूरी हो जाता है । अिस तरह आज्ञा माननेका गुण सिपाहीमें तो होना ही चाहिये; और अैसा गुण अधिकतर लोगोंमें न हो, तब तक कोअी जाति बहुत

अँची नहीं अउठ सकती । परन्तु ऐसे आज्ञा पालनेके प्रसंग बहुत थोड़े हांते हैं और किसी भी मुव्यवस्थित समाजमें थोड़े ही होने चाहियें ।

यदि स्कूलके विद्यार्थियोंको शिक्षक जो कुछ कहे उसे आँख बंद करके मानना ही पड़े, तो उनकी कमबख्ती आयी समझिये । अलटे, शिक्षकोंको अपने पासके लड़कों और लड़कियोंकी तर्क शक्तिको बढ़ाना हो, तां कभी बार अन्हें बुद्धिका अपुयोग करने और स्वतंत्र विचार करनेकां मजबूर करना चाहिये । श्रद्धाकी गुंजाअिश तो वहीं है, जहाँ बुद्धि कुंठित हो जाय । परन्तु दुनियामें ऐसे थोड़े ही काम हैं, जिनके लिअे ठीक कारण न हूँदे जा सकें । मान लीजिये, किसी मुहल्लेके कुअेंका पानी बिगड़नेकी शंका हो और वहाँ अुबला हुआ और साफ पानी पीनेका कारण लड़कोंसे पूछा जाय और लड़के कहें कि फलों महात्माकी आज्ञा है अिसलिअे असा पीते हैं, तो यह जवाब शिक्षकको बरदास्त ही नहीं करना चाहिये । और यदि अिस अुदाहरणमें यह जवाब ठीक न हो, तां अुस स्कूलमें कातनेके लिअे लड़कोंने जां कारण बताया है, अुसे कातनेके कारणके रूपमें मान लेना अनुचित ही कहा जायगा ।

अिस स्कूलमें जब मैं ‘महात्मा’ के पदसे गिर जाअूँगा, तब तो बेचारे मेरे चरखेकी हालत खराब ही हांगी न ? और बहुतसे घरोंसे मेरा यह पद जा रहा है, अिसका मुझे पता है; क्यौंकि कुछ पत्र लिखने-वाले मुझे पैसा बतानेकी मेहरबानी करते हैं । कभी बार काम व्यक्तिसे ज्यादा बढ़ा-चढ़ा हां जाता है । और चरखा तो ज़रूर ही मुझसे बढ़कर है । अुस हालतमें मैं यदि कोअी बेवकूफीका काम करूँ, या लोग किसी कारणसे मुझसे नाराज़ हो जायँ और मेरे प्रति अुनकी पूजाकी भावना खतम हो जाय और अिस वजहसे चरखेकी कल्याण-प्रवृत्तिको धक्का पहुँचे, तो मुझे बहुत ज्यादा दुःख हो । अिसलिअे जिन बातोंके बारेमें विचार और दलील हो सकती है, अुन सब बातोंके कारण और दलील हर विद्यार्थी अपने-अपने मनमें समझ ले, तो यह मेरी आज्ञा माननेसे हजार दर्जे अच्छा है । चरखा तो ऐसी चीज़ है, जिसकी

ज़रूरत दलीलसे सिद्ध की जा सकती है। मेरी रायमें भारतकी सारी जनताकी भलाभीका चरखेसे निकट सम्बन्ध है। जिसलिये विद्यार्थियोंको आम लोगोंकी भयंकर गरीबीके बारेमें कुछ न कुछ जान लेना चाहिये। कुछ बरबाद हांते हुआँ गँवोंमें उनको ले जाकर वहाँकी गरीबीका उन्हें खयाल कराना चाहिये। उन्हें भारतकी आबादीके बारेमें जानकारी हाना चाहिये। उन्हें यह ज्ञान भी होना चाहिये कि यह प्रायद्वीप कितना बड़ा है; और उन्हें यह भी जानना चाहिये कि करोड़ों गरीब लोग कौनसा धन्धा करके अपनी आने-दो आनेकी आमदनीमें कुछ वृद्धि कर सकत हैं। उन्हें देशके गरीब और दबाये हुआँ लोगोंके साथ अक हाँना सीखना चाहिये। जो चाँत्र गरीबसे गरीबको न मिल सके, उस चीज़का त्याग करना उन्हें सिखाना चाहिये। तब कातनेकी कीमत उनकी समझमें आयेगी। और यह कीमत समझमें आ जायगी, तो फिर मैं महात्माके बजाय अल्पात्मा सिद्ध हाँअँ या आकाश-पाताल अक हो जाय, ताँ भी वे कातना नहीं छोड़ेंगे। चरखेकी प्रवृत्ति अितनी बड़ी और कल्याणकारी तो है ही कि उसका आधार वीर-पूजाकी कच्ची बुनियाद पर नहीं रहना चाहिये। शास्त्रीय और आर्थिक दृष्टिसे उसकी पूरी तरह समीक्षा हो सकती है।

मैं जानता हूँ कि अूपरके पत्रमें बतायी हुआँ अंधी वीरपूजा हममें काफी है। और मैं आशा रखता हूँ कि राष्ट्रीय स्कूलोंके शिक्षक, मैंने चेतावनी की जो बात कही है उसे ध्यानमें रखकर, अपने विद्यार्थियोंको बड़े कहलानेवाले मनुष्योंके वचनों पर जाँच किये बिना आँखें बन्द करके अमल करनेसे रोकेंगे।

नवजीवन, २७-६-'२६

खादीका विज्ञान

मैंने कभी बार कहा है कि जहाँ खादी आर्थिक दृष्टिसे लाभदायक है, वहाँ वह विज्ञान और काव्य भी है। मुझे खयाल है कि 'कपासका काव्य' नामकी एक पुस्तक है। उसमें कपासकी उत्पत्तिका इतिहास देकर यह बतानेका प्रयत्न किया गया है कि कपासकी खोजसे सस्कृतिका प्रवाह किस तरह बदला। मनुष्यमें विज्ञानकी, खोज-बीनकी और कवित्वकी वृत्ति हो, तो हर चीज़का विज्ञान या काव्य बनाया जा सकता है। कितने ही लोग खादीकी हँसी उड़ाते हैं और चरखेकी बात निकलते ही धीरज छोड़ने और नाक-भौं सिकोड़ने लगते हैं। परन्तु ज्यों ही आप यह मान लेते हैं कि सारे हिन्दमें फैले हुअे आलस्य, बेकारी और अनके कारण पैदा हुअी गरीबीको दूर करनेकी शक्ति खादीमें है, त्यों ही उससे घृणा करने या उसकी हँसी उड़ानेकी वृत्ति चली जाती है। यह बात नहीं कि खादी सचमुच अिन तीन प्रकारके दुःखोंकी रामबाण दवा होनी ही चाहिये। उसे खूब दिलचस्प बनानेके लिये अितना काफी है कि हम अीमानदारीसे उसमें यह शक्ति मान लें। परन्तु खादीमें यह शक्ति मान लेनेके बाद भी जिस तरह कोअी अज्ञान और गरजवाला कारीगर रोटीके लिये मजबूर होकर ओटता, पीजता, कातता या बुनता है, उसी तरह हम भी करें, तो काम नहीं चल सकता। जिस आदमीको खादीकी शक्ति पर भरोसा होगा, वह खादीसे सम्बन्ध रखनेवाली सारी क्रियाओं श्रद्धा, शान, पद्धति और वैज्ञानिक वृत्तिके साथ करेगा। वह किसी भी चीज़को यों ही नहीं मान लेगा, हर बातको प्रयोगकी कसौटी पर कसकर देखेगा, हकीकतों और आँकड़ोंका मेल बिठाकर जाँचेगा, कितनी ही बार हार होने पर भी निराश नहीं होगा, छोटी-छोटी

सफलताओंमें फूल कर कुप्पा न होगा, और जब तक ध्येय पूरा न हो तब तक सतोष मान कर नहीं बैठेगा। स्व० मगनलाल गांधीको खादीकी शक्तिके बारेमें जीती-जागती श्रद्धा थी। वे अिसे अद्भुत रससे भरा हुआ काव्य मानते थे। अुन्होंने खादी-शास्त्रके मूल तत्त्व लिख डाले थे। अुनके खयालसे अेक भी तफसील निकम्मी नहीं थी; कोअी भी योजना अुन्हें बूतेसे बाहर नहीं लगती थी। रिचाडे ग्रेगमें भी श्रद्धाकी अैसी ही रोशनी थी और है। अुन्होंने खादीका व्यापक अर्थ बताया है। अुनकी 'खादीका व्यापक अर्थशास्त्र' नामकी पुस्तक खादीके काममें अेक मौलिक देन है। वे चरखेको अहिंसाका अुत्तम प्रतीक मानते हैं। यह प्रतीक वह हां भी सकता है और नहीं भी हो सकता है। परन्तु किसी भी दिलचस्प विषयसे जो रस और आनंद मिल सकता है, वह मगनलाल गांधीकी श्रद्धा अुन्हें देती थी और रिचार्ड ग्रेगकी श्रद्धा अुन्हें दे रही है। विज्ञानको विज्ञान तभी कह सकते हैं, जब वह शरीर, मन और आत्माकी भूख मिटानेकी पूरी ताकत रखता हो। शंकाशील लोगोंको कअी बार अचंभा होता है कि खादीसे यह भूख कैसे मिट सकती है? या दूसरे शब्दोंमें कहें, तो मैं जो 'खादी विज्ञान' शब्द अिस्तेमाल करता हूँ, अुसका अर्थ क्या करता हूँ, अिस सवालका जवाब देनेका अच्छेसे अच्छा तरीका यह है कि मेरे पास परीक्षा देनेके लिअे आये हुअे अेक खादीसेवकके लिअे मैंने जो प्रश्न जल्दीमें तैयार किये थे, वे यहाँ दे दूँ। ये प्रश्न तर्कशुद्ध क्रमके अनुसार नहीं बनाये गये थे और न सम्पूर्ण ही थे। अिनका क्रम बदला और बढ़ाया भी जा सकता है।

पहला भाग

१. भारतमें कपास कहाँ और कितनी पैदा होती है? अुसकी किस्में गिनाओ। अिस कपासमें से कितनी भारतमें रहती है, कितनी हाथ कताअीमें लगती है, कितनी विलायत जाती है और कितनी दूसरे देशोंको जाती है?

२. (क) भारतकी मिलोंमें कितना कपड़ा तैयार होता है ?
अिसमें से कितना अिस देशमें खर्च होता है और कितना बाहर जाता है ?

(ख) अूपरके कपड़ेमें से कितना स्वदेशी मिलोंके सूतका होता है
और कितना विदेशी सूतका ?

(ग) विदेशसे भारतमें कितना कपड़ा आता है ?

(घ) खादी कितनी बनती है ?

नोट : जवाब वर्ग गज़ोंमें और रुपयेमें हं ।

३. अूपर बताये तीनों किस्मके कपड़ेकी अच्छाअी-बुराअी बताओ ।

४. कुछ लोग कहते हैं कि खादी महँगी होती है, मोटी होती है और टिकाअू नहीं होती । अिन शिकायतोंका जवाब दो और जहाँ शिकायतें ठीक हों, वहाँ अुन्हें दूर करनेके अुपाय बताओ ।

५. खादीके कामसे कितनी कत्तिनो, जुलाहों वगैराको रोजी मिलती है और अितन वरसमें अुन्हें कितना रुपया मिला है ? अिनकी तुलनामें स्वदेशी मिलांमें काम करनेवाले कारीगरोंको हर साल क्या मिलता है ?

६. (क) चरखा संघका कारबार कैसे होता है ? अुसके व्यवस्था-
खर्चमें कितना रुपया चला जाता है ?

(ख) स्वदेशी मिलांमें कौन-कौनसे वर्ग भाग लेते हैं और अुन्हें मज़दूरोंकी तुलनामें क्या मिलता है ?

७. (क) जीवनकी ज़रूरतोंमें कपड़ेका कितना भाग है ?

(ख) जीवनकी ज़रूरतें क्या-क्या हैं और कुल ज़रूरतोंके हिसाबसे हरअेकका अनुपात क्या माना जाय ?

८. भारतमें देशी या विदेशी मिलका बना हुआ कपड़ा कोअी भी न पहने, तो देशमें कितना रुपया बचे ? और यह रुपया किस किसके पास रहे ?

९. भारतमें जां कपड़ा परदेशसे आता है, अुसकी कीमतके बदलेमें अिस देशसे क्या जाता है ? अिस आयात-निर्यातसे भारतको क्या नुकसान होता है ?

१०. देशकी आबादीका कितना प्रतिशत भाग कपड़ा खरीद सकता है ?

११. अपना कपड़ा खुद बना लेनेके लिये समय, परिस्थिति और साधन कितने सैकड़ा घरोंमें हैं ? और वह किस तरह ?

१२. क्या यह वाक्य सच है कि “खादीसे आर्थिक माम्यवाद कायम होगा” ? कारणोंके साथ जवाब दो ।

१३. खादीका प्रचार सब जगह हो जाय, ता व्यापार-धन्धा और आने-जानेके साधनों पर कैसा-कैसा असर होगा ?

१४. मान लो अभी पचास बरस तक खादीका प्रचार न हो, तो अितने समयमें हमारे देशकी आर्थिक दशा पर जिसका क्या असर पड़ सकता है, जिसका विस्तारसे बयान करो ।

दूसरा भाग

१. भारतमें आजकल जो चरखे चलते हैं, उनके वर्णन लिखो । अिनमें से कौनसा चरखा सबसे अच्छा है ? प्रचलित चरखेके सब हिस्सोंके नाम बताओ, चित्र दो । हरएकमें काम आनेवाली लकड़ीकी किस्म, तकुअेका घेरा और मालकी मोटाई बताओ ।

२. गति, कीमत और मामूली सुभीतेकी दृष्टिसे प्रचलित चरखेकी तुलना यरवदा चक्रसे करो ।

३. रूईकी परीक्षा कैसे की जाती है ? सूतकी मजबूती और उसका अंक किस तरह निकाला जाता है ?

४. तुम कितने अंकका, कितनी मजबूतीवाला सूत कातते हो ? तकली पर और चरखे पर तुम्हारी गति कितनी है ? आम तौर पर कौनसा चरखा अिस्तेमाल करते हो ?

५. अेक पुरुषको कितना कपड़ा चाहिये ? अेक स्त्रीको कितना चाहिये ? अुतना कपड़ा बनवानेमें कितना सूत चाहिये ? अुतना सूत कातनेमें कितने घण्टे लगेंगे ?

६. अेक कुटुम्बके लिये कितना सूत चाहिये ? अुतन सूतके लिये कितनी कपास चाहिये ? और अुतनी कपास अुगानेके लिये कितनी जमीन

चाहिये ? अंक कुटुम्बमें स्त्री, पुरुष और तीन बच्चे — अंक लड़की और दो लड़के (सात, पाँच और तीन बरसके) माने जायँ ।

७. आजकल जिस पींजनका रिवाज है और जो नअी बनती है अुन दोनोंकी तुलना करो । तुम कितना पींजते हो ? तुम यह कैसे समझ सकते हो कि रूअी ठीक पींजी गअी या नहीं ? अंक रतल या आधा सेर रूअीकी पूनी बनानेमें तुम्हें कितना समय लगता है ? अंक तोला रूअीसे कितनी पूनी बनाते हो ?

८. अंक घंटेमें कितनी कपास आंटते या लोढ़ते हों ? हाथसे आंटने और मशीनसे ओटनेके गुण-दोष बताओ । आज जो हाथ-चरखी काममें ली जाती है, अुसका चित्रोंके साथ वर्णन करो ।

९. बीस अंकके सूतकी ३६ अिच पनेकी अंक गज्ज खादीके लिअे कितना सूत चाहिये ? अुतना बुननेके लिअे मामूली तौर पर कितने आदमी चाहियें ?

१०. हाथके करघे और फटकेवाले करघे (शटल) की तुलना करो ।

हरिजनबन्धु, १७-१-१३७

१८

विद्यालयमें खादीका काम

स्व० श्री रेवाशंकर जगजीवन झवैरीके मुख्य प्रयत्नसे और श्री जमनादास गांधीकी मददसे राजकोटमें सोलह वर्ष पहले राष्ट्रीय शाला खुली थी । अुसका सोलहवाँ वार्षिक अुत्सव पिछले महीनेमें श्री नरहरि परीखकी अध्यक्षतामें मनाया गया था । अिस शालाके तीन विभाग हैं : विनय, कुमार और बालमन्दिर । अुसमें कुल १९० विद्यार्थी (११० लड़के और ८० लड़कियाँ) शिक्षा पाते हैं । श्री नारणदास गांधीकी रिपोर्टमें से ध्यान खींचनेवाले नीचेके हिस्से देता हूँ :

“खादीका अद्योग ऐसा है, जां राष्ट्रके करोड़ों आदमियोंका पालनेमें मदद दे सकता है । अद्योगमें उसे मुख्य स्थान देनेसे उसके द्वारा राष्ट्रके करोड़ों गरीबोंके साथ मेल साधनेकी शिक्षा मिलती है । अिस-लिअे अिसे अेक महत्वकी शिक्षा समझना चाहिये ।

अिस अद्योगमें बच्चे काफी रस ले रहे हैं । अंक विद्यार्थीने गरमीकी छुट्टियोंमें ४० वर्ग गज खादीके लायक सूत काता और चरखा द्वादशीके मौके पर ६७ वर्ग गज खादीके लायक सूत काता । अिस तरह साल भरमें कुल १५० वर्ग गज कपड़ा हुआ । अिसे बड़ा काम माना जायगा । अिसकी तुलनामें औरोंने थोड़ा किया, परन्तु कुल मिलाकर अच्छा काम हुआ है ।

अिस अद्योगके सिवाय :

सिलाअी वर्ग — शालाके अद्योगके लिअे है । अिसके सिवाय बाहर-वालोंके लिअे भी रखा गया था । अुसमें से दो भाअी अच्छी तरह सीख कर सीनेके धंधेमें लग गये हैं । अेक शिक्षक यह काम खास तौर पर सीखे हुअे हैं ।

बुनाअी शाला — शालामें अेक जुलाहा परिवार बसाया गया है । अिन अड़ाअी सालमें लगभग २६०० वर्ग गज खादी बुनी गअी है ।

खेती — अिस साल कपास भी हुअी थी और लड़कोंने कपास चुनी भी थी ।

शालामें १३ हरिजन बालक पढ़ते हैं । अिनके सिवाय पाँच हरिजन सुबह म्युनिसिपेलिटीमें काम करके दुपहरका शालामें छः घंटे कातनेका काम करते हैं । अुनको अिससे कुछ आमदनी हो जाती है । घटिया रूअीसे थोड़े दिनमें ही वे बारह नंबरका सूत कातने लगे हैं । अिस तरह खादीके क्षेत्रमें भी यह अच्छा अनुभव माना जायगा । हरिजनोंके लिअे शालामें अनाजकी दुकान भी खोली गअी है ।

ग्रामवस्तु भण्डार — सच्चा पोषण देनेवाली खुराक, जैसे हाथका पिसा आटा, हाथ कुटे व दले चावल-दाल और शालामें दो घानियाँ उगाकर शुद्ध तेल देनेका अिन्तजाम किया गया है ।

दुग्धालय — कुछ समयसे जयन्त दुग्धालयका शालामें ले आये हैं और अखिल भारत गोसेवा संघकी दृष्टिसे उसे चलानेका प्रयत्न किया जायगा । ”

यह खुशीकी बात है कि इस तरह लड़के-लड़कियोंमें खादीके बारेमें रस पैदा किया जा सकता है । यह महत्त्वकी बात है कि कपास भी शालामें पैदा हो, दुग्धालय चले और युक्ताहारकी चीज़ें भी वहीं तैयार हों । अिन अंगोंका अच्छा विकास हो और लड़के-लड़कियोंको अिन चीज़ोंका शास्त्र इस तरह सिखाया जाय कि अुनकी समझमें आये, तां अुनकी बुद्धिका सच्चा विकास होगा । यह मानना भ्रम है कि जिन चीज़ोंका जीवनमें कोअी अुपयोग न हो, अुन्हें बालकोंके दिमागमें ठूसनेसे अुनकी बुद्धि बढ़ती है । इसमें बुद्धिका विलास भले ही हो, परन्तु विकास नहीं; क्योंकि बुद्धि भले-बुरेका विवेक नहीं कर सकती । परन्तु जहाँ लड़के या लड़कीको कांअी किया करनी पड़ती है और वह किया अुसे मशीनकी तरह न सिखाअी जाकर अुसके कारण समझाये जाते हैं, वहाँ अुसकी बुद्धिका विकास अपने आप होता है, बालकको अपना भान होता है, वह स्वाभिमान सीखता है और स्वावलम्बी बनता है ।

मातृभाषा *

शिक्षाके माध्यमके रूपमें देशी भाषाओंका सवाल राष्ट्रीय महत्वका है । देशी भाषाका अनादर राष्ट्रीय आत्महत्या है । शिक्षाके माध्यमके रूपमें अंग्रेजी भाषा जारी रखनेकी हिमायत करनेवालोंमें बहुत से लोग यह कहते सुने जाते हैं कि अंग्रेजी शिक्षा पानेवाले भारतीय ही जनताके और राष्ट्रीय कामके रक्षक हैं । ऐसा न हो तो वह भयंकर स्थिति मानी जायेगी । जिस देशमें जां भी शिक्षा दी जाती है, वह अंग्रेजी भाषाके द्वारा दी जाती है । सच्ची हालत यह है कि हम अपनी शिक्षा पर जितना समय खर्च करते हैं, उसके हिसाबसे नतीजा कुछ भी नहीं मिलता । हम आम लोगों पर कोअी असर नहीं डाल सके । . . .

जिस विषय पर ताजेसे ताजा बयान वाअिसरॉय^१का है । ये साहब कांअी अंक रास्ता नहीं बता सके । फिर भी वे हमारे स्कूलोंमें देशी भाषाओं द्वारा शिक्षा देनेकी ज़रूरत अच्छी तरह समझते हैं । मध्य और पूर्वी युरोपके यहूदी दुनियाके बहुतसे हिस्सोंमें फैल गये हैं । अुन्होंने आपसके व्यवहारके लिये अेक समान भाषाकी ज़रूरत जानकर अीडिशको भाषाका दर्जा दिया है । अुन्होंने दुनियाके साहित्यमें मिलनेवाली अच्छीसे अच्छी किताबोंका अीडिशमें अनुवाद करनेमें सफलता पायी है । वे बहुतेरी दूसरी भाषाअें अच्छी तरह जानते हैं, फिर भी अुनकी आत्माको पराअी भाषामें शिक्षा मिलनेसे शान्ति नहीं मिली । अिसी तरह अुनके छोटेसे शिक्षित वर्गने यह नहीं चाहा कि अपनी हैसियत समझ सकनेके

* डॉ० प्राणजीवन महेता द्वारा प्रकाशित 'हिन्दनी शालाओ अने कालेजोमां देशी भाषा शिक्षणना वाहन तरोके' नामक गुजराती पुस्तिककी यह प्रस्तावना है ।

१ लॉर्ड चेम्सफोर्ड

पहले यहूदी जनताको विदेशी भाषा सीखनेकी तकलीफ़ उठानी चाहिये । जिस तरह जो किसी समय अक टूटी-फूटी बोली समझी जाती थी, परन्तु जिसे यहूदी बच्चे अपनी माँसे सीखते थे, उसीको उन्होंने अपने विशेष प्रयत्नसे दुनियाके अच्छेसे अच्छे विचारोंका अनुवाद करके कीमती बना लिया है । सचमुच यह अक अद्भुत काम है । यह काम आजकी पीढ़ीने ही किया है । उस भाषाका वेक्सटरके कोषमें यह लक्षण दिया गया है कि वह तरह-तरहकी भाषाओंसे बनी हुअी अक टूटी-फूटी बोली है और अलग-अलग राज्योंमें बसनेवाले यहूदी आपसके व्यवहारमें उसका उपयोग करते हैं । यदि अब मध्य और पूर्वी युरोपके यहूदियोंकी भाषाका जिस तरह वर्णन किया जाय तो उन्हें बुरा लग जाय । यदि ये यहूदी विद्वान अक पीढ़ीमें ही अपनी जनताको अक भाषा दे सके हैं — जिसके लिये उन्हें गर्व है — तो हमारी देशी भाषाओंके, जो परिपक्व भाषाएँ हैं, दोष दूर करनेका काम तो हमारे लिये अवश्य आसान होना चाहिये ।

दक्षिण अफ्रीका हमें यही पाठ पढ़ाता है । वहाँ डच भाषाकी अपभ्रंश टाल और अंग्रेजीके बीच होड़ होती थी । बोर माताओं और बोर पिताओंने निश्चय किया था कि हम अपने बच्चों पर, जिनके साथ हम बचपनमें टाल भाषामें बातचीत करते हैं, अंग्रेजी भाषामें शिक्षा लेनेका बोझ नहीं डालने देंगे । वहाँ भी अंग्रेजीका पक्ष बड़ा जोरदार था, उसके हिमायती शक्तिवाले थे । परन्तु बोर देशाभिमानके सामने अंग्रेजी भाषाको झुकना पड़ा था । यह जानने लायक बात है कि उन्होंने खूँची डच भाषाको भी नामंजूर कर दिया । स्कूलोंके शिक्षकोंको भी, जिन्हें युरोपकी सुधरी हुअी डच भाषा बोलनेकी आदत पड़ी हुअी है, ज्यादा आसान टाल भाषा बोलनेको मजबूर होना पड़ा है । और दक्षिण अफ्रीकामें टाल भाषामें, जो कुछ ही वर्षों पहले सादे परन्तु बहादुर देहातियोंके बीच बात करनेका समान साधन था, आजकल उत्तम प्रकारका साहित्य उन्नति कर रहा है । यदि हमारा विश्वास हमारी भाषाओं परसे उठ गया हो, तो वह जिस बातकी निशानी है कि हमारा अपने आप पर विश्वास

नहीं रहा । यह हमारी गिरी हुआ हालतकी साफ निशानी है । और जो भाषाओं हमारी माताओं बोलती हैं, उनके लिये हमें जरा भी मान न हो, तो किसी भी तरहकी स्वराज्यकी योजना, भले ही वह कितनी ही परोपकारी वृत्ति या अुदारतासे हमें दी जाय, हमें कभी स्वराज्य भोगनेवाली प्रजा नहीं बना सकेगी ।

(' गांधीजीकी विचारसृष्टि ' से)

२०

पराधी भाषाका घातक बोझ

कर्वे महाविद्यालयमें हैदराबाद रियासतके शिक्षा-मंत्री नवाब मसूद जंग बहादुरने देशी भाषाओं द्वारा शिक्षा देनेकी जो जबरदस्त वकालत की थी, उसका जवाब ' टाइम्स ऑफ इण्डिया ' ने दिया है । उसमें से अेक मित्रने नीचे लिखा हिस्सा मेरे पास जवाब देनेके लिये भेजा है :

“ अिन नेताओंके लेखोंमें जो कुछ भी कीमती और फल देनेवाली चीज़ है, वह प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूपमें पश्चिमी संस्कृतिका फल है । . . . पिछले ६० सालका इतिहास देखनेके बजाय १०० वर्षका इतिहास देखें, तो भी हमें मालूम होगा कि राजा राममोहन रायसे लगाकर महात्मा गांधी तक जिस किसी भारतीयने किसी भी दिशामें कोअी भी तारीफके लायक काम किया हो, तो वह प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूपमें पश्चिमी शिक्षाका परिणाम है । ”

अिस अुद्धरणमें अंग्रेजी भाषाकी शिक्षाके माध्यमके रूपमें कीमत नहीं बताअी गअी है । बात अिसीकी है कि पश्चिमी सभ्यताने खास-खास मनुष्यों पर क्या असर डाला है । पश्चिमी सभ्यताके महत्त्व या प्रभावके बारेमें नवाब साहबने या दूसरे किसीने भी कोअी विरोध नहीं किया है । जिस चीज़का विरोध किया जाता है, वह तो यह है कि

पश्चिमी सभ्यताके लिअे भारतीय या आर्य संस्कृतिका बलिदान किया जाता है । यदि यह भी सिद्ध कर दिया जाय कि पश्चिमी शिक्षा पूर्वी या आर्य संस्कृतिसे बढ़कर है, तो भी भारतकी अत्यन्त होनहार सन्तानोंको पश्चिमी शिक्षा देने और अन्हें आम लोगोंसे अलग करके राष्ट्रभ्रष्ट बनानेमें सारे भारतका नुकसान है ।

मेरे विचारसे अूरके अुद्धरणमें बताये हुअे पुरुषोंने जनता पर जो कुछ अच्छा असर डाला है, वह पश्चिमी सभ्यताके अुलटे असरके होते हुअे भी अुसी हद तक डाला है, जिस हद तक वे आर्य संस्कृतिको अपनेमें पचा सके हैं । पश्चिमी सभ्यताका अुलटा असर मैं अिस अर्थमें कहता हूँ कि आर्य संस्कृतिका पूरा असर पड़नेमें जिस हद तक वह रुकावट बना हो । मुझ पर पश्चिमी सभ्यताका जितना ऋण है, अुसे खुले दिलसे मैंने मंजू किया है । फिर भी मुझे कहना चाहिये कि मैंने जनताकी कुछ भी सेवा की हो, तो अुसका श्रेय जिस हद तक आर्य संस्कृतिको मैंने अपने जीवनमें पचाया है अुसीको है । मैं युरोपियन-सा बनकर अेक राष्ट्रभ्रष्ट आदमीके रूपमें जनताके सामने खड़ा होता, तो अुसके बारेमें मैं कुछ भी न जान सकता, अुसकी अुपेक्षा करता, अुसके रिवाजों, विचारों और अुसकी अिच्छाओंको तुच्छ समझकर अुसकी कुसेवा करता । जहाँ जनताने अपनी सभ्यताको हजम नहीं किया हो, वहाँ अिसका अंदाज लगाना कठिन है कि कितनी ही अच्छी होने पर भी अपने प्रतिकूल जानेवाली पराधी सभ्यताके हमलेका सामना करनेमें जनताको कितनी शक्ति खर्च करनी पड़ती है ।

सारे प्रश्न पर सब तरफसे विचार करना चाहिये । यदि चैतन्य, नानक, कबीर, तुलसीदास और दूसरे कअी सुधारकोंको बचपनसे अच्छीसे अच्छी अंग्रेजी पाठशालामें रखा जाता, तो क्या अुन्होंने ज्यादा काम किया होता ? क्या 'टाअिम्स' के लेखमें बताये हुअे पुरुषोंने अिन सुधारकोंसे ज्यादा काम किया है ? महर्षि दयानंद सरस्वती किसी सरकारी युनिवर्सिटीसे अेम० अे० हुअे होते, तो क्या वे ज्यादा काम कर सके होते ?

बचपनसे पश्चिमी शिक्षाके ही असरमें पले हुअे आजके मौज बुझानेवाले, अँश-आराम करनेवाले और अंग्रेजी बोलनेवाले राजा-महाराजाओंमें अँक ताँ अँसा बताअिये, जिसका नाम बड़ी-बड़ी मुसीबतोंसे टक्कर लेनेवाले और अपने मावलोंके* साथ अुन्हींका-सा कठिन जीवन बितानेवाले शिवाजीके साथ लिया जा सके । अिन राजाओंमें से किसका आचरण भयको भगानेवाले राणा प्रतापसे बढ़कर है ? अरे, अिन्हें पश्चिमी सभ्यताके भी अच्छे नमूने कैसे माना जा सकता है ? जब अिन राजाओंकी अपनी नगरियाँ कअी दुःख-ददौ, रोगों और संकटोंसे जल रही हैं, तब भी ये लंदन और पेरिसके नाच-गानमें डूबे हुअे हैं । जिस शिक्षाने अुन्हें अपने ही देशमें परदेशी बनाया है, जो शिक्षा अुन्हें अपनी प्रजाके, जिसका अीश्वरने अुन्हें शासक बनाया है, सुख-दुःखमें शामिल होनेके बजाय युरोपमें प्रजाके धन और अपनी आत्माको नष्ट करना सिखाती है, अुस शिक्षामें घमण्ड जैसी क्या बात है ?

परन्तु पश्चिमी शिक्षाकी तो यहाँ बात ही नहीं । प्रश्न तो शिक्षाके माध्यमका है । हमें जो भी अँची शिक्षा मिली है या जो कुछ शिक्षा मिली है, वह सिर्फ अंग्रेजी भाषा द्वारा ही मिली है । अिसीलिअे तो आज दीये जैसी साफ बातको दलीलें देकर सिद्ध करना पड़ता है कि किसी भी राष्ट्रको अपने नौजवानोंमें राष्ट्रीयता कायम रखनी हो, तो अुन्हें अँची और नीची सारी शिक्षा अुन्हींकी भाषामें देनी चाहिये । राष्ट्रके नौजवानोंको जब तक अँसी भाषाके द्वारा ज्ञान मिलता और पचता न हो, जिसे आम लोग समझते हों, तब तक यह अपने आप सिद्ध है कि वे जनताके साथ जीता-जागता सम्बन्ध न जोड़ सकते हैं और न हमेशा अुसे कायम रख सकते हैं । पराअी भाषा और अुसके मुहावरों पर, जिनका अिन नौजवानोंकी जिन्दगीमें कोअी काम नहीं पड़ता और जिनमें सीखनेमें अुन्हें अपनी मातृभाषा और अुसके साहित्यकी अपेक्षा करनी पड़ी है, काबू पानेमें हजारों युवकोंके

* महाराष्ट्रकी अँक पहाड़ी वीर जाति ।

कभी कीमती वर्ष बीत जाते हैं । जिसका अंदाज कौन लगा सकता है कि जिससे जनताकी कितनी अपार हानि होती है ? जिस मान्यतासे अधिक बुरा वहम में नहीं जानता कि अमुक भाषाका तो विकास हो ही नहीं सकता या अमुक भाषामें अटपटे या तरह-तरहके विज्ञानके विचार प्रकट किये ही नहीं जा सकते । भाषा तो बोलनेवालोंके चरित्र और अन्नतिका सच्चा प्रतिबिम्ब है ।

विदेशी राजकी कभी बुराजियोंमें एक बड़ीसे बड़ी बुराजी अतिहासमें यह मानी जायगी कि उसमें देशके नौजवानों पर पराजी भाषाके माध्यमका यह घातक बोझ डाला गया । जिस माध्यमने राष्ट्रकी शक्तिको नष्ट कर दिया है, विद्यार्थियोंकी अन्न घटा दी है, अन्न आम लोगोंसे अलग कर दिया है, और शिक्षाको बिना कारण महुँगी बना दिया है । यदि यह प्रथा अब भी जारी रहेगी, तो जिससे राष्ट्रकी आत्माका हास होना निश्चित है । जिसलिअे शिक्षित भारतीय पराजी भाषाके माध्यमकी भयंकर मोहनीसे जितने जल्दी छूट जायँ, अतना ही अन्नके लिअे और राष्ट्रके लिअे अच्छा है ।

नवजीवन, ८-७-२८

एक विद्यार्थीके प्रश्न

अमेरिकामें प्रेज्युअेट तककी पढ़ाई पूरी करके आगे पढ़नेवाला एक विद्यार्थी लिखता है :

“ भारतकी गरीबी मिटानेके एक उपायके तौर पर भारतकी सभी तरहकी पैदावारका भारतमें ही उपयोग होना हितकर है, ऐसा समझने वालोंमें से मैं एक हूँ। इस देशमें आये मुझे छः साल हुअे। लकड़ीका रसायन मेरा खास विषय है। भारतके औद्योगिक विकासके महत्त्वके बारेमें मेरा अितना पक्का विश्वास न होता, तो शायद मैं नौकरी करने लगा होता, या डॉक्टरकी पढ़ाई शुरू कर देता।

*

*

*

“ कागज बनानेके उद्योग जैसे किसी उद्योगमें मैं पढ़ूँ, तो क्या आप उसकी राय देंगे ? भारतमें मानव दयाकी बुनियाद पर उद्योग-नीति खड़ी करनेके बारेमें आपकी क्या राय है ? आप विज्ञानकी अनुन्नतिके हिमायती हैं ? मैं इस तरहकी अनुन्नतिकी बात कहता हूँ कि जिससे ‘पैस्चर ऑफ फ्रांस’ और टॉरण्टोवाले डॉ॰ बेण्टिककी पुस्तकों जैसे अमूल्य रत्न लोगोंको मिलें। ”

क्योंकि विद्यार्थियोंकी तरफसे ऐसे प्रश्न कभी बार मुझसे पूछे जाते हैं और विज्ञान सम्बन्धी मेरे विचारोंके बारेमें बड़ी गलतफहमी फैली है, इसलिये मैं अिन प्रश्नोंकी खुली चर्चा करता हूँ। यह विद्यार्थी जिस ढंगका औद्योगिक काम शुरू करना चाहता है, उससे मेरा कोअी विरोध नहीं हो सकता। अलबत्ता, मैं यह नहीं कहूँगा कि उसमें मानव दया ही है। हाथकताओंके सफल पुनरुद्धारको ही मैं सच्ची मानव दयावाली उद्योग-नीति समझता हूँ, क्योंकि चरखेके द्वारा ही आज

गाँवोंकी आबादीमें घर-घर बरबादी लानेवाली गरीबी जल्दी मिटाओ जा सकती है । बादमें देशकी पैदावारकी शक्ति बढ़ानेवाली और सब बातें उसमें जोड़ी जा सकती हैं । हमारी झोंपड़ियोंमें चलनेवाले चरखेसे जो काम हमें आज मिलता है, उससे ज्यादा काम देनेवाले सुधार उसमें हो सकते हों; तो मैं चाहूँगा कि शास्त्रीय तालीम पाये हुअे युवक अपनी कुशलताका उपयोग उस तरहके सुधारमें करें । मैं इस बातके विरुद्ध नहीं हूँ कि विज्ञानकी अक विषयके रूपमें उन्नति हो । अितना ही नहीं, मैं पश्चिमकी वैज्ञानिक वृत्तिको आदरकी दृष्टिसे देखता हूँ । और यदि इस आदरकी दृष्टिके साथ थोड़ा-बहुत डर मिला हुआ हो, तो उसका कारण यह है कि पश्चिमके वैज्ञानिक अीश्वरकी सृष्टिमें गूँगे प्राणियोंको कुछ गिनते ही नहीं हैं ।

शरीर-शास्त्रकी पढ़ाओके लिअे जीवित प्राणियोंको काट कर अुन्हें पीड़ा पहुँचानेकी प्रथाके खिलाफ मेरी आत्मा विद्रोह करती है । तथाकथित विज्ञान और मानवधर्मके नामसे होनेवाली निदोष जीवोंकी अक्षम्य हत्यासे मुझे नफरत है । बेगुनाहोंके खूनसे सनी हुअी वैज्ञानिक खोजको मैं किसी कामका नहीं समझता । जीवित प्राणियोंको चीरे बिना खूनके दौरैका तत्त्व मालूम न हुआ होता, तो उसके बिना दुनियाका काम चल जाता । और मैं तो उस दिनके अुगनेकी आशा करता हूँ, जब पश्चिम विज्ञानके प्रामाणिक ज्ञानकी खोज करनेके आजकलके तरीकोंकी हद कायम कर देगा । भविष्यमें मानव कुटुम्बके हिसाबके साथ हरअेक जीवकी भी गिनती की जायगी । और जैसे हम अब समझने लगे हैं कि अपने पाँचवें हिस्सेकी आबादीवाले देशभाअियोंको दबाये रखकर हिन्दू अपना भला करना चाहें या पश्चिमकी जातियाँ पूर्व और अफ्रीकाके देशोंको चूसकर और कुचलकर स्वयं आगे बढ़ना चाहें, तो अुनका यह विचार गलत है; अुसी तरह समय आने पर हम यह भी समझ जायँगे कि निचले दर्जेके प्राणियों पर हमारा साम्राज्य अुन्हें मारनेके लिअे नहीं, बल्कि

हमारी तरह उनकी भी भला-आके लिभे है । क्योंकि मुझे भरोसा है कि जैसी मेरी आत्मा है, वैसी ही उनकी भी आत्मा है ।

*

*

*

विद्यार्थीने दूसरा सवाल यह पूछा है :

“ भारतके संयुक्त राज्योंमें हम देशी रियासतोंको आज जैसी ही रहने देंगे, या लोकसत्तात्मक राज्य कायम करेंगे ? राजनैतिक अेकताके लिभे हमारी राष्ट्रभाषा क्या होनी चाहिये ? वह अंग्रेजी क्यों नहीं हो सकती ? ”

यह तो कुछ-कुछ दीखने लगा है कि देशी रियासतें आजसे ही अपना स्वरूप बदलने लगी हैं । जब सारा राष्ट्र प्रजासत्ताक बनता है, तब वे निरंकुश नहीं रह सकतीं । परन्तु आज कोअी नहीं बता सकता कि भारतका प्रजासत्ताक राज्य कैसा रूप लेगा । यदि अंग्रेजी राष्ट्रभाषा होनेवाली हो, तब तो भविष्य जान लेना आसान है । क्योंकि वह तो मुठ्ठीभर आदमियोंका ही प्रजासत्ताक राज्य होगा । परन्तु यदि हमारा अिरादा भारतीय राष्ट्रके सभी लोगोंकी राजनैतिक अेकता करनेका हो, तो भविष्यवेत्ता ही कह सकता है कि हमारा भविष्य कैसा होगा । हमारे विशाल जनसमूहकी अेक भाषा अंग्रेजी हो ही नहीं सकती । हमारी भाषा तो हिन्दी और अुर्दूकी सुन्दर मिलावटसे बनी हुआी अेक तीसरी भाषा यानी हिन्दुस्तानी ही हो सकती है । हमारी अंग्रेजी भाषाने हमें करोड़ों देशभाजियोंसे अलग कर दिया है । हम अपने ही देशमें पराये हो गये हैं । जिस ढंगसे अंग्रेजी भाषा राजनैतिक झुकाववाले हिन्दुओंमें घुसी है, वह मेरे नम्र मतसे देशके प्रति ही नहीं, बल्कि सारी मानव-जातिके प्रति बड़ा अपराध है; क्योंकि हम स्वयं अपने ही देशकी अुन्नतिके रास्तेमें बड़ी रुकावट बन गये हैं । भारत आखिर तो खंड ही कहलायेगा । और जिस तरह मानवजातिकी प्रगति पर खंडकी प्रगतिका आधार है, वैसे ही खंडकी प्रगति पर मानवजातिकी प्रगतिका आधार है । जो कोअी अंग्रेजी पढ़ा-लिखा भारतीय गाँवोंमें घुमा है, उसने

अस धधकती हुआ सचाओको पहचाना है; जैसे मैंने पहचाना है । मेरे दिलमें अंग्रेजी भाषा और अंग्रेज लोगोंके भारी गुणोंके लिये बढ़ी अिज्जत है । किन्तु अंग्रेजी भाषा और अंग्रेज लोगोंने आज हमारे जीवनमें एक ऐसी जगह कर रखी है, जो अुनकी व हमारी प्रगतिको रोके हुअे है । असमें मुझे जरा भी शक नहीं ।

नवजीवन, २७-१२-२५

२२

विविध प्रश्न

१

कच्छके एक शिक्षकने कुछ प्रश्न पूछे हैं । अुनके अुत्तर खुले तौर पर देने लायक हैं । असलिये यहाँ प्रश्न देकर अुनके अुत्तर देता हूँ :

“ मैं विद्यालयका शिक्षक हूँ । मुझमें जितना चाहिये अुतना चारित्र्य, सत्य और ब्रह्मचर्य नहीं है । अलबत्ता, मैं अुन्हें प्राप्त करनेका बहुत ज्यादा प्रयत्न कर रहा हूँ । मेरे पिताके सिर पर कर्ज है । ऐसी परिस्थितिमें क्या आप मुझे शिक्षककी जगहसे अिस्तीफा देनेकी सलाह देते हैं ? ”

मैं मानता हूँ कि जरूरी चारित्र्य न होनेसे अिस्तीफा देनेका विचार सुन्दर है । फिर भी असमें विवेककी जरूरत है । यदि काम करते-करते हमारे दोष कम होते जायँ, तो अिस्तीफा देनेकी जरूरत नहीं । संपूर्ण तो कोअी भी नहीं होता । आज तो शिक्षकोंमें चारित्र्य बहुत नहीं देखनेमें आता । यदि हम अपने-अपने काममें जाग्रत रहें और जहाँ तक हो सके अुद्यम करते रहें, तो संतोष रखा जा सकता है । परन्तु ऐसे मामलेमें सबके लिये एक ही कायदा नहीं हो सकता । सबको अपने-अपने लिये सोच लेना चाहिये ।

पिताके कर्जका प्रश्न आसान है । जो कर्ज ठीक तरहसे लिया हुआ हो, वह अदा करना चाहिये; और यदि वह शिक्षकके तौर पर नौकरी करते हुअे न चुकाया जा सके, तो दूसरी नौकरी या धन्धा ढूँढ़कर उसे चुकाना चाहिये ।

*

*

*

“ मैं मानता हूँ कि शारीरिक दण्ड देनेसे कोअी भी नहीं सुधरता, फिर भी मैं अपने वर्गके विद्यार्थियोंको दण्ड दूँ, तो यह मेरी हिंसा मानी जायगी या नहीं ? मैं दण्ड न दूँ और शरारती या कुन्द लड़केको स्कूलके हेडमास्टरके पास भेज दूँ, यद्यपि मैं जानता हूँ कि हेडमास्टर उसे शारीरिक दण्ड ही देगा, तो यह माना जायगा या नहीं कि मैंने हिंसा की ? ”

स्वयं दण्ड देनेमें और मुख्य शिक्षकके सामने विद्यार्थीको दण्डके लिअे भेजनेमें हिंसा ज़रूर है । यह प्रश्न नहीं पूछा गया कि शिक्षक किसी भी बच्चेको दण्ड दे सकता है या नहीं, परन्तु मूल प्रश्नमें यह बात आ जाती है । मैं स्वयं ऐसे मौकेकी कल्पना कर सकता हूँ कि जब कोमल बालक दोष करे और उसे अपने दोषका पता हो, तब उसे दण्ड देना धर्म हो सकता है । हरअेक शिक्षकको अपना-अपना धर्म सोचना है । किन्तु सामान्य नियम यह है कि शिक्षकको कभी विद्यार्थीको शारीरिक दण्ड नहीं देना चाहिये । यह अधिकार किसीको हो, तो वह माता-पिताको हो सकता है । दिया हुआ दण्ड विद्यार्थी स्वयं मंजूर करे, तभी वह दण्ड न्यायपूर्ण माना जायगा । ऐसे मौके बार-बार नहीं आते । आने पर भी दंड देनेके औचित्यके बारेमें शक हो, तो नहीं देना चाहिये । गुस्सेमें तो हरगिज नहीं देना चाहिये ।

*

*

*

दूसरे कुछ प्रश्न यहाँ देनेकी ज़रूरत नहीं । अुत्तर परसे ही प्रश्न समझे जा सकते हैं ।

१. कसरत करनेवालेको लंगोट पहननेकी पूरी ज़रूरत है । पश्चिममें भी अुसकी ज़रूरत मानी गअी है ।

२. सुबह उठकर दातुन-पानी करके खुबला हुआ पानी पीनेसे फायदा होता है । बहुतसे लोग साफ हो, तो ठंडा पानी भी पीते हैं । पीनेमें कोई नुकसान नहीं है ।

३. गृहस्थ जीवनमें बाल बढ़ानेका मतलब है मैल बढ़ाना या अन्हें साफ रखनेमें बहुत समय खोना । पुरुषके लिये तो यही ठीक दीखता है कि वह छोटीसी चोटीके सिवाय बाकी बाल कैचीसे कटा ले, या अउस्तरेसे मुँडवा डाले । मेरी कोई माने, तो मैं लड़कियोंके बाल भी जरूर कटवा दूँ । बालोंमें शोभा है, यह तो हम जिसलिये मानते हैं कि हमें जिसकी आदत पड़ गयी है । शोभा तो चालचलनमें होती है, बाहरकी दिखावटमें नहीं । यह एक वहम है कि बाल कुदरती होनेके कारण न कटवाये जायँ या न मुँडवाये जायँ । हम नाखून काटते ही हैं । न काटें तो अउनमें मैल भर जाता है, या अन्हें दिन भर साफ रखना चाहिये । नहानेकी क्रिया करके हम रोज चमड़ीके अऊपरकी थर अतारते ही रहते हैं । जो जंगलके रहनेवाले हैं और जिन्होंने अपनी बहुतसी क्रियाओं बंद कर रखी हैं, अउन पर कौनसा नियम लागू हो, यह हम यहाँ नहीं सोचेंगे ।

नवजीवन, २७-९-'२५

२

विनयमन्दिरके अेक शिक्षक पूछते हैं :

“ १. स्कूलोंमें और खास तौर पर राष्ट्रीय पाठशालाओंमें विद्यार्थियोंको जो शारीरिक दण्ड दिया जाता है, वह किसी तरह भी अुचित है ?

२. कुछ शिक्षक भाअी यों कहते हैं कि ‘हम काम करके न लानेके लिये विद्यार्थीको दण्ड न दें; परन्तु वह शरारत या नैतिक अपराध करे, तो पीटनेमें कोई खास हर्ज नहीं ।’ क्या यह राय ठीक है ?

३. कुछ भाअी यह भी दलील देते हैं कि ‘हम विद्यार्थीको सुधारनेके लिये कभी-कभी दंड देते हैं । और अैसा करनेके बाद हमें

पछतावा होता है।' जिस तरहकी दलील देकर कोभी शिक्षक विद्यार्थीको मारे, तो क्या वह क्षम्य है ?

४. शारीरिक दण्डके सिवाय और कौन-कौनसे दण्डोंकी राष्ट्रीय स्कूलोंमें मनाही होनी चाहिये ?

५. विद्यार्थीको किस-किस तरहका दण्ड देनेमें राष्ट्रीय स्कूलके शिक्षककी अहिंसा धर्म पालनेकी प्रतिज्ञा टूटती है ?

“अपूरके प्रश्न सिर्फ पूछनेके लिये ही आपसे नहीं पूछे गये हैं। अिन प्रश्नोंके बारेमें यहाँकी शालाके अध्यापकोंमें कुछ समयसे चर्चा हो रही है और उसमें कुछ भाजियोंकी दी हुअी दलीलोंको ही मैंने प्रश्नोंमें रख दिया है। क्योंकि ये प्रश्न महत्त्वके हैं, इसलिये यदि अिनके उत्तर आप 'नवजीवन' के जरिये देंगे, तो बहुतेरे शिक्षक भाजियोंको रास्ता मिलेगा।”

मेरी राय यह है कि विद्यार्थियोंको किसी भी तरहका दण्ड देना ठीक नहीं है। विद्यार्थियोंके लिये शिक्षकोंके दिलमें जो मान और शुद्ध प्रेम होना चाहिये, उसमें ऐसा करनेसे कमी आती है। दण्ड देकर विद्यार्थियोंको पढ़ानेका तरीका दिन-दिन छोड़ा जा रहा है। मैं जानता हूँ कि कभी मौके ऐसे आ जाते हैं, जब बड़ेसे बड़े शिक्षकसे भी दण्ड दिये बिना नहीं रहा जाता। परन्तु ऐसे मौके अिक्के-दुक्के ही होते हैं और उनका किसी तरह भी समर्थन करना ठीक नहीं। उसको मारना पड़े, तो यह बड़े शिक्षककी कलाकी कमी ही मानी जानी चाहिये। स्पेन्सर जैसेने तो किसी भी तरहके दण्डको अनुचित ही माना है, पर वह अपने सिद्धान्त पर सदा अमल नहीं कर सका।

मेरे अिस तरहका उत्तर देनेके बाद, जो प्रश्न पूछे गये हैं, उनका ज्यौरेवार उत्तर देना जरूरी नहीं है।

आम तौर पर अहिंसाके साथ दण्डका मेल नहीं बैठ सकता। ऐसे अुदाहरण तो मैं जरूर गढ़ सकता हूँ, जिनमें दण्डको दण्ड न माना जाय। किन्तु ये अुदाहरण शिक्षकोंके लिये निरर्थक समझने चाहिये। जैसे कोभी

पिता बहुत ही दुःखी हो गया हो और दुःखमें अपने लड़केको पीट डाले, तो वह प्रेमका दण्ड है । लड़का भी जिसे हिंसा नहीं समझेगा । या सन्निपातमें बकवास करनेवाले बीमारको कभी-कभी सेवा करनेवालोंको थप्पड़ लगानी पड़ती है, जिसमें हिंसा नहीं, अहिंसा है । किन्तु ये अुदाहरण शिक्षकोंके बिलकुल कामके नहीं । उन्हें मारपीट किये बिना विद्यार्थियोंको पढ़ानेकी और अनुशासनमें रखनेकी कला सीखनी चाहिये । ऐसे शिक्षकोंके अुदाहरण मौजूद हैं, जिन्होंने किसी दिन भी अपने विद्यार्थियोंको नहीं मारा । शरीर-दण्डके सिवाय दूसरे दण्ड विद्यार्थीको नीचे अुतार देना, अुससे अुठ-बैठ करवाना, अँगूठे पकड़वाना, गाली देना वगैरा हैं । मेरे विचारसे जिनमें से कोअी भी दण्ड शिक्षक विद्यार्थियोंको न दें ।

विद्यार्थियोंको सुधारनेके लिअे दण्ड देना और फिर पछताना पश्चात्ताप नहीं । और दण्ड देनेसे सुधार हो सकता है, यह मान्यता विद्यार्थीमें पैदा करने और शिक्षकके रखनेसे अन्तमें वह समाजमें भी घर कर लेती है । इसीलिअे समाजमें हिंसाके बलसे सुधार करनेका झूठा भ्रम पैदा हुआ है । मेरी यह राय है कि जो राष्ट्रीय शिक्षक जान-बूझकर दण्डसे काम लेता है, वह ज़रूर अपनी प्रतिज्ञा भंग करता है ।

नवजीवन, २१-१०-'२८

व्यायामकी पद्धतिके बारेमें*

मेरे विचारसे विद्यार्थियोंका शारीरिक व्यायाम पुराने ढंगके अनुसार होना चाहिये, यानी प्राणायाम, आसन आदि द्वारा । मेरा यह विश्वास है कि मूलर जैसे पश्चिमवालोंने हालमें शरीरको बढ़ानेके लिये जो-जो पुस्तकें लिखी हैं, और जिसमें थोड़ी बहुत सफलता मिली है, उसकी जड़ प्राचीन पद्धतिमें है । अिन लोगोंने सिर्फ़ उसे आजके विज्ञानशास्त्रकी भाषामें रखा है और उसमें कुछ सुधार भी किये हैं । मैं मानता हूँ कि अिस दिशामें हमने बहुत ही कम काम किया है । अिस पद्धतिसे व्यायाम सीखनेके बाद आजकलकी कुश्ती वगैरा जिसे सीखना हो, उसे सीखनेकी सुविधा देनी चाहिये । परन्तु लाठी-तलवार चलाना सीखना ज़रूरी नहीं मानना चाहिये । मैंने यह नहीं माना है कि बच्चोंको पहलेसे ही लाठी वगैराके प्रयोगोंमें पढ़नेकी ज़रूरत है । शरीरको कसने और अलग-अलग अवयवोंका विकास करनेमें लाठीका बहुत कम स्थान है । यह व्यायामका अंग नहीं, परन्तु अिसे अपने बचावके लिये या अिसी तरहके दूसरे कारणोंसे दी जानेवाली तालीमका भाग समझना चाहिये ।

*

*

*

[अेक पत्रमें से]

कसरत और खेल अनिवार्य कर दिये गये, अिससे मुझे तो बहुत अच्छा लगा । हम अपने लिये जो कुछ अच्छा है उसे अनिवार्य बना लें । गुजराती, संस्कृत वगैरा विषयोंको हम अच्छा और ज़रूरी समझते हैं, अिस-

* अिन प्रकरणके दो भाग संभवतः सत्याग्रह आश्रमकी शालाके हस्तलिखित 'मधूपूजा' में से हैं । अुनको निश्चित तारीख नहीं मिली । अैसा अन्दाज़ है कि वे १९२४-२५ के अरसेमें लिखे गये थे ।

लिअे अुन्हें अनिवार्य बना लेते हैं । खेल और कसरतको अितना जरूरी नहीं समझा, अिसलिअे अुन्हें विद्यार्थियोंकी मरजी पर छोड़ दिया । अब यह मानना चाहिये कि अुन्हें गुजरातीके बराबर ही आप जरूरी समझते हैं, अिसीलिअे वे अनिवार्य हो गये । हमारी मरजीके खिलाफ लगाया हुआ अंकुश हमें पराधीन बनाता है । अपने आप माना हुआ या लगाया हुआ अंकुश हमारी सच्ची आजादी बढ़ाता है ।

२४

व्यायाम-मंदिर किसलिअे ?*

आज जो व्यायामके खेल मैंने देखे, वे बहुत अच्छे थे । अुनके लिअे मैं डॉ० पटवर्धनको और खिलाड़ियोंको बधाभी देता हूँ । आप सब जानते हैं कि मैं मर्यादित काम करनेवाला हूँ । बहुतसे कामोंमें दखल देना मेरा काम नहीं । परन्तु जब डॉ० पटवर्धनने मुझसे प्रार्थना की, तो मैं अिनकार न कर सका । मुझे कहा गया है कि अिस व्यायाम-शालामें हिन्दू-मुसलमान सबको आनेका मौका मिलता है । मुसलमान खिलाड़ी भी हैं और अुनके सिवाय अछूत विद्यार्थी भी हैं । यह जान कर मुझे बड़ा आनन्द होता है ।

हमारे शास्त्र बताते हैं कि जो विद्यार्थी व्यायाम करना चाहते हैं और अुसका अच्छा अुपयोग करना चाहते हैं, अुन्हें ब्रह्मचर्य पालना चाहिये । मैं यह कह सकता हूँ कि मैंने सारे भारतमें दौरा किया है । मैं भारतकी दुखी हालत जानता हूँ । परन्तु सबसे ज्यादा दुःखदायी बात यह है कि हमारे यहाँके नौजवानोंके शरीर शक्तिहीन हैं । जहाँ बाल-विवाहका रिवाज जारी है और अुससे सन्तानें पैदा होना भी जारी है, वहाँ व्यायाम असंभव हो जाता है । व्यायामके लिअे भी थोड़ी बहुत शारीरिक सम्पत्ति

* अमरावतीके व्यायाम-मंदिरमें दिया हुआ भाषण ।

चाहिये । क्षयरोगीको व्यायाम करनेकी सलाह कौन देगा ? हाँ, कोअी हलकी कसरत अुसे बताअी जा सकती है । परन्तु आज जो दाव आपने देखे, वे तो अुसके लिअे असंभव हैं । अिसलिअे यदि हम भारतकी और हिन्दू जातिकी अुन्नति चाहते हैं, तो बाल-विवाहका बुरा रिवाज मिट जाना चाहिये । जैसा मनु महाराजने कहा है, हरअेक विद्यार्थीको २५ साल तक अखंड ब्रह्मचर्य पालना चाहिये । ये दो शर्तें पूरी न हों, तो कितना ही व्यायाम किया जाय, बेकार होगा ।

परन्तु तीसरी बात । मेरी प्रतिज्ञा है, मेरा धर्म है कि मैं किसी भी अशान्तिके काममें हिस्सा नहीं लूँगा । भले ही कोअी कहे कि अहिंसा धर्म सनातन धर्म नहीं । मेरे लिअे यही सनातन धर्म है, दूसरा कोअी नहीं । किसीको यह शंका हो सकती है कि मेरे जैसा अहिंसाका पुजारी यहाँ कैसे आ सकता है, परन्तु यह शंका करनेकी ज़रूरत नहीं । अहिंसाका अर्थ हिंसाकी शक्तिको छोड़ना है । जिसमें हिंसा करनेकी शक्ति न हो, वह अहिंसक नहीं हो सकता । अहिंसाकी तो अुपासना करनी पड़ती है, वह कोअी अपने आप मिल जानेवाली चीज़ नहीं । क्योंकि, जैसा मैं कह चुका हूँ, यह अेक प्रचण्ड शक्ति है । हिंसा करनेकी पूरी शक्ति हो, तो ही अहिंसक बननेकी गुंजाअिश रहती है । यह शक्ति जुटानेके लिअे बल ही पैदा करना चाहिये, यह मैं नहीं मानता । किन्तु मैं मानता हूँ कि बच्चों और नौजवानोंको निर्बल बनाकर और अुनके शरीर क्षीण करके तो अुन्हें अहिंसक नहीं बनाया जा सकता; नौजवानोंके हाथसे हथियार छीनकर अुन्हें अहिंसक नहीं बनाया जा सकता । अिस राज्यके बहुतसे गुनाहोंमें से अेक गुनाह यह है कि अुसने हमसे हथियार छीन लिये हैं; और यह हमें अहिंसक बनानेके लिअे नहीं, बल्कि कमजोर बनानेके लिअे किया है । मैं तो भारतको ताकतवर बना हुआ देखना चाहता हूँ ।

यह व्यायाम-मंदिर मुझे पसन्द है । परन्तु यदि अेक भी व्यायाम-मंदिर मुसलमान, अीसाअी, हिन्दू या किसी भी जातिको मिटानेके लिअे

खोला जाय, तो उसे मेरा आशीर्वाद नहीं मिल सकता । जिस व्यायाम-मन्दिरके जरिये सब जातियोंका, सब धर्मोंका संगठन होता हो, जो व्यायाम-मन्दिर अहिंसाके धर्मका रहस्य जाननेके लिये हो, उसके लिये मेरा सदा आशीर्वाद है । मुझे यह विश्वास दिलाया गया है कि यह व्यायाम-मन्दिर ऐसे ही ध्येयसे कायम हुआ है और इसी विश्वास पर मैं यहाँ आया हूँ ।

मैं आपको बधाही देता हूँ और आपकी उन्नति चाहता हूँ । मेरी अश्वरसे प्रार्थना है कि तुम विद्यार्थी लोग सच्चे बनो, ब्रह्मचर्य पालो, धर्मकी रक्षा करो और भारतको तेजस्वी बनाओ ।

नवजीवन, २६-१२-२६

२५

दायाँ बनाम बायाँ

दाहिने और बायें हाथके बीच फर्क कैसे पड़ा, और कुछ काम बायें हाथसे नहीं किये जा सकते और कुछ दाहिनेसे ही किये जा सकते हैं यह रिवाज कब पड़ा, यह कोई निश्चयके साथ नहीं कह सकता । परन्तु परिणाम तो हम जानते हैं कि बहुतसे कामोंमें उपयोग न करनेके कारण बायाँ हाथ निकम्मा हो जाता है और हमेशा दाहिनेसे कमजोर रहता है ।

जापानमें ऐसा नहीं होता । वहाँके लोगोंको बचपनसे ही दोनों हाथोंका अेकसा उपयोग सिखाया जाता है । इससे उनके शरीरकी उपयोगिता हमारे शरीरसे बढ़ जाती है ।

ये विचार मैं अपने मौजूदा अनुभवके सिलसिलेमें पढ़नेवालोंके लाभके लिये रखता हूँ । जापानकी बात पढ़े हुअे मुझे बीस बरससे अ़पर हो गये । जब मैंने यह बात सुनी, तभीसे मैंने बायें हाथसे लिखनेकी आदत डालनी शुरू

कर दी और साधारण आदत डाल ली । मैंने यह मानकर कि मुझे फुरसत नहीं है, दाहिने हाथ जैसी तेजी बायेंमें पैदा नहीं की । जिसका मुझे अब पछतावा होता है । मेरा दाहिना हाथ अब मैं जैसा चाहता हूँ, वैसा लिखनेका काम नहीं देता । ज्यादा लिखनेसे उसमें दर्द होता है । जहाँ तक संभव हो हाथसे लिखनेकी शक्ति बनाये रखनेका लोभ है । जिसलिअे मैंने फिरसे बायें हाथसे काम लेना शुरू किया है । मुझे अब अितनी फुरसत तो है ही नहीं कि मैं सब कुछ बायें हाथसे ही लिखूँ और उसमें दाहिनेके बराबर फुरती आ जाय । फिर भी वह मुझे कठिन समयमें काम दे रहा है, जिसलिअे मैं अपना अनुभव पढ़नेवालोंके सामने रखता हूँ । जिसे फुरसत और उत्साह हो, वह बायें हाथको भी तालीम दे । कुछ समय बाद सब उसको उपयोगी बना सकेंगे । सिर्फ लिखनेकी ही नहीं, और भी क्रियाओंका अभ्यास बायें हाथसे करनेमें जरूर फायदा है । क्या कितने ही लोगोंका यह अनुभव नहीं होगा कि दाहिने हाथको कुछ हो जाने पर उनसे बायें हाथसे ख़ाया तक नहीं जाता ? जिस लेखसे कोभी यह सार हरगिज न निकाले कि बायें हाथको बराबर की तालीम देनेके पीछे कोभी पागल हो जाय । जिस टिप्पणीका आशय अितना ही है कि आसानीसे बायें हाथकी जितनी आदत डाली जा सके, अतनी डालनेकी सलाह दी जाय । शिक्षक लोग जिस सूचनाका उपयोग बालकोंके लिअे करें, यह अिष्ट मालूम होता है ।

नवजीवन, १९-७-२५

जीवनमें संगीत

१

[अहमदाबादके राष्ट्रीय संगीत मंडलका दूसरा वार्षिकोत्सव सत्याग्रह आश्रमके प्रार्थना चौकमें गांधीजीकी मौजूदगीमें हुआ था। उस मौके पर गाना-बजाना हो जानेके बाद गांधीजीने यह भाषण दिया था।]

हमारे यहाँ अेक सुभाषित है कि जिसे संगीत प्यारा न हो, वह या तो योगी है या पशु है। हम योगी तो हैं नहीं, परन्तु जिस हृद तक संगीतमें कोरे हैं, उस हृद तक पशुके जैसे समझे जायेंगे। संगीत जाननेका अर्थ है, अपने सारे जीवनको संगीतसे भर देना। हमारी जिन्दगी सुरीली न होनेसे ही तो हमारी हालत दयाजनक है। जहाँ जनताका अेक सुर न निकलता हो, वहाँ स्वराज्य कहाँसे हो?

जहाँ अेक सुर न निकलता हो, जहाँ सब अपना अपना राग अलापते हों या सब तार टूटे हुए हों, वहाँ अराजकता या बुरा राज्य होता है। हममें संगीत न होनेसे हमें स्वराज्यके साधन अच्छे नहीं लगते। और इस अर्थमें प्लेटोका कहना सच है कि संगीतकी हालत देखकर आप समाजकी राजनैतिक स्थिति बता सकते हैं। यदि हममें संगीत आ जाय, तो स्वराज्य भी आ जाय। जब करोड़ों आदमी अेक स्वरसे भजन गाने लगें, अेक स्वरसे कीर्तन करने लगें, या रामधुन गाने लगें और जब अेक भी बेसुरी आवाज़ न निकले, तब यह कह सकते हैं कि हमारे सामाजिक जीवनमें संगीत आ गया। अितनी सीधी-सी बात भी हम न कर सकें, तो स्वराज्य कैसे लेंगे?

*

*

*

जहाँ बदबू है, वहाँ संगीत नहीं। हमें यह समझ लेना चाहिये कि सुगंध भी अेक तरहका संगीत है। आम तौर पर जब किसीके

कंठसे सुरिली आवाज निकलती है, तो उसे सुननेको जी चाहता है और उसे हम संगीत कहते हैं। परन्तु संगीतका विशाल अर्थ करेंगे, तो मालूम होगा कि जीवनके किसी भी भागमें हमारा संगीतके बिना काम नहीं चल सकता। संगीतका अर्थ आज तो स्वच्छन्दता और स्वेच्छाचार हो गया है। किसी भी बेशरम स्त्रीके नाचने-गानेको हम संगीत मान लेते हैं। और हमारी पवित्र माँ-बहनें तो बेमुरा ही गाती हैं। वे संगीत सीखें तो शरमकी बात समझी जाती है! इस तरह संगीतके साथ सत्संग न होनेके कारण डॉक्टर (संगीत मंडलके सभापति डॉ० हरिप्रसाद) को दस विद्यार्थियोंसे ही सन्तोष करना पड़ा है।

असलमें देखा जाय तो संगीत पुरानी और पवित्र चीज़ है। हमारे सामवेदकी ऋचायें संगीतकी खान हैं। कुरान शरीफकी अेक भी आयत सुरके बिना नहीं बाली जा सकती, और अीसाअी धर्ममें डेविड के 'साम' (गीत) सुनें तो ऐसा लगता है, मानो सरस्वती इस कलाकी चरम सीमा पर पहुँच गयी है, जैसे हम सामवेद सुन रहे हों। आज गुजरात संगीतहीन, कलाहीन हो गया है। इस दोषसे बचना हो, तो इस संगीत मंडलको उत्तेजन मिलना चाहिये।

संगीतमें हमें हिन्दू-मुसलमानोंका मेल चाहिये। हिन्दू गाने-बजानेवालोंके साथ बैठकर मुसलमान गाने-बजानेवाले गाते-बजाते हैं। परन्तु वह शुभ दिन कब आयेगा, जब इस राष्ट्रके दूसरे कामोंमें भी ऐसा संगीत जमेगा? उस समय हम सब राम और रहीमका नाम अेक साथ लेने लगेंगे।

आप संगीतको जो थोड़ी भी मदद देते हैं, उसके लिये बधाअीके पात्र हैं। आप लोग अपने लड़के-लड़कियोंको ज्यादा भेजेंगे, तो वे भजन-कीर्तन सीखेंगे, और वे अितना करेंगे तो भी आप राष्ट्रीय अनुन्नतिमें कुछ न कुछ हाथ ज़रूर बढायेंगे।

परन्तु इससे आगे बढ़ें। यदि हमें करोड़ों लोगोंको संगीतमय बनाना है, तो हम सबको खादी पहनना होगा और चरखा चलाना होगा।

आज ख़ाँसाहबका संगीत बहुत मीठा था, किन्तु वह हम जैसे थोड़े लोगोंको ही मिल सकता है । सबको नसीब नहीं हो सकता । परन्तु चरखेका जो संगीत घर-घरमें सुनायी दे सकता है, उसके सामने वह संगीत फीका लगता है । क्योंकि चरखेका संगीत कामधेनु है, करोड़ोंके पेट भरनेका साधन है । मेरे खयालसे वह सच्चा संगीत है । अश्वर सबका भला करे, सबको अच्छी बुद्धि दे ।

नवजीवन, ४-४-'२६

२

कॉलेजके विद्यार्थियोंके प्रश्नोंके संग्रहमें आखिरी प्रश्न यह है :

“ संगीतसे आपके जीवन पर क्या असर हुआ है ? ”

संगीतसे मुझे शान्ति मिली है । मुझे अैसे मौके याद हैं, जब मुझे किसी कारण परेशानी हुयी हो । उस समय संगीत सुननेसे मनको शान्ति मिल गयी । यह भी अनुभव हुआ है कि संगीतसे क्रोध मिट जाता है । ऐसी तो कभी बातें याद हैं कि जिनके बारेमें यह कहा जा सकता है कि गद्यमें लिखी हुयी चीज़ोंका असर नहीं हुआ और अुन्हीं चीज़ोंके बारेमें भजन सुननेसे असर हो गया । मैने देखा है कि जब बेसुरा भजन गाया गया, तो उसके शब्दोंका अर्थ जानते हुअे भी वह न सुननेके बराबर लगा । और वही भजन जब मीठे सुरमें गाया गया, तो उसमें भरे हुअे अर्थका असर मेरे मन पर बहुत गहरा हुआ । गीताजी जब मीठे सुरमें अेक आवाजसे गायी जाती है, तब अुसे सुनते-सुनते में थकता ही नहीं, और गाये जानेवाले श्लोकोंका अर्थ दिलमें ज्यादा-ज्यादा गहरा पैठता है । मीठे स्वरमें जो रामायण बचपनमें सुनी थी, उसका असर अब तक चला आ रहा है । अेक बार जब अेक मित्रने ‘ हरिनो मारग छे शूरानो ’ भजन गाया, तो उसका असर मुझ पर पहले कभी बार सुना अुससे कहीं ज्यादा गहरा हुआ । सन् १९०७ में ट्रांसवालमें मुझ पर मार पड़ी थी । घावके टाँके लगाकर डॉक्टर चला गया था ।

मुझे दर्द हो रहा था । जो दुःख मैं स्वयं गाकर या मनन करके नहीं मिटा सकता था, वह ओलिव डोकसे अेक मशहूर भजन सुनकर मिटा लिया । यह बात आत्मकथामें लिखी जा चुकी है ।

मेरे यह लिखनेका कोअी अैसा मतलब न लगाये कि मुझे संगीत आता है । यह कहा जा सकता है कि संगीतका मेरा ज्ञान नहींके बराबर है । यह भी नहीं कहा जा सकता कि मैं संगीतकी परीक्षा कर सकता हूँ । यह मेरे लिअे अेक अीश्वरकी देन है कि कुछ संगीत मुझे अच्छा लगता है या अच्छा संगीत मुझे पसन्द है ।

मुझ पर संगीतका असर अिस तरह हमेशा अच्छा ही हुआ है, अिससे मैं यह सार नहीं निकालना चाहता कि सब पर अैसा ही असर होता है या होना ही चाहिये । मैं जानता हूँ कि गानों द्वारा बहुतोंने अपनी विषय-वासनाओंको अुत्तेजित किया है । अिससे यह सार निकाला जा सकता है कि जिसकी जैसी भावना हा, अुसे वैसा ही फल मिलता है । तुलसीदासने ठीक ही कहा है :

जड़ चेतन गुण-दोषमय विश्व कीन्ह करतार ।

संत हंस गुण गहहिं पय परिहरि वारि विकार ।

परमेश्वरने जड़, चेतन सबको गुण-दोषवाला बनाया है । किन्तु जो विवेकी है वह, जैसे कहानीका हंस दूधमें से पानी छोड़कर मलाअी ले लेता है, वैसे ही दोष छोड़कर गुणकी पूजा करेगा ।

नवजीवन, २५-११-१२८

शालाओंमें संगीत

गांधर्व महाविद्यालयके पंडित नारायणशास्त्री खरेने लड़के-लड़कियोंमें शुद्ध संगीतका प्रचार करनेके काममें जीवन अर्पण किया है। खास तौर पर अहमदाबादमें और आम तौर पर गुजरातमें जिस दिशामें जो बड़ी प्रगति हो रही है, उसका हाल उन्होंने भेजा है, और जिस बारेमें अपना दुःख प्रकट किया है कि संगीतको पढ़ाओंमें शामिल करनेकी बात शिक्षा-विभागके अधिकारी नहीं सुनते। पंडितजीकी अनुभव पर कायम की हुयी राय यह है कि प्रारंभिक शिक्षाके पाठ्यक्रममें संगीतको जगह मिलनी ही चाहिये। मैं जिस सूचनाका हृदयसे समर्थन करता हूँ। बच्चेके हाथको शिक्षा देनेकी जितनी ज़रूरत है, उतनी ही ज़रूरत उसके गलेको शिक्षा देनेकी है। लड़के-लड़कियोंके भीतर जो अच्छाअियाँ भरी रहती हैं, उन्हें बाहर लाने और पढ़ाओंमें भी उनकी सच्ची दिलचस्पी पैदा करनेके लिये कवायद, अुद्योग, चित्रकारी और संगीत साथ-साथ सिखाने चाहियें।

यह बात मैं मानता हूँ कि जिसका अर्थ शिक्षाकी पद्धतिमें क्रान्ति करनेके बराबर है। राष्ट्रके भावी नागरिकोंके जीवन-कार्यकी पक्की बुनियाद डालनी हो, तो ये चार चीज़ें ज़रूरी हैं। किसी भी प्राथमिक शालामें जाकर देख लीजिये, तो वहाँ लड़के मैले होंगे, व्यवस्थाका नाम न होगा और कभी बेसुरी आवाज़ें निकलती होंगी। जिसलिये मुझे तो कोअी शंका नहीं कि जब कभी प्रान्तोंके शिक्षामंत्री शिक्षा-पद्धतिकी नये सिरेसे रचना करेंगे और उसे देशकी ज़रूरतके मुताबिक बनायेंगे, तब जिन ज़रूरी बातोंकी तरफ मैंने अ़ूर ध्यान खींचा है, उन्हें वे छोड़ नहीं देंगे। मेरी प्राथमिक शिक्षाकी योजनामें ये चीज़ें शामिल ही हैं। जिस समय

बच्चोंके सिरसे अेक कठिन विदेशी भाषा सीखनेका बोझा अुतार दिया जायगा, अुसी समय ये चीज़ें आसान हो जायेंगी ।

बेशक, हमारे पास अिस नअी पद्धतिसे शिक्षा दे सकनेवाले शिक्षक नहीं हैं । परन्तु यह कठिनाअी तो हर नये साहसमें आने ही वाली है । आजका शिक्षक वर्ग सीखनेको राजी हो, तो अुसे यह मौका देना चाहिये; और यदि वे ये ज़रूरी विषय सीख लें, तो अुनकी तनखाहें तुरन्त बढ़ानेकी तजवीज भी करनी चाहिये । यह कल्पना भी नहीं की जा सकती कि जो नये विषय प्राथमिक शिक्षामें शामिल करने हैं, अुन सबके लिअे अलग-अलग शिक्षक रखे जायें । अिससे तो खर्च बहुत बढ़ जायगा । अिसलिअे यह बिलकुल अनावश्यक है । यह हो सकता है कि प्राथमिक शालाओंके कितने ही शिक्षक अितने कच्चे हों कि वे अिन नये विषयोंको थोड़े समयमें न सीख सकें, परन्तु जो लड़का मैट्रिक तक पढ़ा हो, अुसे संगीत, चित्रकारी, कवायद और हाथ-अुद्योगके मूलतत्त्व सीखनेमें तीन महीनेसे ज्यादा समय न लगना चाहिये । अिनकी कामचलाअू जानकारी वह कर ले, तो फिर वह पढ़ाते-पढ़ाते अिस ज्ञानको हमेशा बढ़ाता रह सकता है । बेशक, यह काम तभी हो सकता है जब शिक्षकोंमें राष्ट्रको फिरसे अूँचा अुठानेके लिअे अपनी योग्यता दिन-दिन बढ़ाते रहनेकी लगन और अुत्साह हो ।

हरिजनबन्धु, १२-९-'३७

अक अटपटा प्रश्न

अक शलकुषक नीके ललखल प्रश्न पूछते हैं :

“ हमलरी धलर्मलक पुरलणोंकी कहलनलतोंमें देवी-देवतलओंके तरह-तरहके रूपोंके वर्णन हैं और कभी प्रकलरकी अजीब कथलएं दी हुअी हैं । हम मलनते हैं कल ये देवी-देवतल भलवनलओं यल कुदरती शक्तलतयोंके प्रतीक यल रूपक हैं । हम अुनके भीतरी रहस्य यल आत्मलको पूजते हैं, परन्तु यह नहीं मलनते कल अैसे स्वरूपवलले देवी-देवतल स्वर्गमें, कैललशमें यल वैकुण्ठमें रहंत हैं । फिर भी यह मलनकर कल पुरलणोंकी कथलओंमें धर्मकी शलषल यल कलव्य है, हम अलन कहलनलतोंको स्वीकलर करते और अुनकल अुपयुुग करते हैं । अब प्रश्न यह है कल बच्चोंके सलमने ये कहलनलतों कलस रूपमें रखी जलयें ? यदल अलनकी आत्मल कलयम रखकर ढलंचल बदल दें, तो आजकी बहुतसी कहलनलतों रद करके नअी कहलनलतों गढ़नी पड़ें । बललकोंसे यह कहनल ही पड़े कल कुछ कहलनलतों अैसी हैं, जो कल्पलत यल मनगढ़न्त हैं । (जैसे यह कल रलहु चन्द्र और सूर्यको नलगल जलतल है ।) दूसरी कहलनलतोंमें (जैसे शंकर-पलर्वती, समुद्र-मंथन आदल) देवतलओंकल स्वरूप वर्णन कलये बलनल कहलनीमें मजल ही क्यल रहे ? तो क्यल पग-पग पर यह कहते रहें कल ये कहलनलतों भी झूठी यलनी कल्पलत हैं ? यल अलन कहलनलतोंको अक सलथ ही रद कर दलल यलय ? अैसल करनेसे क्यल रूपक (जो बच्चोंके मन पर बहुत असर कर सकते हैं और जलनमें कलव्य भी हुुतल है) जैसे वलषयको ही शलषलमें से नलकलल नहीं देनल पड़ेगल ? कहते हैं कल ‘ हमलरी धलर्मलक कहलनलतों कहते समय धलर्मलक वलतलवरण अच्छी तरह कलयम रहनल चलहलये । अलसमें समललोचककल कलम नहीं । ’ यल मूर्तल यल देवी-देवतलकी पूजल भूल नहीं, बल्कल हलकल

सत्य है और तीव्र सत्य जब बच्चे बड़े होंगे तो समझ लेंगे, यह मानकर ये कहानियाँ बिना किसी फेरबदलके बच्चोंको कही जायँ ? यदि ऐसा करें तो इसमें सत्यका भंग होता है या नहीं ? यह प्रश्न कहानीके वर्गमें आता है, इसलिये व्यावहारिक है । सार यह कि हमारी पुराणोंकी कहानियोंके बारेमें हिन्दू और शिक्षकके नाते हमारा क्या रुख होना चाहिये ? ”

क्योंकि मैं भी एक तरहका शिक्षक हूँ और मैंने कभी प्रयोग किये हैं और कर रहा हूँ, इसलिये इस प्रश्नका उत्तर देनेकी हिम्मत करता हूँ । यह प्रश्न एक साथीने किया है । बहुत समयसे मैंने इस और ऐसे दूसरे प्रश्नोंको सँभालकर रख छोड़ा है । साथीकी माँग ‘नवजीवन’ के जरिये ही समझानेकी नहीं है । परन्तु बहुतसे शिक्षकोंसे मेरा काम पड़ता है और उनमेंसे कुछको मेरे विचारोंसे मदद मिल सकती है, इस आशासे उत्तर ‘नवजीवन’ में देनेका विचार किया है ।

मैं स्वयं तो पुराणोंको धर्मग्रन्थके रूपमें मानता हूँ । देवी-देवताओंको मानता हूँ । परन्तु जिस तरहसे पुराणियोंने अन्हें माना है या हमसे मनवाया है, उस तरह मैं अन्हें नहीं मानता । मैं जानता हूँ कि जिस तरह समाज अन्हें अभी मानता है, उस तरह मैं नहीं मानता । मैं यह नहीं मानता कि अिन्द्र, वरुण आदि देवता आकाशके भीतर रहते हैं और वे अलग-अलग व्यक्ति हैं या सरस्वती आदि देवियाँ भी अलग-अलग व्यक्तियाँ हैं । परन्तु मैं यह ज़रूर मानता हूँ कि देवी-देवता अनेक शक्तियोंके वाचक हैं । अुनके वर्णन काव्य हैं । धर्ममें काव्यको स्थान है । जिस चीज़को हम किसी भी तरह मानते हैं, उसे हिन्दू धर्मने शास्त्रका रूप दे दिया है । वैसे, जो अीश्वरकी अनन्त शक्तियोंमें विश्वास रखनेवाले हैं, वे देवी-देवताओंको मानते ही हैं । जैसे अीश्वरकी अनेक शक्तियाँ हैं, वैसे ही अुसके अपार रूप भी हैं । जिसे जो अच्छा लगे, वह अुसी नाम और रूपसे अीश्वरको पूजे । इसमें तो जरा भी दोष नहीं दीखता । रूपकोंको छोड़कर बच्चोंको जहाँ-जहाँ अुनका रहस्य बतानेकी ज़रूरत हो, वहाँ-वहाँ बतानेमें मुझे तो कोअी संकोच नहीं

होता । यह भी मैने नहीं देखा कि इसका कोअी बुरा फल निकला हो । बेशक, मैं बच्चोंको अुलटे रास्ते नहीं ले जाऊँगा । अैसा माननेमें मुझे जरा भी कठिनाअी नहीं होती कि हिमालय शिवजी हैं और अुनकी जटामें से पार्वतीके रूपमें गंगा निकलती है । अितना ही नहीं, इससे मेरी अीश्वरके प्रति रही भावना बढती है और मैं यह ज्यादा अच्छी तरह समझ सकता हूँ कि सब कुछ अीश्वरमय है । समुद्र-मन्थन आदिका अर्थ जिसे जैसा अुचित लगे वैसा लगा ले । हाँ, अुससे नीति और सदाचारकी वृद्धि होनी चाहिये । पंडितोंने अपनी बुद्धिके अनुसार अैसे अर्थ लगाये हैं । अैसी कोअी बात नहीं कि वही अर्थ लग सकते हैं । जैसे मनुष्यमें विकास हुआ करता है, वैसे ही शब्दों और वाक्यों आदिके अर्थमें भी हुआ करता है । जैसे-जैसे हमारी बुद्धि और हृदयका विकास हो, वैसे-वैसे शब्दों और वाक्यों आदिके अर्थका भी विकास होना चाहिये और हुआ करता है । जहाँ लोग अर्थको मर्यादित कर देते हैं, अुसके आसपास दीवार खड़ी कर लेते हैं, वहाँ लोगोंका पतन हुआ बिना रह ही नहीं सकता । अर्थ और अर्थ करनेवाले दोनोंका विकास साथ-साथ होता है । और सब अपनी-अपनी भावनाके अनुसार अर्थकी खीचातानी करते ही रहेंगे । व्यभिचारी भागवतमें व्यभिचार देखेंगे, अेकनाथको अुसीमें से आत्माके दर्शन हुआ । मेरा पक्का विश्वास है कि भागवत लिखनेवालेने व्यभिचारको बढानेके लिये भागवत नहीं लिखी । साथ ही कलियुगके लोग इस ग्रन्थमें अैसी कोअी बात देखें, जो वे सहन न कर सकें, तो वे अुसे ज़रूर छोड़ दें । और यह मान बैठना कि जो कुछ छापा हुआ है — फिर भले ही वह संस्कृतमें ही क्यों न हो — वह सब धर्म ही है, धर्मान्धता या जड़ता ही है ।

अिसलिये इस प्रश्नको हल करनेके लिये मैं तो अेक ही सुनहला कायदा जानता हूँ और वह सब शिक्षकोंके सामने रखना चाहता हूँ । जो कुछ हम पढ़ें, फिर भले ही वह वेदोंमें हो, पुराणोंमें हो या किसी भी धर्म पुस्तकमें हो, वह यदि सत्यको भंग करे या हमारी दृष्टिसे

सत्यको भंग करता हो या दुर्गुणोंका पाषण करनेवाला हो, तो उसे छोड़ देना हमारा धर्म है। जेलमें मुझ पर जो बात बीती, वह यहाँ लिख देता हूँ। जयदेवके गीत-गोविन्दकी प्रशंसा मैंने बहुतोंसे कभी बार सुनी थी। किसी दिन उसे पढ़ जानेकी अच्छा मेरे मनमें थी। जिस काव्यसे भले ही बहुतोंका भला हुआ होगा, किन्तु मेरे लिये जिसका पढ़ना अक सजा ही साबित हुआ। पढ़ तो गया, परन्तु उसके वर्णन दुखदायी निकले। यह माननेमें मुझे जरा भी संकोच नहीं होगा कि जिसमें सिर्फ मेरा ही दोष हो सकता है। परन्तु मैंने अपनी हालत तो पढ़नेवालेके सन्तोषकी खातिर बतायी है। क्योंकि गीत-गोविन्दका असर मुझ पर अच्छा नहीं हुआ, अतः मेरे लिये वह त्याज्य हो गया; और मैं उसे छोड़ सका, क्योंकि मेरे पास अपना स्वतंत्र माप था। जो चीज़ मेरे विकार मिटा सके, मेरे राग-द्वेषको कम कर सके, जिस चीज़के अप्रयोगसे मेरा मन सूली पर चढ़ते समय भी सत्य पर डटा रहे, वही चीज़ धर्मकी शिक्षा समझी जानी चाहिये। जिस कसौटी पर गीत-गोविन्द खरा न आता और इसीलिये मेरे लिये वह त्याज्य पुस्तक हो गयी।

आजकल हममें ऐसे बहुतसे नौजवान और बूढ़े भी हैं, जो यह मानते हैं कि कोई बात शास्त्रमें लिखी है इसीलिये करने लायक है। ऐसा करनेसे हमारा पतन अपने आप हो जायगा। शास्त्र किसे कहें, जिसकी मर्यादाका हमें पता नहीं होता। शास्त्रके नाम पर जो भी ढोंग चल रहा हो वह धर्म है, यह मानकर हम अपना व्यवहार करें, तो जिससे बुरा नतीजा ही निकलेगा। मनुस्मृतिको ही लें। मनुस्मृतिमें क्या क्षेपक है और क्या असल है, यह मैं नहीं जानता। किन्तु उसमें कितने ही श्लोक ऐसे हैं, जिनका धर्मके रूपमें बचाव हो ही नहीं सकता। ऐसे श्लोकोंको हमें छोड़ना ही चाहिये। मैं तुलसीदासका पुजारी हूँ। रामायणको उत्तमसे उत्तम ग्रंथ मानता हूँ। किन्तु 'ढोल, गँवार, शूद्र पशु, नारी, ये सब ताड़नके अधिकारी' में जो विचार भरा है, उसका

मैं आदर नहीं कर सकता । अपने समयके पुराने रिवाजके वशमें होकर तुलसीदासजीने ये विचार प्रकट किये, अिसलिये मैं शूद्रके नामसे पुकारे जानेवालोंको या अपनी धर्मपत्नीको या जानवरको, जब-जब ये मेरे वशमें न रहें, मारने लग जाऊँ, तो यह कोअी न्यायकी बात नहीं ।

अब मुझे लगता है कि अूपरके प्रश्नोंका अुत्तर स्पष्ट हो जाता है । देवी-देवताओंकी बात जिस हद तक सदाचारको बढ़ानेवाली हो, अुस हद तक अुसे माननेमें मुझे जरा भी कठिनाअी नहीं दीखती । मैं यह नहीं मानता कि रूपक छोड़कर बतानेसे बच्चोंकी अुन कथाओंमें दिलचस्पी नहीं रहती । किन्तु दिलचस्पी न भी रहती हो, तो भी सत्यका नाश करके दिलचस्पी बढ़ानेके रिवाजको मैं नहीं मानता । सत्यमें जितना रस भरा है, वही रस हमें बच्चोंके आगे रख देना चाहिये । यह मेरा अनुभव है कि यह रस प्रगट किया जा सकता है । पहले बच्चोंको यह स्पष्ट कह दिया जाय कि दस सिरवाला राक्षस न तो दुनियामें कभी हुआ और न होगा । अिसके बाद हम यह मानकर भी बात करें कि अैसा रावण हो गया है, तो अिसमें मुझे सत्य या रसकी हानि नहीं मालूम होती । बच्चे समझते ही हैं कि दस सिरवाला रावण हमारे दिलमें बसी हुआ दस नहीं, बल्कि हजार सिरवाली दुष्ट वासनाअें हैं । अीसपकी कहानियोंमें पशु-पक्षी बोलते हैं । बच्चे जानते हैं कि पशु-पक्षी बोल नहीं सकते । फिर भी अीसपकी कहानियाँ पढ़नेमें जो आनन्द आता है, वह बिलकुल कम नहीं होता ।

सत्यका अनर्थ

एक भाभी अंक पाठशालाके आचार्यकी मददसे विद्यार्थियोंमें गीताकी पढ़ाई जारी करनेका प्रयत्न कर रहे हैं । परन्तु गीताका वर्ग खुलनेके थोड़े समय बाद हुआ सभामें एक बैंकके मैनेजर खड़े हुअे और सभाके काममें विघ्न डालकर बोले : ' विद्यार्थियोंको गीता पढ़नेका हक नहीं है । गीता कोअी बच्चोंके हाथमें देनेका खिलौना नहीं है । ' अब अुन भाभीने मुझे अिस घटनाके बारेमें लम्बा और दलीलोसे भरा पत्र लिखा है और अपनी दलीलके समर्थनमें रामकृष्ण परमहंसके कितने ही वचन दिये हैं । अुनमें से कुछ यहाँ देता हूँ :

“ बालकों और नौजवानोंको अीश्वर प्राप्तिकी साधना करनेका प्रोत्साहन देना चाहिये । वे बिना बिगाड़े हुअे फलोंकी तरह होते हैं और दुनियाकी वासनाओंका दूषित स्पर्श अुन्हें जरा भी नहीं लगा होता । ये वासनाअें जहाँ अेक बार अुनके मनमें घुसीं कि फिर अुन्हें मोक्षके रास्तेकी तरफ मोड़ना बहुत मुश्किल है ।

“ मैं नौजवानोंको अितना ज्यादा क्यों चाहता हूँ ? अिसलिअं कि वे अपने मनके सोलहों आने मालिक हैं । वे जैसे बड़े होते जायँगे, वैसे अुसमें छोटे-छोटे भाग होते जायँगे । विवाहित आदमीका आधा मन स्त्रीमें बसा रहता है । जब बच्चा होता है, तो चार आने मन वह खींच लेता है । बाकीके चार आने माता-पिता, दुनियाके मान-मर्तबे, कपड़े-लत्तोंके शौक वगैरामें बँट जाते हैं । अिसलिअे बालकोंका मन अीश्वरको आसानीसे पहचान सकता है । बूढ़े आदमीके लिअे यह बड़ी कठिन बात है ।

“ तोतेका गला बड़ी अुन्नमें पक जाता है, तब अुसे गाना नहीं सिखाया जा सकता । वह बच्चा हो तभी सिखाना चाहिये । अिसी

तरह बुढ़ापेमें अीश्वर पर मन लगाना मुश्किल है । बचपनमें वह आसानीसे लगाया जा सकता है ।

“ अेक सेर मिलावटके दूधमें छट्ठाँकभर पानी हो, तो पानीको जलानेमें बहुत थोड़ी मेहनत और थोड़ा आँधन चाहिये । परन्तु सेर भर दूधमें तीन पाव पानी हो, तो उसे जलानेके लिये कितनी मेहनत और कितना आँधन चाहिये ? बच्चोंके मनको वासनाओंका मैल थोड़ा ही लगा होता है, इसलिये वह अीश्वरकी तरफ मुड़ सकता है । वासनाओंसे पूरी तरह रंगे हुअे वृद्धे लोगोंके मनको किस तरह मोड़ा जा सकता है ?

“ छोटे पेड़को जैसा चाहें मोड़ लीजिये, परन्तु पके बाँसको मोड़ने लगे तो वह टूट जायगा । बच्चोंके दिलको अीश्वरकी तरफ मोड़ना आसान है, परन्तु वृद्धे आदमीका दिल खींचने चलें तो वह छटक जाता है ।

“ मनुष्यका मन राखीकी पुड़िया जैसा है । जैसे पुड़ियाके फट जाने पर बिखरे हुअे दाने चुनकर जमा करना कठिन है, वैसे ही जब मनुष्यका मन कभी तरफ दौड़ता हो और संसारके जालमें फँस गया हो, तब उसे मोड़कर अेक जगह लगाना बहुत कठिन है । बच्चोंका मन कभी तरफ नहीं दौड़ता, इसलिये उसे किसी चीज़ पर आसानी से अेकाग्र किया जा सकता है । किन्तु वृद्धेका मन दुनियामें ही रमा रहनेके कारण उसे अधरसे खींचकर अीश्वरकी तरफ मोड़ना बहुत कठिन है । ”

वेद पढ़नेके अधिकारके बारेमें मैंने सुना था, परन्तु यह मुझे कभी खयाल भी न था कि उस बैकके मैंनेजरकी कल्पनाके अधिकारकी ज़रूरत गीता पढ़नेके लिये भी पड़ेगी । वे यह बता देते तो अच्छा था कि उस अधिकारके लिये क्या गुण ज़रूरी हैं । स्वयं गीताने ही स्पष्ट शब्दोंमें कहा है कि गीता निन्दकके सिवाय और सबके लिये है । सच पूछें तो हिन्दू धर्मकी मूल कल्पना ही यह है कि विद्यार्थियोंका जीवन

ब्रह्मचारीका है और अन्हें इस जीवनकी शुरुआत धर्मके ज्ञानसे और धर्मके आचरणसे करनी चाहिये, जिससे जो कुछ वे सीखते हैं, उसे हजम कर सकें और धर्मके आचरणको अपने जीवनमें ओतप्रोत कर सकें। पुराने जमानेका विद्यार्थी यह जाननेसे पहले ही कि मेरा धर्म क्या है, उस पर अमल करने लग जाता था; और इस तरह अमल करनेके बाद उसे जो ज्ञान मिलता था, उससे अपने लिये नियत किये गये अमलका रहस्य वह समझ सकता था।

इस तरह अधिकार तो उस समय भी था। परन्तु वह अधिकार पाँच यम — अहिंसा, सत्य, अस्तेय, अपरिग्रह और ब्रह्मचर्य — रूपी सदाचारका था। धर्मका अध्ययन करनेकी अच्छा रखनेवाले हर आदमीको ये नियम पालने पड़ते थे। धर्मके अिन आधार भूत सिद्धान्तोंकी ज़रूरत सिद्ध करनेके लिये धर्मग्रंथोंके पढ़नेकी ज़रूरत नहीं रहती।

किन्तु आजकल इस तरहके बहुतसे अर्थवाले शब्दोंकी तरह 'अधिकार' शब्द भी विकृत हो गया है। एक धर्मभ्रष्ट मनुष्यको सिर्फ ब्राह्मण कहलानेके कारण ही शास्त्र पढ़नेका और हमें समझानेका हक माना जाता है; और दूसरे एक आदमीको, जिसे किसी खास स्थितिमें जन्म लेनेके कारण 'अछूत' पद मिल गया है — भले ही वह कितना ही धर्मात्मा हो — शास्त्र पढ़नेकी मनाही है!

परन्तु जिस महाभारतका गीता एक भाग है, उसके लेखकने इस पागलपन भरी मनाहीके विरोधमें ही यह महाकाव्य लिखा और वण या जातिका जरा भी भेद किये बिना सबको उसे पढ़नेकी आज्ञा दी दे दी। मेरा खयाल है कि इसमें सिर्फ मेरे बताये हुअे यमोंके पालनकी शर्त रखी होगी। 'मेरा खयाल है' ये शब्द मैंने इसलिये जोड़े हैं कि यह लिखते समय मुझे याद नहीं आता कि महाभारत पढ़नेके लिये यमोंके पालनकी शर्त रखी गयी होगी। किन्तु अनुभव बताता है कि हृदयकी शुद्धि और भक्तिभाव, ये दो बातें शास्त्रग्रंथ अच्छी तरह समझनेके लिये ज़रूरी हैं।

आजकलके छापेखानेके ज़मानेमें सारे बंधन तोड़ डाले हैं । आज जितनी आज़ादीसे धर्मेनिष्ठ लोग शास्त्र पढ़ते हैं, उतनी ही आज़ादीसे नास्तिक भी पढ़ते हैं । किन्तु हम यहाँ तो इसकी चर्चा करते हैं कि विद्यार्थियोंका धर्मकी शिक्षा और अपासनाके अंक अंगके रूपमें गीता पढ़ना ठीक है या नहीं । इस बारेमें मैं यह कहता हूँ कि यम-नियमके पालनेकी शक्ति और इस कारण गीता पढ़नेकी योग्यतामें विद्यार्थियोंसे बढ़कर अंक भी वर्ग मेरे ध्यानमें नहीं आता । दुर्भाग्यसे यह मानना पड़ता है कि विद्यार्थी और शिक्षक ज्यादातर पाँच यमोंके सच्चे अधिकारके बारेमें जरा भी विचार नहीं करते ।

नवजीवन, ११-१२-२७

३०

राष्ट्रीय स्कूलोंमें गीता

अंक भाभी मुझे लिखकर पूछते हैं कि राष्ट्रीय स्कूलोंमें हिन्दू-अहिन्दू तमाम विद्यार्थियोंके लिये गीताकी शिक्षा अनिवार्य की जा सकती है या नहीं । दो साल पहले जब मैं मैसूरका दौरा कर रहा था, तब अंक माध्यमिक स्कूलके हिन्दू लड़कोंके गीता न जानने पर मुझे अफसोस जाहिर करनेका मौका मिला था । इस तरह सिर्फ राष्ट्रीय स्कूलोंमें ही नहीं, बल्कि हर शिक्षण-संस्थामें गीताकी पढ़ाईके लिये मेरा पक्षपात है । हिन्दू लड़कों या लड़कियोंके लिये गीताका न जानना शर्मकी बात मानी जानी चाहिये । किन्तु मेरा आग्रह गीताकी पढ़ाई अनिवार्य करनेसे — खास कर राष्ट्रीय स्कूलोंमें अनिवार्य करनेसे — इनकार करता है । यह सच है कि गीता सार्वत्रिक धर्मका ग्रन्थ है, परन्तु यह ऐसा दावा है जो किसीसे ज़बरदस्ती नहीं मनवाया जा सकता । कोई भी आसानी, मुसलमान या पारसी यह दावा नामंजूर कर सकता है ; या बाइबल, कुरान या अवेस्ताके लिये यही दावा कर सकता है । मुझे डर है कि

जो लोग अपना हिन्दू वर्गमें गिना जाना पसन्द करते हैं, उन सबके लिये भी गीता अनिवार्य नहीं की जा सकती। बहुतसे सिक्ख और जैनी अपनेको हिन्दू मानते हैं, किन्तु उनके बच्चोंके लिये गीताकी शिक्षा अनिवार्य करनेकी बात आये, तो वे उसका विरोध करेंगे। सांप्रदायिक स्कूलोंकी बात अलग है। जैसे एक वैष्णव स्कूल गीताको अपने यहाँकी शिक्षाका अंग माने, तो मैं उसे सर्वथा उचित समझूँगा। हर खानगी स्कूलको अपना शिक्षाक्रम तय करनेका अधिकार है। राष्ट्रीय स्कूलको कुछ खास और साफ मर्यादाओंके भीतर रहकर चलना पड़ता है। किसीके अधिकारमें दखल देनेका नाम जबरदस्ती है। जहाँ एक खानगी स्कूलमें भरती होनेके अधिकारका कोई दावा नहीं कर सकता, वहाँ राष्ट्रीय स्कूलमें राष्ट्रका हरएक आदमी भरती होनेके अधिकारका दावा अनुमानतः कर सकता है। इस तरह एक जगह जो भरती होनेकी शर्त मानी जायगी, वह दूसरी जगह जबरदस्ती समझी जायगी। बाहरके दबावसे गीता सब जगह नहीं फैल सकती। यदि इसके भक्त इसे जबरदस्ती दूसरोंके गले उतारनेका प्रयत्न न करके इसकी शिक्षाको अपने जीवनमें उतारेंगे, तो ही इसका सब जगह प्रचार होगा। *

* यग अडिया, २०-६-'२९ से

बालक क्या समझें ?

गुजरात विद्यापीठका एक विद्यार्थी लिखता है :

“ आपके लेख पढ़कर पैदा हुआ शंका यहाँ प्रश्नके रूपमें रखता हूँ । आपके दो-तीन लेखोंके पढ़नेसे मुझे ऐसा लगा कि आप बच्चोंके बारेमें कुछ अजीबसे विचार रखते हैं । बालककी बुद्धिकी कल्पना और उसे आत्मज्ञान होनेके बारेमें आपकी मान्यता मुझे असंभव लगी । आपने एक जगह हिन्दीमें यों लिखा है :

‘ बालकके लिये लिखना-पढ़ना सीखने और दुनियावी जानकारी प्राप्त करनेके पहले इस बातका ज्ञान प्राप्त करना आवश्यक है कि आत्मा क्या है, सत्य क्या है, प्रेम क्या है और आत्माके अन्दर कौन-कौनसी शक्तियाँ छिपी हुयी हैं । ’

“ ये वाक्य हमारी पाठमालाके एक पाठमें आये हैं । बच्चा दुनियावी ज्ञान प्राप्त करनेसे पहले आत्मा, प्रेम, सत्य आदिको किस तरह पहचान सकता है ? ये तो तत्त्वज्ञानके गहरे ज्ञान और वाद-विवादके प्रश्न हैं । और किसी भी बच्चेको लिखना-पढ़ना सीखनेसे पहले आत्मा, सत्य, आदिका ज्ञान होना संभव भी नहीं, क्योंकि उसकी बुद्धि अभी कच्ची है । यह बात किसी भी तरह गले नहीं उतरती ।

“ दूसरा अल्लेख आपने ‘ नवजीवन ’ में ‘ एक अटपटा प्रश्न ’ नामक लेखमें किया है :

‘ बच्चे समझते ही हैं कि दस सिरवाला रावण हमारे दिलमें बसी हुआ दस नहीं, बल्कि हजार सिरवाली दुष्ट वासनाओं हैं । ’

“ बच्चे समझते ही हैं, यह आप कैसे कह सकते हैं ? मुझे कल्पना भी नहीं होती कि बच्चेको रावणकी बात सुनकर ऐसा विचार कभी आ सकता है ।

“दिलमें बसी हुआ दस सिरवाली वासनाओंकी कल्पना तो किसी अच्छे पढ़े-लिखेको भी नहीं आयेगी। तत्त्वचिंतन करनेवाले या आध्यात्मिक रास्ते पर चलनेवाले आदमीको ही ऐसी कल्पना हो सकती है। जब मामूली तौर पर बड़े आदमीको भी ऐसी कल्पना नहीं आती, तो फिर समझमें नहीं आता कि बच्चेके बारेमें आप यह बात किस हेतुसे लिखते हैं। मैं तो मानता हूँ कि किसी भी बच्चेको ऐसी कल्पना नहीं आ सकती।

“आपकी मान्यताका प्रत्यक्ष उदाहरण आश्रमकी प्रार्थनाके समय आप बच्चोंको जो ‘गीता’ और ‘तुलसी रामायण’ पढ़ाते हैं वह है।

“मेरे पास यह माननेके लिये कोई कारण नहीं कि आप यह पढ़ाओ सिर्फ़ इसीलिये कराते हैं कि इससे बच्चोंका शब्दभण्डार बढ़े, भाषा पर अधिकार हो जाय। किन्तु कभी-कभी जब आप बच्चोंके सामने तत्त्वज्ञानके गंभीर प्रश्न रखते हैं और बेचारे बच्चे समझते नहीं और झूठे लगते हैं, तब सचमुच हमारे सामने यह प्रश्न बहुत बड़े रूपमें खड़ा हो जाता है कि बापूजी किस लिये बच्चोंको प्यारे अधमसे हटाकर ‘स्थितप्रज्ञता’, ‘कर्म’, ‘त्याग’ आदि गहन विषयोंमें, जहाँ बच्चेकी बुद्धि मुझीकी नौके बराबर भी नहीं जाती, प्रवेश कराना चाहते हैं?”

अस पत्रमें जो उदाहरण दिये गये हैं, उन उदाहरणवाले लेखोंको मैं पढ़ नहीं सका हूँ। किसी लेखमें से कोई अकाध उदाहरण छँटकर, आगे-पीछेके सम्बन्ध पर विचार किये बिना, उससे मेल खाने-वाला अर्थ निकालना हमेशा सम्भव नहीं। फिर भी अस उदाहरणमें जो भाव भरा है, वह मेरे अनुभवसे निकला है। असलिये असली लेख पढ़े बिना उत्तर देनेमें मुझे कठिनायी नहीं। पाठक यहाँ बालकका अर्थ दो सालका बच्चा न समझें। बल्कि यह अर्थ करना चाहिये कि जिस वर्षमें बालकको आम तौर पर स्कूल भेजना शुरू किया जाता है उस उम्रका बालक।

मेरे गीता पढ़ते समय बच्चे सो जायँ, तो ऐसा नहीं कहा जा सकता कि यह अनुकी समझनेकी शक्तिका अभाव बताता है ।

यह भले ही कह सकते हैं कि मैं अनुमें गीता पढ़नेकी दिलचस्पी पैदा नहीं कर सका, या ऐसा भी हो सकता है कि बालक उस समय थके हुअे हों । अंक-गणित सीखत समय, मजेदार बातें सुनते समय और नाटक देखते समय मैंने कभी बार बालकोंको सो जाते देखा है । और गीताजी आदिके पाठके समय बड़ी अुम्रवालोंको भी अँधुतं देखा है । इसलिअे नींद और आलसकी बात हमें अुपरके प्रश्न पर विचार करते समय छोड़ देनी चाहिये ।

बच्चेके शरीरके जन्मसे पहले आत्माका अस्तित्व था ; आत्मा अनादि है और अुसे बचपन, जवानी और बुढ़ापा आदि स्थितियोंसे कोअी वास्ता नहीं । यह बात जिसके लिअे दीये जैसी साफ है, अुसके मनमें अुपरके प्रश्न अुठने ही न चाहियें । देहाध्यासके कारण, हवाके रुखको देखकर और गहरे जाकर विचार करनेके आलस्यके कारण हम मान लेते हैं कि बच्चा सिर्फ खेलना ही जानता है या बहुत हुआ तो अक्षर रटना जानता है । और इससे भी आगे बढ़ें, तो युरोप-अमेरिकाकी नदियों वगैराके अटपटे नाम याद करना जानता है और कठिनाअीसे बोले जा सकनेवाले नामोंवाले वहाँके राजाओं, डाकुओं और खूनियोंका अितिहास समझ सकता है ।

मेरा अपना अनुभव इससे अुलटा है । बच्चोंकी समझमें आने लायक भाषामें आत्मा, सत्य और प्रेम क्या है, यह अुन्हें ज़रूर बताया जा सकता है । जिन्हें दुनियाका सयानापन बिलकुल न छू पाया हो अैसे अेक नहीं, कअी बच्चोंका मुर्दा देखकर यह पूछते सुना है, 'अिस आदमीका जीव कहाँ गया ?' जो बालक अैसा सवाल अपने आप कर सकता है, अुसे आत्माका ज्ञान ज़रूर कराया जा सकता है । भारतके करोड़ों बेपदे बच्चे जबसे समझने लगते हैं, तभी से सत्य-असत्यका और प्रेम-अप्रेमका भेद जान सकते हैं । कौनसा बच्चा अपने माता-पिताकी

आँखसे झरनेवाला प्रेमका अमृत या क्रोधका अंगार नहीं पहचान सकता ? प्रश्न पूछनेवाला विद्यार्थी अपने वचनको ही भूल गया है । उसे मैं याद दिलाना चाहता हूँ कि उसे पढ़ना-लिखना आया, उससे पहले वह माता-पिताके प्रेमका अनुभव कर चुका था । यदि प्रेम, सत्य और आत्माके प्रकट होनेके लिये भाषाकी ज़रूरत होती, तो ये कभीके मिट गये होते ।

आपूँके अक्षरोंमें बच्चोंके सामने तत्त्वज्ञानकी शुष्क और निर्जीव चर्चा करनेकी बात नहीं; बल्कि सत्य आदि शाश्वत गुणोंका उनके सामने प्रदर्शन करके यह साबित करनेकी बात है कि ये गुण उनमें भी हैं । सार यह कि अक्षरज्ञान चरित्रके पीछे शोभा पाता है । चरित्रके पहले अक्षरज्ञानको रखा जाय, तो वह उतना ही शोभा पायेगा और सफल हागा, जितनी गाड़ीके पीछे घोड़ेको रखकर उसकी नाकसे गाड़ीको ढकेलवानेकी क्रिया शोभा देगी और सफल होगी । ऐसे अनुभवसे ही डार्विनका समकालीन विज्ञान-शास्त्री वॉलेस नब्बे वर्षकी उम्रमें कह गया है कि मैंने पढ़ी-लिखी और सुधरी हुआ मानी जानेवाली जातियोंकी मूलनीतिमें जंगली कहलानेवाले हथियारोंकी नीतिसे बढ़कर कुछ भी नहीं देखा । यदि हम आजकलके हर तरहके बाहरी प्रलोभनोंमें न फँस गये हों, तो हम वॉलेसकी कही हुई बातको अनुभव करेंगे और अपने विद्याभ्यासकी कल्पना और रचना अलग तरहसे करेंगे ।

दस सिरवाले रावणके बारेमें जो प्रश्न है, उसके उत्तरमें मैं अंक अलटा प्रश्न पूछता हूँ : बालकको क्या समझाना आसान है ? जैसा, दस सिरवाला प्राणी किसी समय बनाया ही नहीं जा सकता, ऐसा अंक रावण हो गया है — यह चीज़ बच्चोंके गले उतारना आसान है, या सबके दिलमें चोरकी तरह छिपे बैठे दस सिरवाले रावणका साक्षात्कार करा देना आसान है ? बच्चोंको कल्पना और बुद्धिकी शक्तिसे हीन मान कर हम उनके साथ घोर अन्याय करते हैं और अपनी अवगणना करते हैं । ‘बच्चे समझते ही हैं’ इसका यह मतलब लगानेकी ज़रूरत नहीं कि समझाये बिना ही वे समझते हैं । दस सिरवाला शरीरधारी मनुष्य

हो सकता है, यह बात तो बहुत समझाने पर भी बच्चोंकी समझमें न आयेगी और दिलमें बैठे हुअे दस सिरवाले रावणकी बात वे कहते ही समझ जायेंगे ।

अब मुझे आशा है कि विद्यार्थीके लिअे यह प्रश्न पूछना बाकी नहीं रहेगा कि तुलसीदासकी रामायण और व्यासकी गीता बच्चोंके आगे पढ़नेमें मुझे क्यों शर्म नहीं आती । 'कर्म', 'त्याग' और 'स्थितप्रज्ञता' का तत्त्वज्ञान मुझे बालकोंको नहीं सिखाना है । मैं नहीं मानता, नहीं जानता कि मुझे भी यह ज्ञान मिल गया है । शायद कर्म वगैराके बारेमें तत्त्वज्ञानसे भरी हुअी पुस्तकें पढ़ने पर समझूँ भी नहीं; और कठिनायीसे समझूँ, तो भी अूब तो ज़रूर जाऊँ । और जब मनुष्य अूब जाता है, तो अुसे मीठी-मीठी नींद भी आने लगती है । किन्तु जब करोड़ों लोगोंकी खातिर कातने या यज्ञ-कर्म करनेका विचार होता है और अुसके लिअे भोगोंको छोड़नेका विचार आता है, तब मीठी-मीठी नींद मुझे जहर-सी लगती है और मैं जाग जाता हूँ । मेरा यह अनुभवसे बना हुआ अटल विश्वास है कि गीताजी वगैराकी सरल भावसे बचपन में कराअी हुअी पढ़ाअीके अंकुर बच्चोंमें आगे चलकर ज़रूर फूट निकलते हैं ।

धार्मिक शिक्षा

विद्यापीठमें किये गये प्रश्नोंमें से जो प्रश्न रह गये थे, उनमें से अेककी चर्चा मैं पिछले हफ्ते कर चुका हूँ । दूसरा प्रश्न यह है :

“ विद्यापीठमें धार्मिक शिक्षाका स्थूल रूप क्या हो ? ”

मेरे खयालसे धर्मका अर्थ सत्य और अहिंसा या सिर्फ सत्य ही करें तो भी काफी है । अहिंसा सत्यके पेटमें ही समायी हुयी है । उसके बिना सत्यकी झाँकी तक नहीं हो सकती । जैसे सत्य और अहिंसाका जिस ढंगकी शिक्षासे पालन हो, उसी ढंगकी शिक्षा धार्मिक शिक्षा हुयी । और ऐसी शिक्षा देनेका सबसे बढ़िया तरीका यह है कि सभी शिक्षक सत्य और अहिंसाका पालन करनेवाले हों । विद्यार्थियोंके लिअे उनका सत्संग ही धार्मिक शिक्षा है, फिर भले ही वे गुजराती, संस्कृत, गणित या अंग्रेजी, किसी भी विषयकी क्लासमें बैठे हों ।

किन्तु अिसे शायद धार्मिक शिक्षाका सूक्ष्म रूप माना जायगा । धार्मिक शिक्षाके लिअे कोअी अलग और उसी नामका स्थान हो सकता है । अिसलिअे हरअेक विद्यार्थीको उसी संप्रदायका, जिसे वह स्वयं मानता हो, अैसा ज्ञान प्राप्त करनेका अुत्तेजन देना चाहिये, जो दूसरे सम्प्रदायोंका विरोधी न हो । और हर वर्गमें अेक समय अैसा रखा जाय, जब सभी सम्प्रदायोंका अुदार और निष्पक्ष साधारण ज्ञान आदर-भावके साथ दिया जाय । विद्यापीठमें सब विद्यार्थी और अध्यापक मिल कर पहले अीश्वरका ध्यान करते हैं और फिर अपने-अपने वर्गमें जाते हैं । शायद अिससे ज्यादा आज कुछ संभव नहीं है । अिस तरह अीश्वरका ध्यान करते समय थोड़ी देर हर धर्मके बारेमें कुछ जानकारी करायी जाय, तो मैं अुसे धार्मिक शिक्षाका स्थूल रूप मानूँगा । जो

दुनियाके माने हुअे धर्मोंके लिअे आदर पैदा करना चाहते हों, अन्हें अुन धर्मोंकी साधारण जानकारी कर लेना ज़रूरी है । और अैसे धर्मग्रंथ आदरके साथ पढ़े जायँ, तो अुनसे पढ़नेवालेको सदाचारका ज्ञान और आध्यात्मिक आश्वासन मिल जाता है । अिस तरह अलग-अलग धर्मग्रन्थोंको पढ़ते-पढ़ाते समय अेक बात ध्यानमें रखनी चाहिये । वह यह कि अुन धर्मोंके प्रसिद्ध आदमियोंकी लिखी हुअी पुस्तकें पढ़नी और विचारनी चाहियें । मुझे भागवत पढ़ना हो तो मैं अीसाअी पादरीका आलोचनाकी दृष्टिसे किया हुआ अनुवाद नहीं पढ़ूंगा, बल्कि भागवतके भक्तका किया हुआ अनुवाद पढ़ूंगा । मुझे 'अनुवाद' अिसलिअे लिखना पड़ता है कि हम बहुतसे ग्रन्थ अनुवादके रूपमें ही पढ़ते हैं । अिसी तरह बाअिबल पढ़ना हो, तां हिन्दूकी लिखी हुअी टीका नहीं पढ़ूंगा, बल्कि यह पढ़ूंगा कि संस्कारवान अीसाअीने अुसके बारेमें क्या लिखा है । अिस तरह पढ़नेसे हमें सब धर्मोंका निचोड़ मिल जाता है और अुससे सम्प्रदायोंसे परली पार जो शुद्ध धर्म है, अुसकी झोंकी होती है ।

कोअी यह डर न रखे कि अिस तरहकी पढ़ाअीसे अपने धर्मके प्रति अुदासीनता आ जायगी । हमारी विचार श्रेणीमें यह कल्पना की गअी है कि सभी धर्म सच्चे हैं और सभीके लिअे आदर होना चाहिये । जहाँ यह हाल हो वहाँ अपने धर्मका प्रेम तो होगा ही । दूसरे धर्मके लिअे प्रेम पैदा करना पड़ता है । जहाँ अुदारवृत्ति है, वहाँ दूसरे धर्मोंमें जो विशेषता पाअी जाय, अुसे अपने धर्ममें लानेकी पूरी आज़ादी रहती है ।

धर्मकी सभ्यताके साथ तुलना की जा सकती है । जैसे हम अपनी सभ्यताकी रक्षा करते हुअे भी दूसरी सभ्यतामें जो कुछ अच्छाअी हो अुसे आदरके साथ ले लेते हैं, वैसे ही पराये धर्मके बारेमें किया जा सकता है । आज जो डर फैला हुआ है, अुसके लिअे आसपासका वायुमण्डल जिम्मेदार है । अेक दूसरेके लिअे द्वेष या वैर-भाव है,

एक दूसरे पर भरोसा नहीं, यह डर रहता है कि दूसरे धर्मवाले हमें और हमारे आदमियोंको 'भ्रष्ट कर दें तो ?' इसीसे दूसरे धर्मके ग्रन्थोंको हम बुराईसे भरे हुअे समझकर उनसे दूर भागते हैं । जब धर्मों और धर्मवालोंके साथ आदरका बरताव होगा, तब यह अस्वाभाविक भय दूर होगा ।

नवजीवन, ९-९-'२८

(२)

थोड़े ही दिन पहले बातचीत करते हुअे एक पादरी मित्रने मुझसे प्रश्न किया था कि भारत यदि सचमुच आध्यात्मिक तौर पर आगे बढ़ा हुआ देश है, तो मुझे यह क्या मालूम होता है कि अपने ही धर्मका, श्रीमद् भगवद्गीताका भी थोड़ेसे ही विद्यार्थियोंको ज्ञान है ? इस बातके समर्थनमें उन मित्रने, जो शिक्षक भी हैं, मुझे यह भी कहा था कि उन्हें जो-जो विद्यार्थी मिले हैं, उनसे उन्होंने खास तौर पर पूछ देखा है कि, 'कहो, तुम्हें अपने धर्मका या श्रीमद् भगवद्गीताका क्या ज्ञान है ?' और उन्हें मालूम हुआ कि उनमें से बहुत ज्यादाको इस बारेमें कोई भी ज्ञान नहीं है ।

कुछ विद्यार्थियोंको अपने धर्मका कुछ भी ज्ञान नहीं, इसीसे हिन्दुस्तान आध्यात्मिक दृष्टिसे आगे बढ़ा हुआ देश नहीं, इस अनुमानके बारेमें अभी मैं अितना ही कहूँगा : ऐसा नहीं कहा जा सकता कि विद्यार्थियोंको अपने धर्मग्रन्थोंका ज्ञान नहीं, इसलिये लोगोंमें भी धार्मिक जीवनका या आध्यात्मिकताका नाम-निशान नहीं है । फिर भी इसमें शक नहीं कि सरकारी स्कूलोंसे निकलनेवाले विद्यार्थियोंके बहुत बड़े हिस्सेको किसी भी तरहकी धार्मिक शिक्षा नहीं मिलती । ऊपरकी टीका उस पादरी मित्रने मैसूरके विद्यार्थियोंके बारेमें बोलते हुअे की थी और यह देखकर किसी हद तक मुझे दुःख हुआ था कि मैसूरके विद्यार्थियोंको भी राज्यके स्कूलोंमें कोई धार्मिक शिक्षा नहीं दी जाती ।

मैं जानता हूँ कि अंक दल यह माननेवालोंका है कि सार्वजनिक स्कूलोंमें संसारी शिक्षा ही देनी चाहिये । मैं यह भी जानता हूँ कि भारत जैसे देशमें, जहाँ दुनियाके बहुतसे धर्म प्रचलित हैं और जहाँ अंक ही धर्ममें भी कभी सम्प्रदाय हैं, वहाँ धार्मिक शिक्षाका प्रबन्ध करना मुश्किल है । किन्तु यदि हिन्दुस्तानका आध्यात्मिक दिवाला नहीं पीटना हो, तो उसे अपने नौजवानोंको धार्मिक शिक्षा देनेका काम और कुछ नहीं तो भी संसारी शिक्षाके बराबर जरूरी तो समझना ही चाहिये । यह सच है कि धर्मग्रन्थोंका ज्ञान ही धर्मका ज्ञान नहीं है, किन्तु हम यदि धर्मका ज्ञान न दे सकें तो उसीसे हमें संतोष मानना पड़ेगा ।

किन्तु स्कूलोंमें ऐसी शिक्षा दी जाती हो या न दी जाती हो, पकी हुअी अन्नके विद्यार्थियोंको दूसरी बातोंकी तरह धार्मिक बातोंमें भी अपने पैरों पर खड़े होनेकी कला सीखनी चाहिये । जैसे वे वाद-विवाद सभाओं और कताअी-मंडल स्वतंत्र रूपसे चलाते हैं, वैसे अन्हें अिस विषयके अध्ययन-मंडल भी खालने चाहियें ।

शिमोगाके कॉलेजियट हाअिस्कूलके विद्यार्थियोंके सामने बोलते हुअे उसी सभामें की गअी पूछताछसे मुझे मालूम हुआ कि अउनमें सौ या ज्यादा हिन्दू विद्यार्थियोंमें से श्रीमद् भगवद्गीता पढ़े हुअे विद्यार्थियोंकी संख्या मुश्किलसे आठ तक होगी । जिन थोड़े विद्यार्थियोंने भगवद्गीता पढ़ी थी, अउनमें से अुसे समझनेवालोंको हाथ अुठानेका कहने पर अंक भी हाथ नहीं अुठा । यह भी मालूम हुआ कि सभामें जो पाँच या छः मुसलमान विद्यार्थी थे, अउन सबने कुरान पढ़ा है, किन्तु यह कहने पर कि जिसने समझा हो वह हाथ अुठाये, सिफे अंक ही हाथ अुठा था । मेरी रायमें गीता समझनेमें बड़ी सरल पुस्तक है । वह कुछ बुनियादी पहेलियाँ पेश करती है, जिनका हल करना बेशक मुश्किल है । किन्तु मेरी रायमें गीताका सामान्य रुख दीयेकी तरह स्पष्ट है । सभी हिन्दू सम्प्रदायोंने गीताको प्रमाण-ग्रंथ माना है । किसी भी तरहके स्थापित मतवादसे यह मुक्त है । यह कारणोंके साथ समझाये हुअे पूरे

नीतिशास्त्रकी ज़रूरत पूरी करती है । बुद्धि और हृदय दोनोंको वह सन्तोष देती है । उसमें तत्त्वज्ञान और भक्ति दोनों भरे हैं । उसका प्रभाव सार्वत्रिक है । और भाषा अितनी आसान है कि क्या कहा जाय । फिर भी मैं मानता हूँ कि हर देशी भाषामें इसका प्रामाणिक अनुवाद होना चाहिये । वह परिभाषाओंसे मुक्त और अितना सरल हो कि मामूली आदमी उसके जरिये गीताका सबक सीख सके । इससे मैं यह नहीं कहना चाहता कि वह ऐसा हो जो मूलकी जगह ले ले, क्योंकि मेरी यह राय है कि हर हिन्दू लड़के और लड़कीको संस्कृत जानना ही चाहिये । किन्तु भविष्यमें लंबे समय तक लाखों हिन्दू संस्कृत बिलकुल न जाननेवाले होंगे । इसीलिअे उन्हें श्रीमद् भगवद्-गीताके उपदेशामृतसे वंचित रखना तो आत्मघातके बराबर हो जायगा ।

यंग अिडिया, २५-८-'२७

३३

राष्ट्रीय छात्रालयोंमें पंक्तिभेद ?

काका साहब कालेलकरकी बढ़ती हुई ढाकमें कभी तरहके प्रश्न आते हैं । उनमें अेक पत्र पंक्तिभेदके बारेमें था । उसका जो उत्तर उन्होंने दिया है, उसकी नकल उन्होंने मेरे पास भेज दी है । उनके विचार राष्ट्रीय छात्रालयोंको रास्ता दिखानेवाले हैं । इसलिअे शब्दशः नीचे देता हूँ :

“ यह पूछकर आपने ठीक किया कि विद्यापीठके छात्रालयमें पंक्ति-भेद रखा जाता है या नहीं । आप जानते हैं कि विद्यापीठके ध्येयमें नीचेकी क्रम है :

‘ विद्यापीठके मातहत संस्थाओंमें सभी चारू धर्मोंके लिअे पूरा आदर होगा और विद्यार्थियोंकी आत्माके विकासके लिअे धर्मका ज्ञान अर्हिसा और सत्यको ध्यानमें रखकर दिया जायगा । ’

“ आप यह भी जानते हैं कि विद्यापीठ अज्ञातपनको कलंक और पाप मानता है । विद्यापीठमें स्वराज्यकी असहयोगी शिक्षा पानेकी अिच्छावाले, खादीमें विश्वास रखनेवाले किसी भी धर्मके विद्यार्थी आ सकते हैं । आम लोगोंमें जो आचार धर्म आज खुले तौर पर पाला जाता है, उसका विरोध करना विद्यापीठका ध्येय नहीं । इसलिये छात्रालयमें ब्राह्मण रसोअियेके हाथसे ही रसोअी होती है । शौचाचारमें रसोअी एक खास तरीकेसे ही तैयार करनेका जो आग्रह रखा जाता है, वह इस तरह पूरा किया जाता है । किन्तु पंक्तिभेद कोअी शौचाचारका प्रश्न नहीं, बल्कि सामाजिक प्रतिष्ठाका प्रश्न है, अँच-नीचके शास्त्रका प्रश्न है । मैं इस बातका जरूर विचार कलँगा कि खाते समय मुझे किस तरहका भोजन मिलता है और उसके बनाने में किस तरहकी सफाअी रखी जाती है । किन्तु मैं इस बातका ज्यादा विचार नहीं कलँगा कि अिसी तरहका भोजन मेरे पास बैठकर खानेवालेके धार्मिक विचार कैसे हैं । या उसके आचार कैसे हैं । क्योंकि मैं प्रतिष्ठाके घमंडको नहीं मानता । प्रतिष्ठाके घमंडमें धर्मका तत्त्व नहीं है । अमेरिकामें गोरेके साथ कोअी हव्शी बैठे, तो गोरेको अैसा लगेगा कि उसका दरजा घट गया है । गिरे हुअे राष्ट्रके हम लोग आपसमें अँच-नीचका घमंड रखकर अैसा ही भेद पैदा करते हैं । यह यदि करुणा जनक दृष्य न होता, तो हास्यरसका अजीब नमूना ही माना जाता ।

“ पंक्तिभेदके बारेमें छात्रालयमें कोअी खास नियम नहीं । विद्यार्थी अपने आप सब एक साथ बैठते हैं । अध्यापक तो कोअी पंक्तिभेदमें विश्वास रखते ही नहीं । इसलिये विद्यार्थी भी अपने स्वभावसे अुसी तरह करते हैं । दो-तीन विद्यार्थी अपने माता-पिताकी हठके कारण रसोअेमें जहाँ रसोअिये खाते हैं वहीं बैठकर खाते हैं । किन्तु इस रिवाजको विद्यापीठकी तरफसे अुत्तेजन नहीं मिल सकता । भोजनकी सफाअी पर आज जितना ध्यान दिया जाता है, उससे भी ज्यादा दिया

जा सकता है । परन्तु पंक्तिभेद विद्यापीठके लिये अिष्ट नहीं, क्योंकि विद्यापीठ मानता है कि यह भेद धमंडसे पैदा हुआ झूठी प्रतिष्ठा पर खड़ा हुआ है । धर्मका शुद्ध वातावरण कायम रखनेका विद्यापीठ हमेशा प्रयत्न करेगा । ”

काका साहब फूँक-फूँक कर कदम रखना चाहते हैं । क्योंकि वे माता-पिताका या विद्यार्थियोंका जहाँ तक हो सके जी नहीं दुखाना चाहते, अिसलिये कहते हैं कि “ छात्रालयमें ब्राह्मण रसोअियेके हाथसे ही रसोअी होती है । शौचाचारमें रसोअी अेक खास तरीकेसे ही तैयार करनेका जो आग्रह रखा जाता है, वह अिस तरह पूरा किया जाता है । ” मेरी राय तो यह है कि ब्राह्मण रसोअियेका आग्रह बहुत समय तक रखना असंभव है । अैसी तो कोअी बात नहीं कि जिस अर्थमें यहाँ ब्राह्मण शब्द काममें लिया गया है, वैसे ब्राह्मणोंसे ही शौचाचारका पालन होता है । अितना ही नहीं, अैसे ब्राह्मणोंसे शौचाचारका पालन होता ही है अैसा भी नहीं । गंदगीसे भरपूर, तन्दुरुस्तीके नियमोंको तोड़नेवाले ब्राह्मण रसोअिये तो मैंने कितने ही देखे हैं । दो आँखवाले किस आदमीने नहीं देखे होंगे ? शौचाचारमें कुशल, तंदुरुस्तीके नियम जाननेवाले और अुन्हें पालनेवाले अब्राह्मण रसोअिये भी मैंने बहुत देखे हैं । अिसलिये यदि ब्राह्मण शब्दके मूल अर्थको ध्यानमें रखकर जो शौचाचारको पाले वही ब्राह्मण माना जाय, तो सब राष्ट्रीय छात्रालय आसानीसे काका साहबका नियम पाल सकेंगे । जो जन्मसे ब्राह्मण है अुसीको ब्राह्मण माना जायगा, तब तो शौचाचारको पालनेवाले ब्राह्मण रसोअिये बहुत नहीं मिलेंगे; और जो मिलेंगे वे अितनी बड़ी तनखाह माँगेंगे और अितने सिर चढ़ेंगे कि अुन्हें रखना या निभाना लगभग असंभव हो जायगा ।

विद्यापीठ सत्य और अहिंसाकी आराधना करता है । अिसलिये हमारे छात्रालयोंमें जैसी हालत हो, अुसे वैसी ही बताना चाहिये । अंदर या बाहर अुसकी अुपेक्षा नहीं की जा सकती । अिसीलिये काका

साहबने साफ कर दिया है कि विद्यापीठके छात्रालयमें पंक्तिभेदके लिये जगह नहीं है। पंक्तिभेदके गभमें ही अँच-नीचका भेद रहा है। वर्ण-भेदके साथ अँच-नीचका कोई सम्बन्ध नहीं। अँचेपनका दावा करने वाला ब्राह्मण नीचे गिरता है और नीच बनता है। अपनेको नीच माननेवाले और नीचे रहनेवालेको दुनिया अँची जगह देती है। जहाँ मोक्ष आदर्श है, जहाँ अहिंसा सबसे बड़ा धर्म है, जहाँ आत्मा आत्मामें कोई भेद नहीं, वहाँ अँच-नीचकी गुंजायिश ही कहाँ ? इसलिये राष्ट्रीय छात्रालयोंके बारेमें मेरे विचारसे तो अतना ही कहा जा सकता है कि वहाँ शौचाचारको पूरी तरह पालनेका प्रयत्न होगा, यानी सच्चा ब्राह्मण धर्म उनका आदर्श रहेगा। और नामका ब्राह्मण धर्म पालनेका आदर्श नहीं हो सकता, क्योंकि वह दोष है और इसलिये छोड़ने लायक है।

नवजीवन, ९-९-'२८

३४

आदर्श छात्रालय

(१)

छात्रालयोंका सम्मेलन जिस महीने यहीं होनेवाला है, इसलिये जिस बारेमें मेरी राय माँगी गयी है कि आदर्श छात्रालय किसे कहा जाय। सन् १९०४ से मैं अपनी बुद्धिके अनुसार छात्रालय चलाता रहा हूँ। इसलिये ऐसा कहनेका मोह भी है कि मुझे छात्रालय चलानेका थोड़ा ज्ञान है। यहाँ छात्रालयका अर्थ जरा विस्तृत करनेकी आवश्यकता है। कोई कुछ भी सीखता हो उसे छात्र मान लें, और ऐसे अकसे ज्यादा छात्र साथ रहते हों, तो मैं कहूँगा कि वे छात्रालयमें रहते हैं।

ऐसे छात्रालयके गृहपति (सुपरिन्टेण्डेण्ट) चरित्रवान होने चाहियें।

छात्रालय ढाबेका रूप कभी अख्तियार न करे, यानी यह न मानना चाहिये कि छात्र सिर्फ खाने-पीनेके लिये ही साथ रहते हैं।

छात्रोंमें कुटुम्बकी भावना फैलानी चाहिये । गृहपति पिताकी जगह होना चाहिये । इसलिये उसे छात्रोंके जीवनमें ओत-प्रोत हो जाना चाहिये और अपना खाना-पीना छात्रोंके साथ ही रखना चाहिये ।

आदर्श छात्रालय स्कूलसे बढ़कर होना चाहिये । सच्चा स्कूल तो वही होता है । स्कूल या कॉलेजमें तो विद्यार्थियोंको अक्षरज्ञान ही मिलता है । छात्रालयोंमें विद्यार्थियोंको सब तरहका ज्ञान मिलता है । आदर्श छात्रालयका सम्बन्ध अलग स्कूलसे नहीं होता; शिक्षण अंक ही तंत्र या प्रबन्धके मातहत होता है और जहाँ तक हो सके सब विद्यार्थी और शिक्षक साथ ही रहते हैं । इस तरह जो हालत आज स्वाभाविक कुटुम्बोंमें नहीं होती, वह हालत छात्रालयोंके जरिये नये और बड़े कुटुम्ब बना कर पैदा करनी पड़ेगी । इस दृष्टिसे छात्रालय गुरुकुलका रूप लेंगे ।

आजकल छात्रालयोंमें बहुत-सी बुराइयाँ पायी जाती हैं । उनका कारण मैं यह मानता हूँ कि उनमें कुटुम्बकी भावना पैदा नहीं की जाती और छात्रालय चलानेवाले लोग विद्यार्थियोंके जीवनमें पूरी तरह नहीं घुसते ।

छात्रालय शहरके बाहर होने चाहियें और जिन सुधारोंके करनेकी ज़रूरत शहरों या गाँवोंमें मानी जाती है, वे सब सुधार उनमें होने चाहियें । यानी शौचादिके नियम वहाँ पाले जाने चाहियें । किसी भी तरहका मकान भाड़े लेकर उसमें आदर्श छात्रालय नहीं चलाया जा सकता । आदर्श छात्रालयमें नहाने और पाखानेकी सहूलियतें अच्छी होनी चाहियें और हवा व रोशनीकी पूरी सुविधा रहनी चाहिये । उसके साथ बाड़ी होनी चाहिये ।

आदर्श छात्रालय सब तरहसे स्वदेशी होगा । छात्रालयकी इमारतमें और सजावटमें देहाती जीवनकी छाया ज़रूर होनी चाहिये । उसकी रचना भारतकी गरीबीके लिहाजसे होगी । इस तरह पश्चिमके ठण्डे और धनी प्रदेशोंके छात्रालय हमारे लिये नमूना नहीं बन सकते ।

आदर्श छात्रालयोंमें ऐसा कुछ न होना चाहिये, जिससे छात्र आलसी, नाजुक और आवारा बन जायें । इसलिये वहाँ साधु

जीवनको शोभा देनेवाली सादी खुराक होगी, वहाँ प्रार्थना होगी, वहाँ सोने-बैठनेके नियम होंगे ।

आदर्श छात्रालय ब्रह्मचर्याश्रम होगा । विद्यार्थी नये ज़मानेका शब्द है । विद्यार्थियोंके लिये सच्चा शब्द ब्रह्मचारी है । विद्याभ्यास के समयमें ब्रह्मचर्य ज़रूरी है । आजकी छिन्न-भिन्न स्थितिमें मैं यह चाहूँगा कि यदि ब्याहे हुअे विद्यार्थी छात्रालयमें भरती किये जायँ, तो उन्हें भी विद्याभ्यास पूरा होने तक ब्रह्मचर्य पालना चाहिये, यानी विद्याभ्यासके समयमें उन्हें अपनी स्त्रीसे बिल्कुल अलग ही रहना चाहिये ।

पाठक याद रखें कि मैंने आदर्श छात्रालयका वर्णन किया है । यह समझमें आने लायक बात है कि सब छात्रालय उस हद तक न पहुँच सकें । किन्तु अपूरका आदर्श ठीक हो, तो सब छात्रालयोंको उस मापके अनुसार चलना चाहिये ।

नवजोवन, ३-३-'२९

२

[छात्रालयोंके सम्मेलनमें आदर्श छात्रालय कैसा हो, जिस विषय पर गृहपतियोंकी प्रार्थना पर गांधीजीका दिया हुआ भाषण ।]

छात्रालयकी मेरी कल्पना यह है कि छात्रालय अेक कुटुम्बकी तरह हो, उसमें रहनेवाले गृहपति और छात्र कुटुम्बियोंकी तरह रहते हों, गृहपति छात्रोंके माता-पिताकी जगह ले । गृहपतिके साथ उसकी पत्नी हो, तो दोनों पति-पत्नी मिलकर माता-पिताकी तरह काम करें । आज तो हमारे यहाँ दयाजनक स्थिति हो रही है । गृहपति ब्रह्मचर्य न पालता हो, तो उसकी पत्नी छात्रालयमें माँका स्थान हरगिज नहीं ले सकती । उसे शायद यही पसन्द न आये कि उसका पति छात्रालयमें काम करे । और पसन्द करे तो इसीलिअे कि तनखाहके रुपये मिलते हैं । वह छात्रालयमें से थोड़ा धी चुरा लाये, तो भी पत्नी खुश होगी कि चलो, मेरे बच्चोंको ज्यादा धी खानेको मिलेगा । मेरे कहनेका मतलब यह

नहीं कि सब गृहपति ऐसे ही होते हैं, किन्तु आज हमारा सारा कामकाज इसी तरहकी तितर-बितर हालतमें है ।

मैंने बताये उस तरहके छात्रालय आज गुजरातमें या भारतमें बहुत नहीं हैं । हों तो मुझे अनुभव नहीं । गुजरातके बाहर ता हिन्दुस्तानमें ये संस्थाएँ ही बहुत कम हैं । छात्रालयकी संस्था गुजरातकी खास देन है । जिसके कभी कारण हैं । गुजरात व्यापारियोंका देश है । जो व्यापारसे धन कमाते हैं, उन्हें शौक होता है कि अपनी जातिके बच्चोंके लिये छात्रालय खालें । 'छात्रालय' जैसा बड़ा नाम तो बादमें पड़ा । उन बेचारोंने तो 'बोर्डिंग' ही कहा था; और लड़कोंके खाने-पीनेका प्रबन्ध कर देनेके सिवाय उनका और कोई खयाल न था । बादमें जब अिन बोर्डिंगोंमें संस्कारवान गृहपति आये, तब उन्होंने अिनमें भावना डालनी शुरू की ।

मैं स्वयं विद्यालयसे छात्रालयका ज्यादा महत्त्व देता हूँ । बहुतसी विद्या जो स्कूलमें नहीं मिल सकती, छात्रालयमें मिल सकती है । स्कूलमें भले ही बुद्धिकी विद्या थोड़ी मिलती हो, किन्तु स्कूलोंमें जो कुछ मिलता है, उसे भी विद्यार्थी पचा नहीं सकते । अितना ही होता है कि अच्छा न रहते भी थोड़ी बहुत बात दिमागमें रह जाती है । यहाँ मैं विद्यालयका खराब पहलू ही रख रहा हूँ । छात्रालयोंमें लड़कों और लड़कियोंको मनका जितना बल दिया जा सकता है, अुतना अकेला विद्यालय नहीं दे सकता । मेरी आखिरी कल्पना तो यह है कि छात्रालय ही विद्यालय हो ।

सेठोंने जो छात्रालय खोले, वे दूसरी ही तरहके थे । वे स्वयं छात्रालय खोलकर दूर रहे । गृहपति भी अितनेसे अपना काम पूरा हुआ समझ लेता कि लड़के खा-पी कर स्कूल-कॉलेज चले जायँ । सेठों और गृहपतियों दोनोंने दिलचस्पी ली होती, तो छात्रालय आज जैसे न रहते । अब हमें परिस्थितिको देखकर यह सोच लेना है कि अिन्हें किस तरह सुधारा जा सकता है । यदि हम अिरादा कर लें तो अिन संस्थाओंकी शकल

बहुत कुछ बदल सकते हैं । जो बात स्कूलोंमें नहीं हो सकती, वह छात्रालयोंमें की जा सकती है । गृहपति सिर्फ हिसाब रखनेवाला ही न रहे, बल्कि जिसकी भी जाँच करे कि विद्यार्थी स्कूलमें जाकर क्या सीखता है और विद्यार्थीके लिये पुत्र या शिष्यका भाव रखकर उसके बारेमें चिन्ता करता रहे । आज तो बहुत जगह ऐसा व्यवहार है कि गृहपतिको यह भी पता नहीं रहता कि विद्यार्थी क्या खाते-पीते हैं ।

छात्रालयोंमें जो अेक गंभीर अराजकता फैली हुअी है, उसकी तरफ मैं खास तौर पर ध्यान खींचना चाहता हूँ । जिस चीज़की हमेशा अपेक्षा की जाती है । यह समझकर कि हमारे छात्रालयकी बदनामी होगी, गृहपति लोग उसे जाहिर करते शरमाते हैं और छिपाते हैं । वे सोचते हैं कि हमारे विद्यार्थी जो बुरा काम करते हैं, वह खुल जायगा और माता-पिताको भी जिसकी खबर नहीं करते । किन्तु जिस तरह छिपाकर रखनेमें सफलता तो मिलती नहीं । गृहपति अपने मनमें यह समझते होंगे कि कोअी नहीं जानता, किन्तु बदबू तो देखते-देखते फैल जाती है । अनुभवी गृहपति समझ गये होंगे कि मैं क्या कहना चाहता हूँ । गृहपतियोंको मैं जिस बारेमें चेतावनी देना हूँ । वे सावधान रहें, अपना धर्म अच्छी तरह समझें । जो छात्रालयको शुद्ध न रख सकें, वे अिस्तीफा देकर जिस कामसे अलग हो जायँ । यदि छात्रालयमें रहकर लड़के निकम्मे बनें, उनमें दृढ़ता न रहे, उनके विचार तितर-बितर हो जायँ, बुद्धिका स्रोत सूख जाय, तो यह सब गृहपतिकी अयोग्यता सूचित करता है ।

मैं जो कहता हूँ उसकी बहुतसी मिसालें दे सकता हूँ । मेरे पास विद्यार्थियोंके ढेरों पत्र आते हैं । बहुतसे गुमनाम होते हैं । उन्हें मैं रद्दीकी टोकरीमें डाल देता हूँ, किन्तु उनमें से सार निकाल लेता हूँ । बहुतसे भोले-भाले विद्यार्थी अपना नाम-पता देकर मुझसे अपाय पूछते हैं । उन्हें जब नअी-नअी आदत पड़ती है, तब गृहपतिकी तरफसे आश्वासन नहीं मिलता, अुलटे कभी-कभी अुत्तेजन मिलता है । फिर

तनखाह कितनी है ? यह सब छात्रोंसे नहीं लिया जाता । वे तो सिर्फ खानेका खर्च देते हैं । बहुतसे छात्रालयोंमें तो खाना, कपड़ा, पुस्तकें वगैरा भी मुफ्त दिये जाते हैं । दान करनेवाले सेठ लोग यह लिखा लेते हों कि पढ़-लिखकर ये लड़के देश-सेवा करेंगे तो भी ठीक है, परन्तु वे अितने अुदार होते हैं कि ऐसा कुछ नहीं करते । परन्तु छात्रोंको समझ रखना चाहिये कि वे जो खाते हैं उसका बदला नहीं देंगे, तो कहा जायगा कि चोरीका धन खाते हैं । बचपनमें मैंने अखा भगतकी कविता पढ़ी थी :

‘काचो पारो खावो अन्न, तेवुं छे चोरीनुं धन ।’*

चोरीका माल खानेसे छात्र शूरवीर नहीं बनते, दीन बनते हैं । तब छात्र यह निश्चय करें कि हम भीखका अन्न नहीं खाएँगे । वे छात्रालयकी सुविधाओंका फायदा भले ही अुठायें, किन्तु यहाँसे जाकर फौरन गृहपतिको नोटिस दे दें कि सब नौकरोंको बिदा कर दीजिये । या नौकरों पर दया आये तो अुनकी नौकरी रहने दें, किन्तु सारा काम तो स्वयं ही करें । पाखाने साफ करने तक सारे काम हाथों ही कर लेनेका निश्चय करें । तभी वे गृहस्थ बन सकेंगे, तभी देशकी सेवा कर सकेंगे । आज तो हमारे लोग अमीमानदारीके धन्धेसे अपना, स्त्रीका या माँका गुजारा करनेकी भी ताकत नहीं रखते ।

किसीको कहीं नौकरी मिलने पर यह घमण्ड हो जाय कि मैं अमीमानदारीका धन्धा करता हूँ, तो अुसे यह विचार करना पड़ेगा कि मिलमें गुमास्तेका काम करने पर मुझे ७५) रुपये मिलते हैं और अुस मजदूरको बड़े कुनबेवाला होने पर भी १२) रुपये ही मिलते हैं, ऐसा क्यों ? वह हिसाब लगायेंगा तो फौरन समझ जायगा कि वह बड़ी तनखाहके लायक नहीं है, यह राजी अमीमानदारीकी नहीं है और शहरोंमें हम सब चोरीका ही अन्न खाते हैं । हम तो डाकुओंके अेक बड़े जत्थेके कमीशन

* चोरीका धन कच्चे पारेको खानेके समान है; जैसे कच्चा पारा शरीरमें से फूट निकलता है, वैसे ही चोरीका धन समझिये ।

अेजण्ट हैं । लोगोसे हम जो कुछ लेते हैं, उसका ९५ फीसदी भाग विलायत भेज देते हैं । अैसे धन्धेसे कमाना भी न कमानेके बराबर है ।

मैंने आज जो कुछ कहा है, उस पर विश्वास हो तो आज ही से अमल करने लग जाना ।

छात्रालय ऋषिकुल होना चाहिये । वहाँ सब ब्रह्मचारी ही रहने चाहियें । जो ब्याहे हुआ हों, वे भी वानप्रस्थ धर्मका पालन करें । यदि आप अैसी आदर्श स्थितिमें दस-पाँच साल रहें, तो आप अितने समर्थ बन सकते हैं कि भारतके लिअे जो कुछ करना चाहें, वही कर सकते हैं । आज स्वराज्यका यज्ञ छिड़ गया है । किन्तु भिक्षा पर निर्भर करनेवाले अिसमें क्या भाग लें ? मेरे जैसा शायद कोअी निकल पड़े, किन्तु मेरे पास तो जुवार बाजरेकी रोटियाँ हैं और तुम्हें सौअ पड़ते ही पकौडियाँ चाहियें । कोअी यह धमंड रखता हो कि समय आने पर यह सब कर लेंगे, आजसे ही चिन्ता करनेकी क्या जरूरत है ? तो अैसा कहनेवाले मैंने बहुत देखे हैं । परन्तु समय आने पर वे कुछ नहीं कर पाते । जेलमें जानेवाले वहाँ कैसा बरताव करते हैं, अिसका हमें अनुभव हो चुका है । सन् २०-२१ में जो जेल गये, अुन्होंने खाने-पीनेके मामलेमें कितना झगड़ा किया और कैसे-कैसे काम किये, यह सबको मालूम है । उससे हमें शर्माना पड़ा । यह न मानना कि त्याग अंकदम आ जाता है । वह बहुत प्रयत्न करनेसे ही आता है । जिस आदमीमें त्यागकी अिच्छा है, परन्तु जिसने छोटे छोटे रसोंको जीतनेका प्रयत्न नहीं किया, उसे वे अैन मौके पर दगा देते हैं । यह बात अनुभवसे सिद्ध हो चुकी है । यदि तुम सब छात्र समझनेका प्रयत्न करो, तो तुम्हें मालूम होगा कि मैंने जो बातें कही हैं, वे सारी और आसानीसे अमलमें लाने लायक हैं ।

आदर्श बालमंदिर

बालकोंकी शिक्षाका विषय होना तो चाहिये आसान से आसान, परन्तु वह कठिनसे कठिन बन गया मालूम होता है, या बना दिया गया है। अनुभव यह सिखाता है कि बच्चे, हम चाहें या न चाहें, कुछ न कुछ अच्छी या बुरी शिक्षा पा रहे हैं। यह वाक्य बहुतसे पाठकोंको विचित्र लगेगा। परन्तु हम यह विचार ले कि बालक किसे कहें, शिक्षाका अर्थ क्या है और बालकोंकी शिक्षा कौन दे सकता है, तो शायद ऊपरके वाक्यमें कोसी ताज्जुबकी बात न लगे। बालकसे मतलब है दस बरसके भीतरके लड़के-लड़कियाँ या इसी उम्रके दीखनेवाले बच्चे।

शिक्षाका अर्थ अक्षरज्ञान ही नहीं है। अक्षरज्ञान शिक्षाका साधन मात्र है। शिक्षाका अर्थ यह है कि बच्चा मनसे लगा कर सारी अिन्द्रियोंसे अच्छा काम लेना जाने। यानी बच्चा अपने हाथ, पैर आदि कर्मेन्द्रियोंका और नाक, कान आदि ज्ञानेन्द्रियोंका सच्चा उपयोग करना जाने। जिस बच्चेको यह ज्ञान मिलता है कि हाथसे चोरी नहीं करनी चाहिये, मक्खियाँ नहीं मारनी चाहियें, अपने साथी या छोटे भाभी-बहनको नहीं पीटना चाहिये, उस बच्चेकी शिक्षा शुरू हो चुकी समझिये। जो बालक अपना शरीर, अपने दाँत, जीभ, नाक, कान, आँख, सिर, नाखून, आदि साफ रखनेकी ज़रूरत समझता है और रखता है, उसकी शिक्षा आरंभ हो गयी कही जा सकती है। जो बच्चा खाते-पीते शराब नहीं करता, अकेले या दूसरोंके साथ बैठकर खाने-पीनेकी क्रिया कायदेसे करता है, ढंगसे बैठ सकता है और शुद्ध-अशुद्ध भोजनका भेद समझकर शुद्धको पसन्द करता है, ठूँस-ठूँसकर नहीं खाता, जो देखता है वही नहीं माँगता और न मिलने पर भी शान्त रहता है,

अस बच्चेने शिक्षामें अच्छी अुन्नति की है । जिस बच्चेका अुच्चारण शुद्ध है, जो अपने आसपासके प्रदेशका अितिहास-भूगोल — अिन शब्दोंका नाम जाने बिना — भी बता सकता है, जिसे अिस बातका पता लग गया है कि देश क्या है, असने भी शिक्षाके रास्तेमें खासी मंजिल तय कर ली है । जो बच्चा सच-झूठका, सार-असारका भेद जान सकता है और जो अच्छे व सच्चेको पसन्द करता है और शरारत व झूठके पास नहीं फटकता, अस बच्चेने शिक्षामें बहुत अच्छी प्रगति की है । अिस बातको अब लंबानेकी जरूरत नहीं रहती । चित्रमें दूसरे रंग पाठक अपने आप भर सकते हैं । सिर्फ अेक घात साफ कर देनी चाहिये । अिसमें कहीं अक्षरज्ञानकी या लिपिके ज्ञानकी जरूरत नहीं मालूम होती । बच्चोंको लिपिकी जानकारीमें लगाना अुनके मन पर और दूसरी अिन्द्रियों पर दबाव डालनेके बराबर है, अुनकी आँखों और अुनके हाथोंका दुरुपयोग करने जैसा है । सच्ची शिक्षा पाया हुआ बच्चा ठीक समय पर अपने आप लिखना-पढ़ना सीख जाता है और आनन्दके साथ सीख लेता है । आज तो बच्चोंके लिअे यह ज्ञान बोझरूप बन जाता है । अुनका आगे बढ़नेका अच्छेसे अच्छा समय व्यर्थ जाता है और अन्तमें वे सुन्दर अक्षर लिखने और अच्छे ढंगसे पढ़नेके बजाय मक्खीकी टाँगों जैसे अक्षर लिखते हैं । वे बहुत कुछ न पढ़ने लायक पढ़ते हैं और जो पढ़ते हैं, वह भी अकसर गलत ढंगसे पढ़ते हैं । अिसे शिक्षा कहना शिक्षा पर अत्याचार करनेके बराबर है । बच्चा लिखना-पढ़ना सीखे, अससे पहले अुसे प्राथमिक शिक्षा मिल जानी चाहिये । अैसा करनेसे यह गरीब देश बहुतसी पाठमालाओं और बालपोथियोंके खर्चसे और बहुतसी बुराअियोंसे बच जायगा । बालपोथी जरूरी ही हो, तो वह शिक्षकोंके लिअे ही हो, मेरी व्याख्याके बच्चोंके लिअे कमी नहीं । यदि हम चालू प्रवाहमें न बह रहे हों, तो यह बात हमें दीये जैसी स्पष्ट लगनी चाहिये ।

अुपर बतायी हुअी शिक्षा बच्चे घरमें ही पा सकते हैं और वह भी माँके ही जरिये । यों तो बच्चे माँसे जैसी-तैसी शिक्षा पाते ही

हैं । यदि आज हमारे घर अस्त-व्यस्त हो गये हैं और माता-पिता बालकोंके प्रति अपना धर्म भूल गये हैं, तो यथासंभव बच्चोंको असी परिस्थितिमें शिक्षा दिलानी चाहिये, जहाँ उन्हें कुटुम्ब जैसा वातावरण मिले । यह धर्म माता ही पूरा कर सकती है, जिसलिसे बच्चोंकी शिक्षाका काम स्त्रीके ही हाथमें होना चाहिये । जो प्रेम और धीरज स्त्री दिखा सकती है, वह आम तौर पर पुरुष आज तक नहीं दिखा सका । यह सब सच हो तो बच्चोंकी शिक्षाका प्रश्न हल करते समय स्त्री-शिक्षाका प्रश्न अपने आप हमारे सामने खड़ा होता है । और जब तक सच्ची बाल-शिक्षा देने लायक माताओं तैयार नहीं होतीं, तब तक मुझे यह कहनेमें संकोच नहीं कि बच्चे सैकड़ों स्कूलोंमें जाते हुअे भी अशिक्षित ही रहते हैं ।

अब मैं बच्चोंकी शिक्षाकी कुछ रूपरेखा बता दूँ । मान लीजिये किसी माता रूपी स्त्रीके हाथमें पाँच बच्चे आ गये । अिन बच्चोंको न बोलनेका श्रुत है न चलनेका । नाकसे जो मल बहता है, उसे वे हाथसे पोंछकर पैर या कपड़े पर लगा लेते हैं; आँखोंमें गीड़ भरा है; कानों और नाखूनोंमें मैल भरा है; बैठनेको कहने पर पैर फैलाकर बैठते हैं; बालते हैं तो फूलझड़ी बरसती है; 'शु' के बदले 'हु' कहते हैं * और 'में' के बजाय 'हम' बोलते हैं । पूर्व पश्चिम और उत्तर दक्षिणका उन्हें भान नहीं, शरीर पर मैले कपड़े पहने हैं । गुप्त अिन्द्रिय खुली है और उसे वे नीचा करते हैं, और जितना मना किया जाय अतना ज्यादा नोचते हैं । जब हो तो अुसमें कुछ न कुछ मैली मिठाअी भरी हुअी है और अुसे बीच-बीचमें निकालकर खाते रहते हैं । अुसमेंसे कुछ ज़मीन पर बिखेरते जाते हैं और चिकने हाथोंको ज्यादा चिकना करते ही जाते हैं । टोपी पहने हैं तो अुसके किनारे मैलसे काले हो गये हैं और अुसमें से खूब दुर्गन्ध आती है । अिन पाँच

* गुजरातीमें 'वया' का अर्थ बतनेवाला 'शु' शब्द है, किन्तु अुसका शुद्ध अुच्चारण न कर सकनेवाले अुसकी जगह 'हु' बोलते हैं ।

बच्चोंको सँभालने वाली स्त्रीके मनमें माताकी भावना पैदा हो, तो ही वह उन्हें शिक्षा दे सकती है। पहला पाठ उन्हें ढंग पर लानेका ही होगा। माँ उन्हें प्रेमसे नहलायेगी, कुछ दिन तक तो उनके साथ विनोद ही करेगी; और कभी तरहसे जैसे आज तक माताओंने किया है, जैसे कौशल्याने बालक रामचन्द्रके साथ किया, वैसे ही माँ बच्चोंको प्रेमपाशमें बाँधेगी और जिस तरह नचाना चाहेगी, उसी तरह उन्हें नाचना सिखा देगी। जब तक माँको यह चीज नहीं मिल जायगी, तब तक बिछुड़े हुअे बछड़ेके पीछे गाय व्याकुल होकर जैसे अधर-अधर दौड़ा करती है, वैसे ही यह माँ उन पाँच बच्चोंके लिअे बैचैन रहेगी। जब तक ये बच्चे अपने आप साफ नहीं रहने लगेगे, उनके दाँत, कान, हाथ, पैर जैसे चाहियें वैसे नहीं होंगे, जब तक उनके बदबूदार कपड़े बदले नहीं जाते और जब तक उनके उच्चारण शुद्ध नहीं होते — वे 'हुं' के बदले 'शुं' नहीं बोलने लगते — तब तक वह चैनसे नहीं बैठेगी। अितना काबू पानेके बाद माँ बालकोंको पहला पाठ रामनामका सिखायेगी। अिस रामको कोअी राम कहे या रहीम कहे, बात तो अेक ही है। धर्मके बाद अर्थका स्थान तो है ही। अिसलिअे अब माँ अंकगणित शुरू करेगी। बच्चोंको पढ़ाड़े याद करायेगी और जोड़-बाकी जबानी सिखायेगी। बच्चे जहाँ रहते होंगे, उस जगहका तो उन्हें पता होना ही चाहिये। अिसलिअे वह उन्हें अकेले नदी-नाले, पहाड़, मकान, वगैरा बतायेगी और अैसा करते-करते दिशिका ज्ञान तो उन्हें करा ही देगी। बच्चोंके लिअे वह अपने विषयका ज्ञान बढ़ायेगी। अिस कल्पनामें अितिहास और भूगोल कभी अलग विषय नहीं होते। दोनोंका ज्ञान कहानीके तौर पर ही कराया जायगा। अितनेसे ही माँको संताष नहीं होगा। हिन्दू माता बच्चोंको संस्कृतकी ध्वनि बचपनसे ही सुनायेगी। अिसलिअे उन्हें अीश्वरकी स्तुतिके श्लोक जबानी याद करायेगी। और बच्चोंको शुद्ध उच्चारण करना सिखायेगी। देश-प्रेमी माँ उन्हें हिन्दीका ज्ञान तो करायेगी ही। अिसलिअे बालकोंके साथ हिन्दीमें बात करेगी। हिन्दीकी

किताबोंमें से कुछ पढ़कर सुनायेगी और बालकोंको द्विभाषी बनायेगी । वह बालकोंको अक्षरज्ञान अभी नहीं देगी । परन्तु उनके हाथमें ब्रह्म तो ज़रूर देगी । वह रेखागणितकी आकृतियाँ बनवायेगी; सीधी लकीरें, वृत्त, आदि खिंचवायेगी । जो बालक फूल नहीं बना सके, या लोटेका चित्र नहीं बना सके या त्रिकोण नहीं खींच सके, उसे माँ शिक्षा पाया हुआ मानेगी ही नहीं । और संगीतके बिना तो बालकोंको रहने ही नहीं देगी । बच्चे मीठे स्वरसे एक साथ राष्ट्रीय गीत, भजन आदि नहीं गा सकें, जिसे वह सहन ही नहीं करेगी । वह उन्हें तालसहित गाना सिखावेगी । हो सके तो उनके हाथमें एकतारा देगी, उन्हें झाँझ देगी, डंडा-रास सिखावेगी । उनका शरीर मजबूत बनानेके लिये उन्हें कसरत करावेगी, दौड़ायेगी, कुदायेगी । बालकोंको सेवा-भाव और हुनर भी सिखाना है, जिसलिये उन्हें कपासकी बॉडियाँ चुनने, छीलने, लोढ़ने, पीजने और कातनेकी क्रियाओं सिखावेगी और बालक रोज खेल-खेलमें कमसे कम आधा घंटा कात डालेंगे ।

अभी हमें जो पाठ्यपुस्तकें मिलती हैं, उनमें से बहुतसी जिस क्रमके लिये निकम्मी हैं । हर माँ को उसका प्रेम नयी पुस्तकें दे देगा, क्योंकि गाँव गाँवमें नया इतिहास-भूगोल होगा । गणितके सवाल भी नये ही बनाये जायेंगे । भावनावाली माँ रोज तैयारी करके पढ़ायेगी और अपनी नोटबुकमें नयी बातें, नये सवाल वगैरा गढ़कर बच्चोंको सिखायेगी ।

जिस पाठ्यक्रमको ज्यादा लम्बानेकी ज़रूरत न होनी चाहिये । जिसमें से हर तीन महीनेका क्रम तैयार किया जा सकता है । क्योंकि बच्चे अलग-अलग वातावरणमें पले हुये होते हैं, जिसलिये उन सबके लिये हमारे पास एक ही क्रम नहीं हो सकता । कभी-कभी तो बच्चे जो अलुटा सीखकर आते हैं, वह उन्हें भुलाना पड़ता है । छः सात वर्षका बच्चा जैसे-तैसे अक्षर लिखना जानता हो, या उसे बिना समझे कुछ पढ़नेकी आदत पड़ गयी हो, तो माँ उससे छुड़वायेगी । जब तक उसके मनसे यह भ्रम नहीं निकलेगा कि पढ़नेसे ही बालकको ज्ञान

मिलता है, तब तक वह आगे नहीं बढ़ेगी। यह आसानीसे खयालमें आ सकता है कि जिसने जिन्दगी-भर अक्षरज्ञान न पाया हो, वह भी विद्वान बन सकता है।

अिस लेखमें 'शिक्षिका' शब्दका मैंने कहीं अुपयोग नहीं किया। शिक्षिका तो माँ है। जो माँ की जगह नहीं ले सकती, वह शिक्षिका हो ही नहीं सकती। बच्चेको ऐसा लगना ही न चाहिये कि वह शिक्षा पा रहा है। जिस बच्चे पर माँकी आँख लगी रहती है, वह चौबीसों घण्टे शिक्षा ही लेता रहता है; और संभव है, छः घंटे स्कूलमें बैठकर आनेवाला बच्चा कुछ भी शिक्षा न पाता हो। अिस अस्त-व्यस्त जीवनमें शायद स्त्री-शिक्षिकायें न मिल सकें। भले ही अभी पुरुषोंके जरिये ही बच्चोंकी शिक्षाका काम हो। ऐसी हालतमें पुरुष-शिक्षकको माताका बड़ा पद लेना पड़ेगा और आखिरमें तो माताको ही अिसके लिये तैयार होना पड़ेगा। किन्तु मेरी कल्पना ठीक हो तो कोअी भी माता, जिसे प्रेम है, थोड़ी-सी मददसे तैयार हो सकती है। वह अपनेको तैयार करती हुअी बच्चोंको भी तैयार कर सकती है।

नवजीवन, २-६-'२९

२

['नड़ियादका स्मरणीय भाषण' नामक लेख से]

फूलचंदके स्मारकके रूपमें खोले गये बालमन्दिरको मैं आज सुबह देख आया हूँ। अुसके संचालकोंसे मैंने जाना कि बच्चोंको रोज़ बालमन्दिरमें लानेका पचास रुपया महीना सवारी खर्च होता है। बालशिक्षा और मॉण्टेसोरी-पद्धतिको मैं समझता हूँ। विदुषी मॉण्टेसोरीसे मैं मिला हूँ। मैंने अुनसे अेक भी पाठ नहीं पढ़ा है, फिर भी अुन्होंने खुले तौर पर मुझे यह प्रमाणपत्र दिया है कि तुम मेरा तरीका पूरी तरह जानते हो और तुम अुस पर अमल करते रहे हो। अिस प्रमाणपत्रमें झूठी खुशामद नहीं थी, क्योंकि यह प्रमाणपत्र मैंने स्वयं अपने आपको

बहुत पहले ही दे दिया था । जिस तरह बच्चोंकी तालीम क्या चीज़ है, जिस बातका खयाल रखकर मैं कहता हूँ कि यह पचास रुपयेका खर्च मुझे खतरनाक मालूम हुआ । बच्चोंको पंगु बनानेके लिये पचास रुपये देना मॉण्टेसोरी-पद्धति नहीं । मॉण्टेसोरीका तरीका युरोपमें किसी भी तरह बरता जाता हो, परन्तु जिस देशमें अंधे होकर उसकी नकल करने-वाले मूर्ख हैं । और नकल कहाँ कहाँ करेंगे ? जिस पद्धतिमें तो पाठशालाके साथ बगीचा ज़रूरी है । पर जिस बालमन्दिरमें मैंने बगीचा नहीं देखा । मैंने पूछा कि बालमन्दिर बच्चोंके घरोंसे कितनी दूर है ? मुझे कहा गया कि वह अेक मीलसे ज्यादा दूर न होगा । मैं माता-पिता और शिक्षकोंसे कहता हूँ कि उन्हें पचास रुपये बचाने चाहियें । शिक्षकोंको सुबहके समय बाहर निकल जाना चाहिये और बच्चोंको अँगुली पकड़कर ले आना चाहिये । बच्चोंको गाड़ीमें बैठाकर लानेसे आप फूलचन्दका स्मारक तैयार नहीं कर सकते । फूलचन्द कोअी फूलोंकी सेज पर सोनेवाला आदमी नहीं था । वह तो वज्र जैसा मनुष्य था । जिसलिये मैं तो शिक्षकोंसे कहूँगा कि आप माता-पिताको नोटिस दे दीजिये कि यदि बच्चोंको आप पैदल नहीं भेज सकते, तो हमारा अिस्तीफा ले लीजिये, परन्तु हमारे द्वारा बच्चोंको अपंग न बनवाअिये । गाड़ीमें तो नाना साहब जैसे बूढ़े और अपंग बैठ सकते हैं, मैं नहीं बैठूँगा । और यदि ६६ बरसका बूढ़ा गाड़ीमें न बैठे, तो ढाभी सालके बच्चोंको गाड़ीमें क्यों भेजा जाय ?

हरिजनबन्धु, ९-६-'३५

मैडम मॉण्टेसोरीसे मुलाकात*

गांधीजीके साथ श्रीमती मॉण्टेसोरीकी मुलाकातका जिक्र मैंने 'नवजीवन' में किया था। यह आत्माके साथ आत्माका मिलन था। मैडम पर अतना गहरा असर पड़ा कि अन्होंने लिखा : 'गांधीजी मुझे तो मनुष्यके बजाय आत्माके रूपमें ही ज्यादा दीखते हैं। मैंने अन्हें अपनी आत्मासे समझनेका प्रयत्न किया है। अणुका विनय, अणुकी मिठास जैसे थे, मानो सारी दुनियामें कठोरता जैसी कोअी चीज ही नहीं मिल सकती; अन्होंने सूर्यकी सीधी और तीखी किरणोंकी तरह अपने आपको अुदारताके साथ अिस तरह प्रगट किया, जैसे कोअी मर्यादा या बाधा ही न हो। मुझे ऐसा लगा कि यह माननीय व्यक्ति अणु शिक्षकोंको, जिन्हें मैं तैयार कर रही हूँ, बहुत मदद दे सकेगा। शिक्षक अुदार और खुले दिलके होने चाहियें। अणुन्हें अपनी आत्माका परिवर्तन करना चाहिये, ताकि वे पके हुअे लोगोंकी कठोर और मनुष्य-जीवनको कुचल डालनेवाली रुकावटोंसे भरी हुअी दुनियामें से बाहर आ सकें। गांधीजीकी शिक्षकोंके साथ की यह मुलाकात मानवी बालकोंकी आध्यात्मिक रक्षा करनेमें हमारी मदद करे।'

हमें वहाँ गादी-तकिये दिये गये और आअिलिंगटनके गरीब, परन्तु देवताओंके बच्चोंकी तरह साफ और प्यारे बालकोंने गांधीजीको भारतीय ढंगसे नमस्कार किया। अणुन्होंने सादे कपड़े पहन रखे थे और सबके हाथ-पैर खुले थे। बादमें अिन बच्चोंने वह काम बताकर, जो अणुन्हें

* अिस मजेदार मौक पर गांधीजीने जो कुछ कहा, अुमे समझनेके लिये अणुनकी भूमिकाके तौर पर श्री महादेवभाअीका किया हुआ वर्णन भी साथमें दे दिया है।

सिखाया गया था, हमारा मनोरंजन किया। ताल मिलाकर चलना-फिरना, ध्यान और अच्छा-शक्तिके छोटे-छोटे प्रयोग, बाजे बजाना, और अन्तमें महत्त्वमें किसीसे भी कम न माने जा सकनेवाले मौन साधनाके प्रयोग अन्होंने कर दिखाये। जो लोग वहाँ मौजूद थे, उन सब पर इसका बहुत अच्छा असर पड़ा। अपने बच्चोंमें घिरी हुअी मैडम मॉण्टेसोरीमें मुझे बच्चोंके लिये मुक्त हुअी दुनियाके दर्शन हुअे। अीश्वरकी सृष्टिमें बच्चे ही ज्यादातर अुससे मिलते-जुलते हैं। मैडम मॉण्टेसोरीकी शिक्षाके बारेमें सारी महत्त्वाकांक्षाअें पूरी तरह सफल न हों, तो भी अुन्होंने बच्चोंमें जो कुछ पूजने लायक चीज़ है, अुसकी तरफ़ माता-पिताका ध्यान खींचकर मनुष्य-जातिकी असाधारण सेवा की है। अुन्होंने संगीतमय मीठी अिटालियन भाषामें गांधीजीका स्वागत किया और अुनके मंत्रीने अुसका अंग्रेजीमें अनुवाद किया। यह अनुवाद भी पूरी तरह खुशी पैदा करनेवाला है :

“ मैं अपने विद्यार्थियों और मित्रोंको सम्बोधित करके कहती हूँ कि मुझे आपसे अेक बड़ी ज़रूरी बात कहनी है। जिस महान आत्माका हम अितना अनुभव करते हैं, वह आज गांधीजीके शरीरमें मूर्तरूपसे हमारे सामने मौजूद है। जिस वाणीको सुननेका अभी हमें सौभाग्य मिलनेवाला है, वह वाणी आज दुनियामें सब जगह गूँज रही है। वे प्रेमसे बोलते हैं और सिर्फ़ मुँहसे ही नहीं बोलते, बल्कि अुसमें अपना सारा जीवन अुँडेल देते हैं। यह अैसी चीज है, जो कभी-कभी ही होती है; और इसलिये जब होती है, तो हर आदमी अुसे सुनता है। गुरुवर! आज जो भाषा आपका स्वागत कर रही है, वह लैटिन जातियोंमें से अेक जाति की है। वह पश्चिमके धार्मिक विचारोंकी जन्मभूमि रोमकी भाषा है और अुस पर मुझे गर्व है। मुझे अैसा लगता है कि यदि आज पूर्वके सम्मानमें मैं पश्चिमके तमाम विचारों और जीवनको मूर्तरूपमें रख सकी होती, तो कितना अच्छा होता। मैं अपने विद्यार्थियोंको आपके सामने रखती हूँ। ये मेरे विद्यार्थी ही नहीं हैं।

मेरे मित्र, मित्रोंके मित्र और उनके सगे-सम्बन्धी भी यहाँ अिकट्टे हुअे हैं । मेरे विद्यार्थियोंमें बहुतसे राष्ट्रोंके लोग हैं । यहाँ जो आये हुअे हैं, उनमें अुदार दिलके अंग्रेज शिक्षक हैं और बहुतसे भारतीय विद्यार्थी हैं; अिटालियन, डच, जर्मन, डेन्स, जेकोस्लॉवेकियन, स्वीड्स, आस्ट्रियन, हंगेरियन, अमेरिकन और आस्ट्रेलियन विद्यार्थी हैं और न्यूज़ीलैण्ड, दक्षिण अफ्रीका, कनाडा और आयरलैण्डसे आये हुअे विद्यार्थी भी हैं ।

“ बालकोंके प्रेमसे ये यहाँ आये हैं । हे गुरु ! दुनियाकी सभ्यता और बच्चोंके खयालकी जंजीरसे हम अेक दूसरेके साथ बँधे हुअे हैं और अिसी कारणसे आज हम सब आपके पास आये हुअे हैं । हम बच्चोंको जीना, आध्यात्मिक जीवन बिताना सिखाते हैं, क्योंकि अुसीसे संसारमें शान्ति हो सकती है । अिसीलिअे हम सब यहाँ जीवनकी कलाके आचार्य और हम सबके विद्यार्थियों और उनके मित्रोंके गुरुकी वाणी सुननेके लिअे अिकट्टे हुअे हैं । हमारे जीवनमें यह अेक स्मरणीय दिन साबित होगा । वे २४ अंग्रेज बच्चे, जिन्होंने खुद तैयारी करके आपके सामने काम किया है, अुस नये बालककी जीती-जागती निशानी हैं, जो आगे पैदा होनेवाला है । हम सब आपके शब्दोंकी राह देख रहे हैं । ”

गांधीजीकी हतंत्रीके सारे तार हिला डालनेमें अिन शब्दोंने बड़ा काम किया और अुस हृदय-कंपनसे अुस महान अवसरके योग्य ही संगीत भी निकला । दुनियाके सभी हिस्सोंमें बसमेवाले माता-पिताओंके लिअे यह अेक सन्देश भी था और मुक्तिपत्र भी था । मैं अुसे यहाँ पूरा-पूरा देता हूँ :

“ मैडम, मैं आपके शब्दोंके भारसे दबा जा रहा हूँ । पूरी नम्रताके साथ मुझे यह कवूल करना चाहिये कि यह सच है कि जीवनके हर पहलूमें मेरा प्रयत्न — फिर वह कितना ही थोड़ा क्यों न हो — हमेशा प्रेम प्रकट करनेका होता है । मैं अपने सृष्टिके, जो मेरे विचारसे

सत्यस्वरूप है, दर्शन करनेके लिये अधीर हूँ; और मैंने अपने जीवनके शुरूमें ही यह खोज कर ली थी कि यदि मुझे सत्यका साक्षात्कार करना है, तो जान जोखममें डाल कर भी प्रेमधर्मका पालन करना चाहिये। और क्योंकि प्रभुने मुझे बच्चे दिये हैं, इसलिये मैं यह खोज भी कर सका कि प्रेमधर्मको बच्चे ही सबसे ज्यादा समझ सकते हैं और उनके जरिये ही उसे ज्यादा अच्छी तरह सीखा जा सकता है। यदि बच्चोंके माता-पिता बेचारे अज्ञान न होते, तो वे पूरी तरह निर्दोष रहते। मुझे पूरा भरोसा है कि जन्मसे बच्चा बुरा नहीं होता। यह जानी हुयी बात है कि बच्चेके पैदा होनेके पहले और पीछे भी माता-पिता उसके विकास कालमें अच्छी तरह बरताव करें, तो स्वभावसे ही बच्चा भी सत्य और अहिंसा धर्मका पालन करेगा। और अपने जीवनके आरंभकालसे ही, जब मैंने यह बात जानी तभीसे, मैं अपने जीवनमें धीरे-धीरे किन्तु स्पष्ट फेर-बदल करने लगा। मैं यह बताना नहीं चाहता कि मेरा जीवन कैसे-कैसे तूफानोंमें होकर गुजरा है। किन्तु मैं सचमुच पूरी नम्रताके साथ इस बातकी गवाही दे सकता हूँ कि जिस हद तक मैंने अपने जीवनमें विचार, वाणी और कार्यमें प्रेम प्रगट किया है, उसी हद तक मैंने वह शान्ति अनुभव की है, जो समझी नहीं जा सकती। यह आश्चर्य करने जैसी शान्ति मुझमें देखकर मेरे मित्र उसे समझ न सके और उन्होंने मुझसे इस अमूल्य धनका कारण जाननेके लिये प्रश्न किया। मैं उसके कारण स्पष्ट रूपसे नहीं बता सका। मैं तो सिर्फ़ अतिना ही कहता था कि मित्र लोग मुझमें जो अतिना शान्ति देखते हैं, उसका कारण हमारे जीवनके सबसे बड़े नियमको पालनेका मेरा प्रयत्न है।

“१९१५ में मैं जब भारत पहुँचा, तब मुझे सबसे पहले आपकी प्रवृत्तिका ज्ञान हुआ। अमरेली जैसे छोटे शहरमें मैंने मॉण्टेसोरी-पद्धतिसे चलती हुयी अक छोटी पाठशाला देखी। उससे पहले मैंने आपका नाम सुना था। इसलिये मुझे यह जाननेमें कठिनायी नहीं हुयी कि यह पाठशाला

आपकी शिक्षा-पद्धतिके ढाँचेका ही अनुसरण करती थी, उसकी आत्माका नहीं। यद्यपि वहाँ थोड़ा बहुत अमीमानदारीसे प्रयत्न किया जाता था, तो भी मैंने देखा कि उसमें बहुत कुछ झूठा दिखावा ही था।

“बादमें तो मैं ऐसी कभी शालाओंके संसर्गमें आया। और जैसे जैसे मैं उनके ज्यादा संसर्गमें आता गया, वैसे वैसे मैं यह ज्यादा समझने लगा कि यदि बच्चोंको शिशु-जगतमें साम्राज्य भोगनेवाले नहीं, बल्कि मनुष्यत्वको शोभा देनेवाले कुदरतके नियमों द्वारा शिक्षा दी जाय, तो उसकी नींव सुन्दर और अच्छी होगी। बच्चोंको वहाँ जिस ढंगसे शिक्षा दी जाती थी, उससे मुझे सहज ही ऐसा लगा कि भले ही उन्हें अच्छी तरह शिक्षा नहीं दी जाती, फिर भी उसकी मूल पद्धति तो अिन मूल नियमोंके मुताबिक ही सोची गयी थी। उसके बाद तो मुझे आपके बहुतसे शिष्योंसे मिलनेका मौका मिला। उनमें से अेकने अिटलीका सफर करके आपका आशीर्वाद भी लिया था। मैं यहाँ अिन बच्चोंसे और आप सबसे मिलनेकी आशा रखता था और अिन बच्चोंको देखकर मुझे बड़ी खुशी हुयी है। अिन बालकोंके बारेमें मैंने कुछ जाननेका प्रयत्न किया है। यहाँ मैंने जो कुछ देखा, उसकी कुछ झलक मुझे बरमिंघममें मिल गयी थी। वहाँ अेक शाला है। अिस शाला और उस शालामें फ़र्क है। किन्तु वहाँ भी मानवता प्रकाशमें आनेका प्रयत्न करती दिखायी देती है। यहाँ भी मैं वही देखता हूँ। बच्चोंको छुटपनसे ही मौनके गुण समझाये जाते हैं। और बच्चे अपने शिक्षकके अेक अिश्चारेसे ही ऐसी शान्तिसे कि सुअीके गिरनेकी आवाज भी सुनायी दे जाय, अेकके पीछे अेक किस तरह आये, यह देखकर मुझे ऐसा आनंद हुआ जिसका मैं वर्णन नहीं कर सकता। कदम मिलाकर चलने-फिरनेके प्रयोग देखकर मुझे बड़ी खुशी हुयी है। जब मैं अिन बच्चोंके ये प्रयोग देख रहा था, तब मेरा दिल भारतके गाँवोंके अध-भूखे बच्चोंकी तरफ दौड़ गया। और मैंने अपने मनसे पूछा, ‘क्या सचमुच ऐसा हो सकता है कि मैं ये पाठ अुन्हें सिखाऊँ और आपके तरीकेसे जो

शिक्षा दी जाती है वह शिक्षा उन बालकोंको दूँ ?' भारतके गरीबसे गरीब बच्चोंमें हम अेक प्रयोग कर रहे हैं । यह प्रयोग कितना सफल होगा, यह मैं नहीं जानता । भारतके झोंपड़ोंमें रहनेवाले बच्चोंको सच्ची शक्तिशाली शिक्षा देनेका प्रश्न हमारे सामने है और रुपये-पैसेका कोई साधन हमारे पास नहीं है ।

“हमें तो शिक्षकोंकी स्वेच्छासे दी हुअी मदद पर आधार रखना पड़ता है; और जब शिक्षकोंको दूँदता हूँ तो बहुत थोड़े ही मिलते हैं । खास तौर पर ऐसे शिक्षक तो बहुत ही कम मिलते हैं, जो बच्चोंको समझकर, उनके भीतरकी विशेषताओंका अध्ययन करके, उन्हें अपने आत्म-सम्मान पर छोड़कर और उनकी अपनी शक्तिसे काम लेनेके रास्ते लगाकर उनके भीतरकी उत्तमसे उत्तम शक्तियोंको प्रगट कर सकें । सैकड़ों, मैं तो हजारों कहता था, बच्चोंके अनुभवसे मैं कहता हूँ और आप उस पर विश्वास कीजिये कि आपसे और मुझसे बच्चोंमें सम्मानकी ज्यादा अच्छी भावना होती है । यदि हम नम्र बन जायँ, तो जीवनके बड़ेसे बड़े पाठ बड़ी अनुभवे विद्वान मनुष्योंसे नहीं बल्कि अज्ञान कहे जानेवाले बच्चोंसे सीखेंगे । अीसाने जब यह कहा था कि बच्चोंके मुँहमें सयानापन होता है, तब उन्होंने अँचेसे अँचा और सुन्दरसे सुन्दर सत्य प्रकट किया था । मेरा अिसमें विश्वास है और मैंने अपने अनुभवसे देखा है कि यदि हम नम्रताके साथ और निर्दोष बनकर बच्चोंके पास जायँ, तो हम उनसे ज़रूर सयानापन सीखेंगे ।

“मुझे आपका समय नहीं लेना चाहिये । अिस समय मेरे मनमें जिस प्रश्नने अुथल-पुथल मचा रखी है, वही प्रश्न मैंने आपके सामने रखा है । और वह यह है कि करोड़ों बच्चोंके भीतरके अच्छेसे अच्छे गुणोंको किस तरह प्रगट किया जाय । किन्तु मैंने यह अेक पाठ सीखा है : मनुष्यके लिये जो असंभव है, वह अीश्वरके लिये बच्चोंका खेल है; और उसकी सृष्टिके अेक-अेक अणुके भाग्यविधाता परमेश्वरमें हमारी श्रद्धा हो, तो बेशक हर चीज़ संभव हो सकती है । और अिसी

आखिरी आशामें मैं जीता हूँ, अपना समय बिताता हूँ और प्रभुकी अिच्छाके आगे सिर झुकाता हूँ । और अिसीलिअे मैं फिर कहता हूँ कि जैसे आप बच्चोंके प्रेमके कारण अपनी असंख्य संस्थाओंके जरिये बच्चोंको अच्छेसे अच्छा बनानेवाली शिक्षा देनेका प्रयत्न करती हैं, वैसे ही मैं आशा रखता हूँ कि धनवान और साधन-सम्पन्न लोगोंके बच्चोंको ही नहीं, बल्कि गरीबोंके बच्चोंको भी अिसी तरहकी शिक्षा जरूर दी जा सकेगी । सचमुच आपका यह कथन सही है कि हम संसारमें सच्ची शान्ति चाहते हों, हमें लड़ाईसे सचमुच लड़ना हो, तो हमें बच्चोंसे ही शुरुआत करनी चाहिये । यदि वे स्वाभाविक और निर्दोष तरीके पर पल-पुस कर बड़े हों, तो हमें लड़ना न पड़े, हमें बेकार प्रस्ताव पास न करने पड़ें । परन्तु जाने अनजाने सारे संसारको जिस शान्ति और प्रेमकी भूख है, वह प्रेम और शान्ति दुनियाके कोने-कोनेमें जब तक न फैल जाय, तब तक हम प्रेमसे प्रेम और शान्तिसे शान्ति प्राप्त करते जायेंगे । ”

नवजोवन, २२-११-३१

लड़कियोंकी शिक्षा

['नड़ियादका स्मरणीय भाषण' नामक लेखसे]

आज हम कन्या विद्यालय खोलनेको अिकट्टे हुअे हैं । जैसे मैंने बाल-शिक्षाको घोटकर पी लिया है, वैसे ही मैं कन्या-शिक्षाके बारेमें भी कह सकता हूँ । किन्तु बड़े-बड़े धुरंधर यह कैसे मानें ! मुझसे भी अिस समय यह दावा नहीं किया जा सकता । आजकलके वातावरणमें लड़कियोंकी शिक्षाकी बात करना आसान नहीं । सब भले ही कहते हों कि हम लड़कियोंको शिक्षा दे सकते हैं, किन्तु मैं अुन्हें पूछूँगा कि आपने अपनी स्त्रीको, अपनी लड़कीको शुद्ध शिक्षा दी है ? जिसने अपनी स्त्री या बहन या माता या सासके साथ अपना धर्म नहीं पाला, वह औरोंकी लड़कियों या बहनोंको क्या सिखायेगा ? वे बी. अे., अेम. अे., भले ही हो जायँ, परन्तु मैं तो अुन्हें अिसी कसौटी पर कसूँगा । लड़कियोंकी शिक्षाकी पुस्तकें लिखनेवालोंके बारेमें जानना चाहूँगा कि वे कैसे पति थे, कैसे पिता थे ।

आप मुझे कहेंगे कि यह विद्यालय विट्टलभाअीके स्मारककं तौर पर खोलना है, परन्तु अभी तक विट्टलभाअीके बारेमें तो मैंने कुछ कहा ही नहीं । विट्टलभाअीका स्मारक नड़ियादमें क्या बनाया जाय ? अुनकी सेवाका क्षेत्र तो लम्बा-चौड़ा था । अुन्होंने बम्बअी कॉरपोरेशनके अध्यक्षपदको सुशोभित किया और बम्बअी और शिमलेमें वे राष्ट्रीय दृष्टि सामने रखकर ही लड़ते रहे । विट्टलभाअीके और मेरे बीच मतभेद जारी रहा, किन्तु अुन्हीं विट्टलभाअीने अमेरिकामें मेरी दुंदुभी बजाअी । अिसका कारण यह था कि हम दोनोंके बीच अेक चीज समान थी — वह है देशके लिअे जीने और मरनेकी लगन । अुन्होंने अेक पैसा भी

अपने पास नहीं रखा । जो जमा किया वह भी देशके लिये ही छोड़ गये । जब कमाते थे, तब ४०,०००) रु० दिये, जिसका ब्याज अभी तक चढ़ रहा है । ऐसे आदमीका स्मारक बनाना कोसी खेल है ? लड़कियोंकी शिक्षाका आदर्श तो यह है कि हमारे यहाँ शिक्षा पायी हुयी लड़की न गुड़िया बने, न सुन्दर नाच करनेवाली, बल्कि अच्छी स्वयंसेविका बने । आप लोगोंने पटेलोंके नाते उनका स्मारक बनानेका सोचा है । वे पटेल थे या क्या थे, यह तो भगवान जाने । मैं तो जब पहले-पहल उनसे मिला था, तब उनकी फ्रैज टोपी और लम्बी डाढ़ी देखकर मैंने उन्हें मुसलमान समझा था । मुझे पूछनेकी आदत न थी, जिसलिये पूछा भी नहीं । सबको भाभी माननेवाला जात-पाँत क्यों पूछे ? विट्ठलभाभीको पटेल कह कर उनकी हँसी करनी हो तो भले ही कीजिये । उन्होंने पटेलोंके किस रीत-रिवाजका पालन किया ? उन्हें पटेलोंका कौनसा जूथ अपनेमें समा सकता है ? यदि आपने विट्ठलभाभी और वल्लभभाभीका ठेका लिया हो, तो निश्चित मानना कि आपका दिवाला निकल कर रहेगा । यदि आप विट्ठलभाभीको अपना मानेंगे, तो आपको डेढ़, भंगी, धाराला सबको अपना मानना पड़ेगा । उन्होंने भंगी और पटेलके बीचमें कभी मेद नहीं माना था । उनका स्मारक बनाना चाहते हों, तो आपको यह संस्था ऐसी बनानी होगी, जिससे खेड़ाकी शोभा नहीं, बल्कि भारतकी शोभा बढ़े । और ऐसी सेविकाओं पैदा करनी होंगी, जो भारतकी सेवा करें । यह आदर्श रखकर आप इस संस्थाको चलायेंगे, तभी विट्ठलभाभीका सच्चा स्मारक बना माना जायगा ।

अिसे चलाना आसान नहीं । किन्तु आपके आग्रह और मोहके बस मैं यहाँ आ गया । खेड़ा वह ख़िला है, जहाँके पुण्य-स्मरणं मेरे दिलमें भरे हैं, जहाँ मैं गाँवोंमें घूमा, घोड़े पर घूमा, पैदल घूम कर खूब खाक छानी । जहाँ मैं अेक बार मौतके मुँहमें जा पड़ा था और फूलचन्द जैसे स्वयंसेवकने मेरा पाखाना साफ किया था ।

वहाँ जानेसे मैं कैसे अिनकार कर सकता था ? मुझसे कैसे कहा जा सकता था कि मैं विद्यालय नहीं खोलूँगा ? यह सच है कि अिसे खोलनेकी लगन मुझमें नहीं थी; क्योंकि मैं धोखा खाया हुआ आदमी हूँ । फिर भी यह माननेके कारण कि विश्वाससे दुनिया चलती है, मैंने मंजूर कर लिया ।

हरिजनबन्धु, ९-६-'३५

३८

स्त्रियोंकी शिक्षा

१

[बम्बईके भगिनी समाजके दूसरे वार्षिक सम्मेलनके मौके पर (सन् १९१८) अध्यक्षपदसे दिये हुअे भाषणमेंसे ।]

यों तो अक्षर-ज्ञानके बिना बहुतसे काम हो सकतें हैं, फिर भी मेरी यह दृढ़ मान्यता है कि अक्षर-ज्ञानके बिना काम नहीं चल सकता । किताबी शिक्षासे बुद्धि बढ़ती है, तेज़ होती है और अुससे हमारी परमार्थ करनेकी शक्ति बहुत बढ़ती है । अिस ज्ञानकी कीमत मैंने कभी अँची नहीं लगायी । मैंने अुसे सिर्फ अुचित जगह देनेका प्रयत्न किया है । मैंने समय-समय पर बताया है कि स्त्रीमें विद्याका अभाव अिस बातका कारण नहीं होना चाहिये कि पुरुष स्त्रीसे मनुष्य समाजके स्वाभाविक अधिकार छीन ले या अुसे वे अधिकार न दे । किन्तु अिन स्वाभाविक अधिकारोंको काममें लानेके लिये, अुनकी शोभा बढ़ानेके लिये और अुनका प्रचार करनेके लिये विद्याकी ज़रूरत अवश्य है । साथ ही, विद्याके बिना लाखोंको शुद्ध आत्मज्ञान भी नहीं मिल सकता । बहुतसी पुस्तकोंमें निर्दोष आनंद लेनेका जो अटूट भंडार भरा है, वह भी विद्याके बिना हमें नहीं मिल सकता । विद्याके बिना मनुष्य जानवरके

बराबर है, यह अतिशयोक्ति नहीं बल्कि शुद्ध चित्र है । असलिये पुरुषकी तरह ही स्त्रीको भी विद्या जरूर चाहिये । मैं यह नहीं मानता कि जिस तरहकी शिक्षा पुरुषको दी जाती है, उसी तरहकी शिक्षा स्त्रीको भी मिलनी चाहिये । पहले तो, जैसा मैंने दूसरी जगह बताया है, हमारी सरकारी शिक्षा बहुत हद तक भूल भरी और हानिकारक मानी गयी है । यह दोनों वर्गोंके लिये बिल्कुल त्याज्य है । इसके दोष दूर हो जायँ, तब भी मैं यह नहीं मानूँगा कि वह स्त्रियोंके लिये बिल्कुल ठीक ही है । स्त्री और पुरुष अलग दरजेके हैं, परन्तु अलग नहीं । उनकी अनोखी जोड़ी है । वे अलग दूसरेकी कमी पूरी करनेवाले हैं और दोनों अलग दूसरेका सहारा हैं । यहाँ तक कि अकेले बिना दूसरा रह नहीं सकता । किन्तु यह सिद्धान्त अपरकी स्थितिमें से ही निकल आता है कि पुरुष या स्त्री कोभी अलग अपनी जगहसे गिर जाय तो दोनोंका नाश हो जाता है । असलिये स्त्री-शिक्षाकी योजना बनानेवालेको यह बात हमेशा याद रखनी चाहिये । दम्पतीके बाहरी कामोंमें पुरुष सर्वोपरि है । बाहरी कामोंका विशेष ज्ञान उसके लिये जरूरी है । भीतरी कामोंमें स्त्रीकी प्रधानता है, असलिये गृहव्यवस्था, बच्चोंकी देखभाल, उनकी शिक्षा वगैराके बारेमें स्त्रीको विशेष ज्ञान होना चाहिये । यहाँ किसीको कोभी भी ज्ञान प्राप्त करनेसे रोकनेकी कल्पना नहीं है । किन्तु शिक्षाका क्रम अलग विचारोंको ध्यानमें रखकर न बनाया गया हो, तो दोनों वर्गोंको अपने-अपने क्षेत्रमें पूर्णता प्राप्त करनेका मौका नहीं मिलता ।

स्त्रियोंको अंग्रेजी शिक्षाकी जरूरत है या नहीं, इस बारेमें भी दो बातें कहनेकी जरूरत है । मुझे ऐसा लगा है कि हमारी मामूली पढ़ाईमें स्त्री या पुरुष किसीके लिये भी अंग्रेजी जरूरी नहीं । कमाईकी खातिर या राजनैतिक कामोंके लिये ही पुरुषोंको अंग्रेजी भाषा जाननेकी जरूरत हो सकती है । मैं नहीं मानता कि स्त्रियोंको नौकरी ढूँढ़ने या व्यापार करनेकी संझटमें पड़ना चाहिये । असलिये अंग्रेजी भाषा थोड़ी

ही स्त्रियाँ सीखेंगी । और जिन्हें सीखना होगा, वे पुरुषोंके लिअे खोली हुअी शालाओंमें ही सीख सकेंगी । स्त्रियोंके लिअे खोली हुअी शालामें अंग्रेजी जारी करना हमारी गुलामीकी अुम्र बढ़ानेका कारण बन जायगा । यह वाक्य मैंने बहुतोंके मुँहसे सुना है और बहुत जगह सुना है कि अंग्रेजी भाषामें भरा हुआ खजाना पुरुषोंकी तरह स्त्रियोंको भी मिलना चाहिये । मैं नम्रताके साथ कहूँगा कि अिसमें कहीं न कहीं भूल है । यह तो कोअी नहीं कहता कि पुरुषोंको अंग्रेजीका खजाना दिया जाय और स्त्रियोंको न दिया जाय । जिसे साहित्यका शौक है, वह सारी दुनियाका साहित्य समझना चाहेगा, तो अुसे रोककर रखनेवाला अिस दुनियामें कोअी पैदा नहीं हुआ । परन्तु जहाँ आम लोगोंकी ज़रूरतें समझकर शिक्षाका क्रम तैयार किया गया हो, वहाँ अूपर बताये हुअे साहित्य-प्रेमियोंके लिअे योजना तैयार नहीं की जा सकती । अैसे लोगोंके लिअे हमारी अुन्नतिके समयमें युरोपकी तरह अलग-अलग स्वतंत्र संस्थाअें होंगी । मुव्यवस्थित क्रममें जब बहुतसे स्त्री-पुरुष शिक्षा पाने लगेंगे और शिक्षा न पाये हुअे अिक्के-दुक्के ही रह जायेंगे, तब दूसरी भाषाके साहित्यका आनंद देनेवाले हमारी भाषाके ढेरों लेखक निकल आयेंगे । यदि हम साहित्यका रस हमेशा अंग्रेजी भाषासे ही लेते रहेंगे, तो हमारी भाषा सदा निकम्मी रहेगी, यानी हम हमेशा निकम्मी प्रजा बने रहेंगे । यदि अिस अुपमाके लिअे मुझे माफ किया जा सके, तो मुझे कहना चाहिये कि पराअी भाषाके साहित्यसे ही आनन्द लेनेकी आदत चोरीके मालसे आनन्द लूटनेकी चोरकी आदत जैसी है । पोपने जो आनंद अीलियडमें से लिया, वह अुसने अपनी जातिके सामने अलौकिक अंग्रेजीमें पेश कर दिया; फिट्ज़राल्डने जो आनंद अुमर खय्यामकी रुबाअियातमें से लूटा, वह अुसने अितनी प्रभावशाली अंग्रेज़ीमें व्यक्त किया कि अुसीके कारण अुसके काव्यकी रक्षा लाखों अंग्रेज बाअिबलकी तरह करते हैं । अेडविन अरनॉल्डने भगवद्गीतामें से रसके घूँट पीये थे । अुसे पीनेके लिअे अुसने जनतासे संस्कृत भाषा सीखनेका आग्रह नहीं किया,

बल्कि अंग्रेजी भाषामें अपनी आत्माको अँड़ेलकर और संस्कृत और पाली भाषाके साथ शोभा देनेवाली अंग्रेजी भाषामें घोलकर जनताको अपना रस पिलाया । हम बहुत पिछड़े हुअे हैं, जिसलिये यह प्रवृत्ति हममें बहुत ज्यादा होनी चाहिये । जब मेरे बताये अनुसार हमारा शिक्षाक्रम तैयार होगा और उस पर हम दृढ़तासे चलेंगे, तभी वह प्रवृत्ति संभव होगी । यदि हम अंग्रेजीका गलत मोह छोड़ सकें और अपनी या अपनी भाषाकी शक्तिके बारेमें अविश्वास करना छोड़ दें, तो यह काम कठिन नहीं है । स्त्री या पुरुषको अंग्रेजी भाषा सीखनेमें अपना समय नहीं लगाना चाहिये । यह बात मैं उनका आनंद कम करनेके लिये नहीं कहता, बल्कि जिसलिये कहता हूँ कि जो आनंद अंग्रेजी शिक्षा पानेवाले बड़े कष्टसे लेते हैं वह हमें आसानीसे मिले । पृथ्वी अमूल्य रत्नोंसे भरी है । सारे साहित्य-रत्न अंग्रेजी भाषामें ही नहीं हैं । दूसरी भाषाओं भी रत्नोंसे भरी हैं । मुझे ये सारे रत्न आम जनताके लिये चाहियें । ऐसा करनेके लिये एक ही उपाय है, और वह यह है कि हममें कुछ ऐसी शक्ति-वाले लोग वह भाषा सीखें और उसमेंके रत्न हमें अपनी भाषामें दें ।

२

[अहमदाबादकी गुजरात साहित्य सभा ने गुजरातके खास-खास नेताओं और संस्थाओंको स्त्री-शिक्षाके बारेमें कुछ प्रश्न भेजकर उनके उत्तर माँगे थे । गांधीजीने उन प्रश्नोंके जो उत्तर दिये थे, उनमें से कुछ यहाँ दिये जाते हैं ।]

प्राथमिक शिक्षा पूरी होनेके बाद लड़कीको शिक्षा पानेके लिये आजकल चार-पाँच साल और मिलते हैं । जिस अर्थमें अंग्रेजी भाषा द्वारा शिक्षा दी जाय या मातृभाषामें उँची शिक्षा दी जाय, जिस बारेमें अपनी राय देते हुअे गांधीजी कहते हैं : मुझे तो ऐसा लगता है कि अंग्रेजी शिक्षा देना उनकी हत्या करनेके बराबर है । यह कभी संभव

नहीं होगा कि लाखों स्त्रियाँ अच्छीसे अच्छी बातें अंग्रेजीमें सोचें या व्यक्त करें । यदि हो भी सके तो वह अच्छी बात नहीं है ।

जिन स्त्रियोंके लिये शिक्षाकी योजना तैयार करनी है, उन्हें यदि मातृभाषा द्वारा ऊँची शिक्षा मिलेगी, तो वे गृह-संसारको सोनेका बना देंगी । अितना ही नहीं, वे अपनी बेपढ़ी-लिखी बहनों पर अपने चरित्रका असर डालकर उनकी हर तरह सेवा कर सकेंगी ।

संस्कृतके बारेमें गांधीजी लिखते हैं : मेरी राय है कि संस्कृत सिखायी जा सके तो ज़रूर सिखानी चाहिये । किन्तु अिन चार-पाँच बरसका अितना ज्यादा अपुयोग कर लेना है कि संस्कृतकी पढ़ाईको प्रधानता नहीं दी जा सकती ।

नैतिक और धार्मिक शिक्षाके बारेमें नीचे लिखा जवाब दिया है :

नीति और धर्म, अिन दोनोंमें मुझे कोभी मेद नहीं देखता । यह ज़रूर लगता है कि धर्मकी शिक्षाकी बढ़ी ज़रूरत है । किन्तु हिन्दू धर्म अितना सूक्ष्म है कि यह अेकाअेक नहीं कहा जा सकता कि उसकी शिक्षा किस तरह दी जाय । मामूली तौर पर यह कहा जा सकता है कि गीता, रामायण, महाभारत और भागवत ये चार ग्रन्थ सर्वमान्य समझे जाते हैं । अिनका ज्ञान सिर्फ आध्यात्मिक विचारसे ही दिया जाय, तो अैसा मालूम देता है कि सब कुछ आ गया । अिस बारेमें शिक्षाकी योजना बनाते समय शिक्षकका चुनाव करने पर ही ज्यादा आधार रखना चाहिये ।

‘मुतर आवे त्यम तुं रहे

ज्यम त्यम करिने हरिने लहे’

अर्थात् दुनियामें तू जैसा भी चाहे रह, किन्तु किसी भी कीमत पर अीश्वरको प्राप्त करनेका ध्येय अपने सामने रख ।

अखा भगतके अिस सिद्धान्तको ध्यानमें रखकर धार्मिक शिक्षा दी जाय तो वह सफल होगी ।

लड़के-लड़कियोंको अंक साथ पढ़ानेके बारेमें गांधीजी कहते हैं :

लड़के-लड़कियोंको साथ-साथ पढ़ानेका प्रयोग मैंने करके देख लिया है । वह बड़ा जोखिम भरा है । साधारण नियम यही हो सकेगा कि अलग-अलग शिक्षा दी जाय ।

अध्यापिकाओं जितनी चाहियें उतनी नहीं मिलतीं, जिसका क्या किया जाय ? जिसके जवाबमें गांधीजी कहते हैं : जब तक हमारा यह आदर्श है कि हर पढ़ी-लिखी स्त्रीको शादी करनी ही चाहिये, तब तक ऐसा लगता है कि अध्यापिकाओं की कमी रहेगी ही ।

विधवा स्त्रियोंमें से बढ़िया अध्यापिकाओं निकलनी चाहियें । किन्तु भारत जब तक विधवापनको उसका योग्य दर्जा नहीं देता और जब तक पश्चिमी हवामें बहनेवाले हिन्दू ही स्त्री-शिक्षाकी योजना तैयार करते रहेंगे, तब तक विधवाओंमें से भी उत्तम अध्यापिकाओं मिलनी मुश्किल होगी । हमारी कितनी ही योजनाओं कुछ खास मर्यादाओंके सामने रुक जाती हैं — आगे चल नहीं सकतीं । जिसका कारण यह है कि सुधरे हुअे और दूसरे लोगोंके बीच जितना चाहिये उतना सम्बन्ध नहीं है ।*

* आत्मोद्धार (मराठी मासिक), भा० २, पृष्ठ १३५

लोक-शिक्षण

[सत्याग्रह आश्रमकी राष्ट्रीय पाठशालाके शिक्षकोंके हस्तलिखित पत्र ' विनिमय ' के भाग २, अंक ३ में से ।]

लोक-शिक्षणका प्रश्न बच्चोंकी शिक्षासे भी ज्यादा अटपटा है । बच्चोंकी शिक्षाके लिये हमारे पास कभी नमूने हैं । किन्तु ऐसा कह सकते हैं कि लोक-शिक्षणके लिये कुछ भी नहीं । विदेशोंसे भी हमें थोड़ा ही मार्गदर्शन मिल सकता है । भारतकी स्थिति ही न्यायी है ।

जिस समय हमारे धर्म और कर्म दोनों ढीले पड़ गये हैं । जिसके सिवाय कभी धर्म होनेसे जो झगड़े होते हैं, सो अलग । हिन्दू, मुसलमान, पारसी, असीसाजी, वगैरा सबके लिये एक ही तरहकी शिक्षा नहीं हो सकती ।

जैसे, हिन्दू लोगोंका गोरक्षाके बारेमें हम जो बात समझायेंगे और उनके सामने जो दलीलें देंगे, वे मुसलमानोंके सामने नहीं रखी जा सकती । और हिन्दू-मुसलमानके झगड़ेके बारेमें शिक्षा तो दोनोंको देनी ही होगी ।

समाज सुधारका काम भी अंक टेढ़ी खीर है । अलग-अलग धर्मोंमें अलग-अलग कुटेव हैं । और सबकी उपजातियोंमें भिन्नता है । कोभी यह न समझे कि मुसलमानों या असीसाजियोंमें उपजातिबाँ नहीं हैं । हिन्दुओंकी छूत सभीको लगी है ।

राजनीति और स्वास्थ्य ये दो ही विषय ऐसे हैं, जिनकी शिक्षा सबको एक तरहकी दी जा सकती है । आर्थिक ज्ञानको में राजनीतिमें ही शामिल कर लेता हूँ ।

किन्तु राजनीतिका और यहाँ तो स्वास्थ्यका भी धर्मके साथ गहरा सम्बन्ध है । सभी धर्मोंवाले राजनीतिको अेक नजरसे नहीं देखते । बीमारियोंके अिलाज सोचनेमें धर्मकी भावनाओंका विचार अविवार्य हो जाता है । लोक-शिक्षक सबको शक्तिके लिअे 'बीफ़-टी' पीनेकी शिक्षा नहीं दे सकता । पानी पीने वगैराके नियम वह मुसलमानोंके गले अेकदम नहीं अुतार सकता ।

अैसी हालतमें लोक-शिक्षण कहाँसे शुरू किया जाय और कहाँ तक अुसकी हद बाँधी जाय ! लोक-शिक्षणका अर्थ रात्रि पाठशाला खोलकर थके हुअे मज़दूरोंको ककहरा सिखाना ही तो नहीं हो सकता ।

तब लोक-शिक्षक क्या करे ?

अमी तो मुझे दो ही रास्ते सूझते हैं : अेक तो यह कि लोक-शिक्षक किसी गाँवमें जाकर बस जाय और लोगोंमें घुल-मिल कर अुनकी सेवा करे । अिससे लोगोंकी सेवा होगी यानी अुन्हें शिक्षा मिलेगी ।

दूसरा यह कि लोक-शिक्षणके लायक सरल और सस्ता साहित्य तैयार करके अुसका प्रचार किया जाय । अैसा साहित्य अपढ़ लोगोंको पढ़कर सुनानेका रिवाज शुरू करना चाहिये ।

यदि लोक-शिक्षणकी यह कल्पना ठीक हो, तो पहला काम योग्य लोक-शिक्षक तैयार करना है । लोगोंमें अमी लोक-शिक्षण जैसी चीज़ ही नहीं है । यह कहा जा सकता है कि कांग्रेसने यह काम थोड़ा-बहुत अप्रत्यक्ष रूपमें किया है । किन्तु वह शिक्षककी दृष्टिसे नहीं किया । शिक्षककी दृष्टि चरित्र पर रहेगी । राजनीतिज्ञकी दृष्टि सिर्फ़ राजनीति पर, स्वराज्य पर रहेगी । राजनीतिज्ञ मनुष्य कहेगा कि लोक-शिक्षण स्वराज्यके पीछे-पीछे चला आयेगा । लोक-शिक्षक छाती ठोककर कहेगा कि चरित्र हो तो स्वराज्य लो । हमारे सामने तो अमी शिक्षाकी ही दृष्टि है । राजनीतिज्ञ चरित्रहीन हो तो भी शायद काम चल सकता है; लोक-शिक्षक चरित्रहीन हो तो वह बिना खारेपनके नमक जैसा फीका होगा ।

किं बहुना !

ग्रामशिक्षा

१

‘नवजीवन’ की जिस पूर्तिसे काका साहब कभी काम निकालना चाहते हैं। उनमें से एक यह है कि पढ़ाईकी जो अग्र आम तौर पर मानी जाती है, उसे पार किये हुअे, गृहस्थका जीवन बितानेवाले, काम-धन्धेमें लगे हुअे महागुजरातके दसैक हजार देहाती स्त्री-पुरुषोंको भी हो सके तो कुछ शिक्षा मिल जाय। ऐसी शिक्षाका अुदार अर्थ करना चाहिये। यह अक्षरज्ञानसे परे है। देहातियोंको आजकी दृष्टिसे बहुतसी बातोंमें व्यावहारिक ज्ञान नहीं होता और उसके बजाय अक्सर उनमें अज्ञान भरे वहमोंका बोलबाला होता है। उनके ये वहम दूर हों और उन्हें अुपयोगी ज्ञान मिले, यह मतलब जिस अतिरिक्त अंकके जरिये किसी हद तक काका साहब पूरा करना चाहते हैं।

स्वास्थ्यकी दृष्टिसे गाँवोंकी हालत बहुत दयाजनक है। स्वास्थ्यके ज़रूरी और आसानीसे मिलनेवाले ज्ञानका अभाव हमारी गरीबीका एक ज़बरदस्त कारण है। यदि गाँवोंका स्वास्थ्य सुधारा जा सके, तो सहजमें लाखों रुपये बच सकते हैं और उस हद तक लोगोंकी हालत सुधर सकती है। नीरोगी किसान जितना काम कर सकेगा, उतना रोगी कभी नहीं कर सकता। हमारे यहाँ मृत्यु संख्या मामूलीसे ज्यादा है। जिससे कम नुकसान नहीं होता।

कहा जाता है कि स्वास्थ्यके बारेमें हमारी जो दयाजनक हालत है, उसका कारण हमारी आर्थिक दीनता है; और यदि वह, दूर हो जाय तो स्वास्थ्य अपने आप ठीक हो जाय। सरकारको गालियौं देने

या सारा दोष उसीके सिर थोपनेके लिये भले ही ऐसा कहा जाय, किन्तु ऊपरके कथनमें आधेसे भी कम सचायी है। मेरी अनुभवसे बनी हुआ राय है कि हमारे स्वास्थ्यके खराब होनेमें हमारी कंगाल हालतका थोड़ा ही हाथ है। कहाँ और कितना है, यह मैं जानता हूँ। किन्तु इसमें मैं यहाँ नहीं जाना चाहता।

असि लेखमालाका अद्देश्य यह है कि हमारे दोषोंसे होनेवाली और मामूली-से खर्चसे या बिना खर्चके सहज ही दूर हो सकनेवाली बीमारियाँ दूर करनेके साधन और रास्ते बताये जायँ।

असि दृष्टिसे हम अपने गाँवोंकी हालत देखें। हमारे बहुतसे गाँव घूरे जैसे दिखायी देते हैं। उनमें जहाँ-तहाँ लोग ट्टी-पेशाब करते हैं। घरके आँगनको भी नहीं छोड़ते। जहाँ ट्टी-पेशाब करते हैं, वहाँ उसे मिट्टीसे ढँकनेकी कोअी चिंता नहीं करता। गाँवोंमें रास्ते कहीं भी अच्छे नहीं रखे जाते और जहाँ-तहाँ मिट्टीके ढेर पाये जाते हैं। उनमें हमें और हमारे बैलोंको चलना भी मुश्किल हो जाता है। जहाँ पानीके तालाब होते हैं, वहाँ उनमें बर्तन साफ किये जाते हैं, उनमें मवेशी पानी पीते हैं, नहाते हैं और पड़े रहते हैं; उनमें बच्चे और बड़े भी आबदस्त लेते हैं। उनके पासकी जमीन पर वे शौच तो जाते ही हैं। यही पानी पीने व भोजन बनानेके काममें लिया जाता है।

मकान बनानेमें किसी भी तरहका नियम नहीं पाला जाता। मकान बनाते समय न पड़ोसीके आरामका विचार किया जाता है, न यह विचार किया जाता है कि रहनेवालोंको हवा-रोशनी मिलेगी या नहीं।

गाँववालोंके बीच सहयोगका अभाव होनेके कारण अपने स्वास्थ्यके लिये ज़रूरी चीजें भी वे नहीं पैदा करते। गाँवोंके लोग अपने फालतू समयका अच्छा उपयोग नहीं करते या उन्हें करना नहीं आता। असि-लिये उनकी शारीरिक और मानसिक शक्ति कम होती है।

स्वास्थ्यके बारेमें सामान्य ज्ञान न होनेसे जब बीमारियाँ आती हैं, तब देहाती हमेशा घरेलू उपाय करनेके बजाय अक्सर जादू-टोने करवाते

हैं, या मंतर-जंतरके जालमें फँसकर हैरान होते हैं। रुपया खर्च करते हैं और बदलेमें रोग बढ़ाते हैं।

अिन सब कारणोंकी और अिनके बारेमें क्या हो सकता है, उसकी जाँच अिस लेखमालामें हम करेंगे। *

१८-८-'२९

२

सर्वांगीण शिक्षा

सच्ची बात यह है कि गाँवोंके लोग बिलकुल ही निराश हो गये हैं। अुन्हें शक होता है कि हरअेक अनजान आदमी अुनका गला काटना चाहता है और अुन्हें चूसनेके लिये ही अुनके पास जाता है। बुद्धि और शरीरकी मेहनतका सम्बंध टूट जानेके कारण अुनकी सोचनेकी शक्ति बिलकुल खतम हो गयी है। वे अपने कामके घंटोंका अच्छेसे अच्छा अुपयोग नहीं करते। अैसे गाँवोंमें ग्रामसेवकको प्रेम और आशाके साथ प्रवेश करना चाहिये और मनमें पक्का भरोसा रखना चाहिये कि जहाँ स्त्री-पुरुष अकल लगाये बिना कड़ी मेहनत करते हैं और आधे साल बेकार बैठे रहते हैं, वहाँ मैं स्वयं बारहों महीने काम करके और बुद्धिके साथ श्रमका मेल बिठाकर ग्रामवासियोंका विश्वास प्राप्त किये बिना और अुनके बीचमें रहकर मज़दूरी करके अीमानदारीके साथ और अच्छी तरह रोजी कमाये बिना नहीं रहूँगा।

किन्तु ग्रामसेवाका अुम्मीदवार कहता है: “मेरे बच्चों और अुनकी शिक्षाका क्या होगा?” यदि अिन बच्चोंको आजकलके ढंगकी शिक्षा देनी हो, तो मैं कोअी रास्ता नहीं बता सकता। अुन्हें नीरोगी, क्रढ़ावर, अीमानदार, बुद्धिशाली और माता-पिता द्वारा पसन्द किये हुअे स्थानमें जब चाहें तब गुजारा करनेकी शक्तिवाले देहाती

* यह लेखमाला ‘ग्रामडोनी बहारे’ नामसे गुजरातीमें पुस्तकके रूपमें प्रकाशित हो गयी है।

बनाना हो, तो अन्हें माता-पिताके घर पर ही सर्वांगीण शिक्षा मिलेगी । जिसके सिवाय जब वे समझने लगेंगे और बाकायदा हाथ-पैरोंको काममें लेने लगेंगे, तबसे कुटुम्बकी कमाओमें कुछ न कुछ वृद्धि करने लगेंगे । सुघड़ घरके बराबर दूसरी कोओ शाला नहीं होती और ओमानदार तथा अच्छे गुणोंवाले माता-पिता जैसा कोओ शिक्षक नहीं होता । आजकी हाओस्कूलकी शिक्षा देहातियों पर ओक बड़ा बोझ है । ओनके बच्चोंको वह कमी नहीं मिल सकेगी; और भगवानकी कृपासे यदि अन्हें सुघड़ घरकी शिक्षा मिली होगी, तो ओस शिक्षाकी कमी अन्हें कमी खटकेगी नहीं । ग्रामसेवक या सेविकामें सुघड़ता न हो और सुघड़ घर चलानेकी शक्ति न हो, तो यही अच्छा है कि वह ग्रामसेवाका सौभाग्य और सम्मान लेनेका लाभ न रखे ।

हरिजनबन्धु, २४-११-'३५

४१

पाठ्यपुस्तकें

आजकल शालाओंमें, खासकर बच्चोंके लिओ, जो पाठ्यपुस्तकें काममें ली जाती हैं, वे ज्यादातर हानिकारक नहीं तो निष्कम्मी जरूर होती हैं । ओससे ओनकार नहीं किया जा सकता कि ओनमें से बहुतरी लच्छेदार भाषामें लिखी होती हैं । जो अंग्रेजी पाठ्यपुस्तकें स्कूलोंमें चलती हैं, ओनकी बात की जाय तो ओन लोगों और ओन परिस्थितियोंके लिओ वे लिखी जाती हैं, ओनके लिओ वे बहुत अच्छी भी हो सकती हैं । किन्तु ये पुस्तकें भारतके लड़के-लड़कियोंके लिओ या भारतके वातावरणके लिओ नहीं लिखी जातीं । जो पुस्तकें भारतके बच्चोंके लिओ लिखी जाती हैं, वे भी ज्यादातर अंग्रेजीकी अधकचरी नकल होती हैं; और ओनसे विद्यार्थियोंको जां चीज मिलनी चाहिये वह नहीं मिलती । ओस देशमें जैसा प्रान्त

हो और जैसी बच्चों की सामाजिक हालत हो, वैसी उनकी शिक्षा होनी चाहिये । जैसे, हरिजन बालकोंको शुरूमें तो दूसरे बच्चोंसे कुछ अलग ही तरहकी शिक्षा मिलनी चाहिये ।

अिसलिअे मैं अिस फैसले पर पहुँचा हूँ कि पाठ्यपुस्तकोंकी ज़रूरत विद्यार्थियोंसे शिक्षकोंको ज्यादा है; और हर शिक्षक अपने विद्यार्थियोंको सच्चे दिलसे पढ़ाना चाहता हो, तो उसे अपने पास पड़ी हुअी सामग्रीमें से रोज पाठ तैयार करने होंगे । ये पाठ भी अैसे तैयार करने पड़ेंगे, जिनके द्वारा अुसके वर्गके बच्चोंकी विशेषताओंके साथ अुनकी खास ज़रूरतोंका मेल बैठे ।

सच्ची शिक्षा लड़कों और लड़कियोंके भीतरी जौहरका प्रगट करनेमें है । यह चीज विद्यार्थियोंके दिमागमें निक्कमी बातोंकी खिचड़ी भर देनेसे कभी पार नहीं पड़ेगी । अैसी बातें विद्यार्थियोंके लिअे बोझ बन जाती हैं, अुनकी स्वतंत्र विचार-शक्तिको मार देती हैं और विद्यार्थियोंको मशीन बना देती हैं । यदि हम स्वयं अिस पद्धतिके शिकार न बने होते, तो आज लोक-शिक्षण देनेका जो ढंग खास तौर पर भारतमें जारी है, अुससे होनेवाले नुकसानका खयाल हमें कभी का हो गया होता ।

अिसमें शक नहीं कि बहुतसी संस्थाओंने अपनी-अपनी पाठ्य-पुस्तकें तैयार करनेका प्रयत्न किया है । अिसमें अुन्हें थोड़ी-बहुत सफलता भी मिली है । किन्तु मैं मानता हूँ कि ये पाठ्यपुस्तकें अैसी नहीं, जो देशकी सच्ची ज़रूरतोंको पूरा कर सकें ।

मैं यह दावा नहीं करता कि मैंने जो विचार यहाँ प्रगट किये हैं, वे पहले पहल मुझीको सूझे हैं । मैंने ये विचार हरिजन पाठशालाओंके संचालकोंके लाभके लिअे यहाँ जाहिर किये हैं, जिनके सामने भगीरथ काम पड़ा है । हरिजन पाठशालाओंके संचालक और शिक्षक अितनेसे सन्तोष नहीं मान सकते कि वे अपने विद्यार्थियोंसे मशीनकी तरह काम करा लें और विद्यार्थी नियत की हुअी पुस्तकोंसे जैसे-तैसे

अपरी और तोतेका-सा ज्ञान पा लें। उन्होंने बड़ी ज़िम्मेदारी सिरपर ली है और उसे हिम्मत, होशियारी और अमीमानदारीसे निभाना चाहिये।

यह काम कठिन तो है ही; किन्तु यदि शिक्षक या संचालक अपना सारा दिल इसमें अँडेल दें, तो यह काम जितना हम सोचते हैं, उतना कठिन नहीं है। ये लोग अपने विद्यार्थियोंके पिता बन जायँ, तो अन्हें अपने आप मालूम हो जाय कि विद्यार्थियोंको किस चीजकी ज़रूरत है, और वे फौरन वह चीज अन्हें देने लग जायँ। असे देने लायक ज्ञानका धन अुनके पास न होगा, तो वे अुसे जुटानेमें लगेंगे और प्रयत्न करके अुतनी योग्यता प्राप्त करेंगे। और क्योंकि हमने अिस विचारसे शुरुआत की है कि लड़के-लड़कियोंको अुनकी ज़रूरतके मुताबिक शिक्षा देनी है, अिसलिअे हरिजनोंके या दूसरोंके बच्चोंके शिक्षकोंको भी असाधारण चतुराअी या बाहरी ज्ञानकी ज़रूरत नहीं पड़ेगी।

और शिक्षा मात्रका अुद्देश्य चरित्र निर्माण करना है या होना चाहिये। यह बात याद रखकर चरित्रवान शिक्षकको निराश होनेकी ज़रूरत नहीं।

हरिजनबन्धु, १२-११-'३३

पुस्तकालयके आदर्श

[सत्याग्रह आश्रमकी पुस्तकोंके अहमदाबाद संग्रहालयका शिलारोपण करते समय दिये गये भाषणमें से ।]

पुस्तकालयोंके बारेमें मेरे कुछ आदर्श हैं । वे आपके सामने रख देता हूँ । पुस्तकालयका मकान आप लोग जिस तरह बनायें कि जैसे-जैसे वह बढ़ता जाय, वैसे-वैसे उसकी शाखाएँ बढ़ें और मकान बढ़ाया जा सके । फिर भी यह पता न चले कि मकान बढ़ाया गया है, और मकान बेडौल भी न लगे । मकान जिस तरहकी सुविधाओंका विचार करके बनायें कि जिस पुस्तकालयमें भाषण दिये जा सकें, विद्यार्थी आकर शान्तिसे पढ़ सकें और अध्ययन कर सकें, और कुछ सिर्फ खोज-बीन करनेवाले विद्वान आकर अध्ययन कर सकें । हमारा आदर्श यही हो सकता है कि हम जिस पुस्तकालयको दुनियामें बड़ेसे बड़ा और अच्छेसे अच्छा बनायें । श्रीधर ऐसी शक्ति दे ही देगा । काका साहबने सुझाया है कि विद्यापीठमें जैसा कुछ भी संग्रह है, वह भी यहीं रख दिया जाय । गुजरातमें कलाकी कमी नहीं । भद्रकी जालीकी जोड़ सारे संसारमें नहीं मिलती । अहमदाबादके कसीदेकी होड़ शायद ही हो सके । अहमदाबादके कारीगरोंकी खुदायीका काम देखकर तो मैं अचंभेमें पड़ गया । मैंने अन्हें बिलकुल अन्धेरे छोटे-छोटे झोंपड़ोंमें रहते देखा है । कला-कोविद उत्तेजनकी राह देखते हुअे बैठे नहीं रहते । जिस मकानमें ही संग्रहालय बनानेके लिये दूसरा कोअी ५० हजार रुपये दे, तो यही संग्रहालय हो सकता है ।

ऐसा काम करें कि पुस्तकालयका दिन-दिन विकास होता रहे । अेक दो आदमी बहुत समय देनेवाले होंगे तो अच्छा होगा । ग्रंथपाल

किसी व्यापारीको मत बनाभिये, जो सिर्फ किताबोंको सँभाल कर रख सके। बल्कि ऐसेको बनाभिये, जो पुस्तकोंको समझे, उनका चुनाव कर सके। ऐसा कोअी स्वयंसेवक न मिले तो ज्यादा रुपये दें। हरिजनोंको मुफ्त आने दें, पुस्तकें भी ले जाने दें; और उनके हाथसे किताब बिगड़े या चोरी जाय तो सहन करें। ये लोग गरीबोंमें भी सबसे ज्यादा गरीब हैं। यह रियायत सभी गरीबोंके लिये रखी जा सके तो रखें। जिससे संस्थाका यश बढ़ेगा।

भाभी रसिकलालने जो बिनती की है, वहाँ मेरी भी बिनती है कि पुस्तकालयकी समिति अच्छी बनायें। उसमें विद्वानोंको रखेंगे, तो पुस्तकालयको जीवित रखनेमें मदद मिलेगी। यह विचार न रखें कि समितिमें व्यवहार-बुद्धि वाले आदमी ही होने चाहियें। विद्वान ही इस बातको समझते हैं कि पुस्तकालय कैसा चाहिये और उसे कैसे चमकाया जा सकता है। कार्नेजीने बहुतसे पुस्तकालयोंको दान दिया। उनके साथ जो शर्तें उसने कीं, उनको बहुतसे विद्वानोंने मान लिया। परन्तु स्कॉटलैण्डके विद्वानोंने नहीं माना। उन्होंने कार्नेजीसे कह दिया कि आपको शर्त करना हो, तो हमें आपका दान नहीं चाहिये; आपको क्या मालूम हो सकता है कि कैसी पुस्तकें चाहियें? कलाकार अपनी कला बेचने नहीं जाते। गुजरातमें अमूल्य पुस्तकोंका भण्डार है। वह बनियोंके हाथमें पड़ा है। जैनोंका सुन्दर पुस्तक भण्डार रेशममें बँधा पड़ा है। इन पुस्तकोंको देखकर मेरा दिल रोया है। अज्ञानी और सिर्फ रुपया जमा कर सकनेवाले बनियोंके हाथमें पड़ी-पड़ी ये पुस्तकें क्या काम आती हैं? इनके हाथोंमें जैन धर्म भी सूखता जाता है, क्योंकि धर्मको पैसेके साँचेमें ढाल दिया गया है। धर्म भी कहीं पैसेके साँचेमें ढाला जा सकता है? पैसेको धर्मके साँचेमें ढालना चाहिये। इसलिये मैं आपसे कहता हूँ कि कोअी भी रास्ता निकालकर विद्वानोंको समितिमें शामिल करें। इस पुस्तकालयकी जय हो!

अखबार*

‘हिन्दुस्तान’ के दीवाली अंकके लिअे कोअी लेख भेजनेका मैंने सम्पादकजीको वचन दिया है । वह वादा पूरा करनेके लिअे मेरे पास समय नहीं है । फिर भी यह सोचकर कि किसी भी तरह थोड़ा बहुत लिखकर भेजना ही चाहिये, मैं अखबारोंके बारेमें अपने विचार पाठकोंके सामने रखना ठीक समझता हूँ । संयोगवश मुझे दक्षिण अफ्रीकामें यह काम करना पड़ा था । असलिअे असि बारेमें सोचनेका भी मौका मिल गया । जो विचार मैं यहाँ पेश करता हूँ, उन सब पर मैंने अमल किया है ।

मेरी छोटी बुद्धिके अनुसार अखबारोंका धंधा जीविकाके लिअे करना अच्छा नहीं । कुछ काम जैसे जोखम भरे और सार्वजनिक होते हैं कि उनके जरिये जीविका चलानेका अिरादा रखनेसे असली अुद्देश्यको धक्का पहुँचता है । असिसे भी आगे बढ़कर यदि अखबारोंको विशेष कमाअीका साधन बनाया जाय, तब तो बहुतसी बुराअियाँ पैदा हो सकती हैं । जिन लोगोंको अखबारोंका अनुभव है, उनके सामने यह साबित करनेकी जरूरत नहीं कि ऐसी बुराअियाँ आज बहुत चल रही हैं ।

अखबारका काम लोगोंको शिक्षा देना है । अखबारसे लोगोंको वर्तमान अितिहास मिल जाता है । यह काम कम जिम्मेदारीका नहीं । अितने पर भी हम महसूस करते हैं कि अखबारों पर पाठक भरोसा नहीं रख सकते । अकसर अखबारमें दी हुअी खबरसे अुलटी ही घटना हुअी देखी जाती है । यदि अखबार यह समझें कि उनका काम लोक-शिक्षणका है, तो खबरें देनेसे पहले वे रुके बिना न रहें । असिमें शक

* संवत् १९७३ के दीवाली अंकमें यह लेख छपा है ।

नहीं कि अखबारोंकी स्थिति अकसर विषम होती है । थोड़ेसे समयमें अन्हें सारासारका निर्णय करना पड़ता है और सच्ची हकीकतका अन्दाज़ ही लगाना होता है । तो भी मैं मानता हूँ कि यदि किसी खबरके सच होनेका निश्चय न हां सका हो, तां उसे बिल्कुल ही न देना ज्यादा अच्छा है ।

वक्ताओंके भाषण छापनेमें भारतके समाचारपत्रोंमें बहुत दोष पाये जाते हैं । भाषण सुनकर लिखनेकी शक्ति रखनेवाले बहुत थोड़े लोग हैं । अिससे वक्ताओंके भाषणोंकी खिचड़ी हो जाती है । सबसे बढ़िया नियम यह है कि हर वक्ताके भाषणका 'प्रूफ' उसके पास सुधारनेके लिये भेज देना चाहिये और वह अपने भाषणका 'प्रूफ' ठीक न करे, तो ही अखबारको अपना लिया हुआ सार देना चाहिये ।

बहुत बार ऐसा देखा जाता है कि समाचारपत्र सिर्फ जगह भरनेके लिये ही जैसी-तैसी चीज़ छाप देते हैं । यह आदत सब जगह पायी जाती है । पश्चिममें भी ऐसा ही होता है । अिसका कारण यह है कि ज्यादातर अखबारोंकी नजर कमायी पर रहती है । अिसमें शक नहीं कि अखबारोंने बड़ी सेवा की है, अिससे अुनके दोष छिप जाते हैं । किन्तु मेरी राय है कि जैसे सेवा की है, वैसे ही नुकसान भी कम नहीं किया है । पश्चिममें कुछ अखबार अितने अनीतिसे भरे हांत हैं कि अुन्हें छूना भी पाप है । बहुतसे अखबार पक्षपातसे भरे होनेके कारण लोगोंमें वैर फैलाते या बढ़ाते हैं । अकसर कुटुम्बों और जातियोंमें झगड़े भी खड़े करा देते हैं । अिस तरह लोकसेवा करनेके कारण अखबार टीकासे बच नहीं सकते । सब बातोंको देखते हुअे अुनसे नफा-नुकसान बराबर ही होनेकी संभावना है ।

अखबारोंमें ऐसा रिवाज पड़ गया मालूम होता है कि मुख्य कमायी ग्राहकोंके चन्देसे न करके विज्ञापनोंसे की जाय । अिसका फल दुःखदायी ही हुआ है । जिस अखबारमें शराबकी बुराअी की होती है, अुसीमें शराबकी तारीफके विज्ञापन होते हैं । अेक ही अखबारमें हम

तम्बाकूके दोष भी पढ़ेंगे और यह भी पढ़ेंगे कि बढ़िया तम्बाकू कहाँ बिकती है । जिस पत्रमें नाटकका लम्बा विज्ञापन होगा, अुरीमें नाटककी टीका भी मिलेगी । सबसे ज्यादा आमदनी दवाओंके विज्ञापनोंसे होती है । किन्तु दवाओंके विज्ञापनोंसे जनताकी जितनी हानि हुअी है और हो रही है, उसका कोअी पार नहीं । दवाओंके विज्ञापनोंसे अखबारों द्वारा की हुअी सेवा पर लगभग पानी फिर जाता है । दवाके विज्ञापनसे होनेवाले नुकसान मैंने आँखों देखे हैं । बहुतसे लांग सिर्फ विज्ञापनके भुलावेमें आकर हानिकारक दवायें लेते हैं । अकसर दवायें अनीतिको बल पहुँचानेवाली होती हैं । ऐसे विज्ञापन धार्मिक पत्रोंमें भी पाये जाते हैं । यह प्रथा सिर्फ पश्चिमसे आअी है । किसी भी प्रयत्नसे विज्ञापनोंका रिवाज या तो मिटना चाहिये या उसमें बहुत सुधार होना चाहिये । हरअेक अखबारका फर्ज है कि वह विज्ञापनों पर काबू रखे ।

अंतिम प्रश्न यह है कि जहाँ ' सिडीयस राअिटिंग अेक्ट ' और ' डिफेन्स ऑफ अिण्डिया अेक्ट ' जैसे कानून मौजूद हों, वहाँ अखबारोंको क्या करना अुचित है ? हमारे अखबारोंमें अकसर दो अर्थ पाये जाते हैं । कुछ अखबारोंमें तो अिस पद्धतिको शास्त्रका रूप दे दिया गया बीखता है । मेरी नम्र रायमें अिससे देशको नुकसान पहुँचता है । लोगोंमें नामर्दी आती है और द्वि-अर्थक बात कहनेकी आदत पड़ती है । अिससे भाषाका रूप बदल जाता है और भाषा विचारोंको प्रकट करनेका साधन न रहकर विचारोंको छिपानेका साधन बन जाती है । मैं खास तौर पर यह मानता हूँ कि अिस तरह जनता तैयार नहीं हांती । जो मनमें हो, वही बोलनेकी आदत जनतामें और व्यक्तियोंमें पड़नी चाहिये । वह तालीम अखबारसे अच्छी मिल सकती है । अिसलिअे अिसीमें भलाअी जान पड़ती है कि जिसे अूपरके कानूनोंसे बचकर काम करना है, वह अखबार ही न निकाले, या जो विचार मनमें आयें वही निडर होकर नम्रताके साथ पेश किये जायें और जो फल मिले अुसे सहन किया जाय । जस्टिस स्टीवनने अेक विचार दिया है कि जिस आदमीने मनमें

भी द्रोह नहीं किया, उसकी भाषामें द्रोह हरगिज नहीं आ सकता; और यदि मनमें द्रोह हो तो उसे बेधड़क जाहिर करना चाहिये । यदि ऐसा करनेका हिम्मत न हो, तो अखबार बन्द कर देना चाहिये । जिसमें सबका भला है ।

(' गांधीजीकी विचारसृष्टि 'से)

४४

शिक्षा और साहित्य

१

[बारहवें गुजरात साहित्य-परिषद सम्मेलनके सभापतिपदसे दिये हुअे भाषणमें से ।]

साहित्य-परिषद क्या करे ? परिषदसे मैं क्या आशा रखूँ ? काका कालेलकरने जिस बारेमें नौ पन्ने लिख कर मुझे दिये थे । अन्हें मैं पढ़ तो गया था परन्तु भूल गया हूँ । डॉक्टर हरिप्रसादने भी पत्र भेजा था, किन्तु वह न मालूम कहाँ पड़ा है । होगा तो सुरक्षित, परन्तु यहाँ आते समय मुझे नहीं मिला । अन्हें फिर लिख कर देनेको कहा, तो अन्होंने रातको मेरे सो जानेके बाद भेजा । वह भी यहाँ नहीं लाया । जिस तरह जो कुछ अन्होंने चाहा, वह मैं नहीं दे सकता । यह मेरा दुर्भाग्य है । मुझे समय मिले तब पकाऊँ और सामान तैयार करूँ न ? किन्तु जिस समय जो कुछ कहता हूँ, वह कुछ नहीं तो मेरे पास तो शोभा देता ही है । क्योंकि जो हृदयसे निकलता है वही मैं कहता हूँ, मुलम्मा चढ़ाये बिना कहता हूँ ।

स्वागताध्यक्षने मेरा बोझ हलका कर दिया है । मैंने पहली साहित्य-परिषदमें जो कुछ कहा था, उसे अन्होंने फिर कह सुनाया है,

ताकि कहीं मुझे चाबुक न लगाने पड़ें । परन्तु अहिंसाका पुजारी भी कभी चाबुक लगाता है ? मेरे पास चाबुक नहीं हो सकता । उस समय मैंने तो नम्रता ही बतायी थी । आज नरसिंहरावभाभी यहाँ नहीं हैं, जिसका मुझे बड़ा दुःख है । उनके साथ मेरा संबन्ध लगातार बढ़ता गया है । वे यहाँ होते तो मैं बहुत खुश होता । और रमणभाभीका तो आज शरीर भी नहीं रहा । उनसे मैंने कहा था कि मेरे पासके कुओं पर चढ़स चलानेवाला चढ़सिया कौनसी भाषा बोलता है, जिसका उसे पता नहीं होता । वह गाली देता है, जिसका उसे पता नहीं होता । उसे मैं क्या कहूँ ? कवि हो वह उसके पास जाये । मुन्शी ठहरे उपन्यासकार, वे तो नहीं जा सकते । कोअी अद्भुत कलाकार उसके पास जाकर उसे समझा सकता है । दो बात यहाँ कहे, दो बात वहाँ कहे और ऐसी कहे कि वह हज़म कर सके ।

हम साहित्य किसके लिये तैयार करें ? कस्त्रभाभी ऐण्ड कंपनीके लिये या अम्बालालभाभीके लिये या सर चीनुभाभीके लिये ? उनके पास तो रुपया है, जिसलिये वे जितने चाहें उतने साहित्यकार रख सकते हैं और जितने चाहें उतने पुस्तकालय कायम कर सकते हैं । परन्तु उस चढ़सियेका क्या हो ? उस समय मेरे सामने वह अकेला था । और वह भी किसी वास्तविक गाँवका नहीं, बल्कि कोचरबका था । कोचरब भी कोअी गाँव है ? वह तो अहमदाबादकी जूठन है । वहाँ जीवनलालभाभीका बंगला था । मेरे जैसा भूत ही वहाँ जाकर बस सकता था न ? वहाँ अन्हें ज्यादा किराया देनेवाला भी उस समय कौन मिलता ? किन्तु मुझे यहाँ रखना था, जिसलिये जीवनलालभाभीने बंगला दिया और सेठ मंगलदासने रुपया देनेको कहा । किन्तु आज तो उस चढ़सिये जैसे बहुत लोग मेरे सामने मौजूद हैं । जिस समय मैं सेगाँवमें जाकर पड़ा हूँ । वहाँ ६०० मनुष्य हैं, उनमें १० आदमी भी मुश्किलसे ऐसे होंगे जो पढ़ सकें । दस कम हों तो पचास कहूँ, परन्तु पचास कहना ज़रूर अधिक होगा । वहाँ मैं क्या करता हूँ ?

विद्यापीठके कुलपतिका पद मुझे शोभायमान करना है । जिसलिअे मुफ्त पुस्तकालय खोला । वहाँ किताबें जमा करना शुरू किया । परन्तु पढ़ सकनेवाले दसमें से समझकर पढ़नेवाले ता दो-तीन ही होंगे । और बहनोंमें तो अेक भी ऐसी नहीं जो पढ़ सके । वहाँ ७५ फीसदी हरिजन हैं । वर्धनि अुन्हें छुआ तक नहीं । छुआ होता तो में दूर जाता । वहाँ तो मलेरिया है । किन्तु जहाँ में जाँऊँ वहाँ मलेरियाका गुज़र नहीं हो सकता । ऐसा मलेरियाके साथ मेरा करार है । वहाँ कभी खड्डे-पोखरे हैं । किन्तु अेक धनी व्यक्ति मिल गया, जिसने सड़क बनवा दी है । छः महीने पहले जैसी हालत थी, वैसी हालतमें आनन्दशंकरभाभी जैसे वहाँ आ भी नहीं सकते थे ।

वहाँ मैंने अेक पुस्तकालय खोला है । अुसमें साहित्य तो क्या हो सकता है ? अेक दो लड़कियोंकी काममें ली हुअी किताबें अुनसे छीन लीं । ये निक्कमी पाठ्यपुस्तकें तैयार करनेवालोंके बारेमें बोळूँ, तो आपको खूब हँसा सकता हूँ और घण्टों बात कर सकता हूँ । किन्तु समय नहीं है ।

वहाँका प्रदेश महाराष्ट्री ठहरा । वहाँ गुजरातके बराबर निरक्षरता नहीं है, परन्तु सेगाँवमें निरक्षरता है । वहाँ मेरे पास अेक अेल-अेल० बी० है । वह कानून भूल गया है । भूलसे अेल-अेल० बी० हो गया । वह गुजरातका है, परन्तु थोड़ी मराठी जानता है । अुसे मैंने कह दिया कि लोग समझ सकें, ऐसी किताबें पढ़ाओ और खुद अपने ज्ञानसे अुन्हें बढ़ाओ । आजकलके अखबार तो हैं, पर वहाँके लोग अुनमें क्या समझें ? अुन्हें भूगोल पढ़ाना है । वे रूसको क्या जानें ? अुन्हें क्या पता कि स्पेन कहाँ है ? अिन सादे तीन रुपयेकी किताबोंके लिअे घर ऐसा है कि बरसातमें वहाँ बैठ भी नहीं सकते । कोअी दियासलाअी डाल दे, तो सुलग अुठे । यह मीराबहनकी झोंपड़ी थी । मीराबहन त्यागी है, पर मूर्ख है । मैंने अुससे कहा था कि जहाँ लोग पाखाने जाते हों वहाँ तू नहीं रह सकती । मैं तो गाँवकी सीमा पर ही रह

सकता हूँ । मेरे देहातमें बसनेकी यह शर्त है कि मुझे साफ हवा, साफ पानी और साफ भोजन मिलना चाहिये । सौभाग्यसे मैं जहाँ पड़ा हूँ, उस तरफकी पड़त जमीनको लोग पाखानेके लिअे अिस्तेमाल नहीं करते । उस मीराबहन वाली झोंपड़ीमें हमने पुस्तकालय जमाया । ऐसे गाँवमें लोगोंको क्या पढ़ कर सुनाऊँ ? मुंशीका अपुन्यास पढ़ें ? श्री कृष्णलालभाभीका कृष्ण-चरित्र पढ़ें ? यद्यपि कृष्ण-चरित्र मौलिक नहीं अनुवाद है, फिर भी अिस अनुवादको मैंने पढ़ा, तब मुझे मीठा लगा था । मैं अिसे पढ़कर खुश हुआ था । किन्तु यह हमारा दुर्भाग्य है कि मैं अुनकी अिस पुस्तकको भी सेगाँवमें नहीं चला सकता । पढ़े-लिखे लोग यह बात मेरे मुँहसे न सुनें, तो किसके मुँहसे सुनें ? सेगाँवसे मैं अेक भी लड़केको यहाँ नहीं लाया । किराया दूँ तो चला आवे । परन्तु यहाँ आकर क्या करे ? तो भी मैं अुनका बिनमौंगा और बिनचुना प्रतिनिधि हूँ और गाँवोंके लोगोंके दिलका दर्द आपको सुनाता हूँ । यह सच्ची 'डेमोक्रेसी' है । अिन लोगोंसे सीख सीखकर मैं आपसे कहता हूँ कि सच्चा स्वराज्य चाहिये तो यहाँ आअिये । आपके लिअे मैं रास्ता साफ़ कर रहा हूँ । वहाँ काँटे तो बिछे ही हैं, परन्तु थोड़ेसे गुलाब भी मैं लगा दूँगा ।

जब यह बात कहता हूँ तो डीन फेरर याद आता है । वह जबरदस्त विद्वान था । मैं मानता हूँ कि अंग्रेजीमें बड़े-बड़े विद्वान मौजूद हैं । मैं अंग्रेजोंके साथ लड़ूँ भले ही, परन्तु मैं गुणग्राही हूँ । मुझे किसी अंग्रेज या अंग्रेजी भाषासे दुश्मनी थोड़े ही है । डीन फेररको लगा कि जनताके सामने मुझे अीसाका जीवन लिखकर रखना है, किन्तु वह कैसे लिखा जाय ? अंग्रेजी भाषामें अीसाके जितने जीवन-चरित्र हैं वे सब वह पढ़ गया, किन्तु अुसे संतोष न हुआ । फिर वह फिलस्तीन गया । वहाँ बाअिबल ली और अुसमें, दिये हुअे जीवन वृत्तान्तके अनुसार सब कुछ शुद्ध आँखसे देख लिया । फिर अुसने श्रद्धा भावसे पुस्तक लिखी । अिसके लिअे अुसने कितनी सामग्री अिकट्टी की, कितनी मेहनत और

कितने बरसोंके बाद उसने यह पुस्तक लिखी ! अंग्रेजी भाषामें यह अद्भुत पुस्तक है । जब मैंने नेटाल छोड़ा, तब अंक पादरीने वह पढ़नेको मुझे दी थी । अंग्रेजी भाषामें यह सुन्दर और सर्वमान्य पुस्तक है । इसमें जॉन्सनकी अंग्रेजी नहीं है । डिकन्स जैसी सुन्दर और सरल अंग्रेजी है । यह पुस्तक आम लोगोंके लिखे लिखी गयी है । तब क्या विद्वान लोग रघुवंश पढ़कर, भवभूति पढ़कर और अंग्रेजी पढ़कर गाँवोंमें जायेंगे ? ये पुस्तकें पढ़ते-पढ़ते अिनहें क्षय हो जाय, संग्रहणी हो जाय या ब्लडप्रेसर हो जाय, तो भी पढ़नेका लोभ बाकी रह जायगा । फिर ये गाँवोंके लिखे पुस्तकें तैयार करने बैठेंगे, तो अिनकी पुस्तकें भी अिनकी तरह रोगी ही होंगी । ऐसे आदमियोंका गाँवोंमें काम नहीं । नर्मदाशंकरने कहा है, वैसे सभी बातोंमें पूरे आदमीका वहाँ काम है । गाँवोंमें थमास लेकर जानेवाले मेरे जैसे आदमीसे भी ज्यादा सच्चे देहातीकी तरह वहाँ जाकर रहनेवालोंका काम है । वे ही वहाँके लोगोंको जीता-जागता साहित्य दे सकेंगे ।

रविशंकर रावल जैसे लोग अहमदाबादमें बैठे-बैठे ब्रश (ब्रूची) चलाया करते हैं । किन्तु गाँवोंमें जाकर क्या करें ? हाँ, उनके चित्रोंकी प्रदर्शनी देखकर मेरी छाती फूल गयी, क्योंकि पहले यहाँ ऐसे चित्र नहीं थे । डॉ० हरिप्रसाद मुझे आजसे पहले भी कुछ चित्र देखने ले गये थे, किन्तु तबसे अब बहुत ज्यादा प्रगति हो गयी है । साहित्य चित्रोंके जरिये भी दिया जा सकता है । किन्तु ये चित्र दूसरे ही होते हैं । यहाँ तो रविशंकर रावल चित्रोंमें शब्दोंका ज्ञान पूरते थे । किन्तु सच्ची कला तो ऐसी होनी चाहिये कि वे चुप रहें तो भी मैं उसे समझ सकूँ । मैं शिक्षित होऊँ, रस्किन मैंने पढ़ा हो और फिर मैं अिनकी कला समझ सकूँ, या ये समझायें तब समझूँ, तो अिसमें कोअी बड़ी कला नहीं । मुझे तो देहाती आँखसे देखना है । फिर भी मेरी छाती अिनके चित्रोंको देखकर फूल गयी । किन्तु मुझे लगा कि चित्र ऐसे होने चाहियें, जो मुझसे बोलें, मेरे आगे नाचें । ऐसे चित्र दुनिया

मरमें बहुत थोड़े हैं । रोममें पोपके संग्रहमें मैंने अेक मूर्ति देखी, जिसे देखकर मैं बेहोश हो गया था । यह मूर्ति Christ on the Cross (सूली पर अीसा) की है । यह मूर्ति देखकर मनुष्य पागल हो जाता है । अिसे समझानेको रविशंकर रावल मेरे पास खड़े नहीं थे । अुसे देखकर ही मैं स्तब्ध हो गया था । यह तां विदेशकी बात हुअी । परन्तु कुछ साल पहले मैं मैसूरमें बेलूर गया था । वहाँके पुराने मन्दिरमें नम्र अवस्थामें खड़ी अेक स्त्रीकी मूर्ति देखी थी । वह मुझे किसीने बताअी नहीं थी, परन्तु मेरा ध्यान अुधर गया और मैं आकर्षित हुआ । मैं नम्र अवस्थामें खड़ी स्त्रीका यहाँ वर्णन नहीं करना चाहता, किन्तु चित्रका जो भाव मैंने समझा, वह बताता हूँ । अुसके पैरके सामने अेक बिच्छू पड़ा है । अुसका कवि बीभत्स नहीं था, अिसलिअे स्त्रीको कपड़ेसे कुछ ढँक दिया है । वह काले संगमरमर की मूर्ति है । अुसे देखकर अैसा लगता है कि कांअी रंभा है, जो बेचैन हो रही है । मैं अुसका गौंवठी वर्णन ही करता हूँ । मैं तो देखता ही रह गया । वह अपने शरीर परके कपड़ेको फाड़ रही है । कलाको वाणीकी ज़रूरत नहीं होती । मुझे अैसा लगा कि साक्षात कामदेव यहाँ बिच्छू बनकर बैठे हैं । अुस स्त्रीके शरीरमें आग जल रही है । कविने कामदेवकी विजय होने दी है, परन्तु अुस स्त्रीने आखिर अपने कपड़ेमेंसे अुसे झाड़कर फेंक दिया है और अुसकी जीत नहीं होने दी । अुस स्त्रीके अंग-अंग पर अुसकी वेदना चित्रित है । रविशंकर भले ही अिसका कुछ भी अर्थ करें, किन्तु अुनका वह शहरी अर्थ ग़लत हागा और मेरा देहाती अर्थ सच्चा है ।

मैं क्या चाहता हूँ, सो मैंने कह दिया । अिच्छा तां होती है कि अिस चित्रमें और रंग भूँ । किन्तु जो अितने चित्रसे न समझ सके, वह कलारसिक नहीं कहला सकता ।

मैंने जो अितनी बड़बड़ाहट की है, अुसके लिअे मुझे माफ करना । मेरे दिलमें आग जल रही है । अिच्छा तां होती है कि

अस्पष्ट खिंची हुअी लकीरोंको मैं पूरा कर दूँ, किन्तु मजबूरीसे खतम कर देता हूँ । मुझे जो कुछ कहना है, उसमें से थोड़ा ही कहा है ।

जिस समय मेरा दिल रो रहा है । किन्तु मैं आँखोंमें से आँसू कैसे निकालूँ ? खूब वेदना होते हुअे भी मुझे तो हँसना है । रोनेके प्रसंग आते हैं, तब भी मैं नहीं रोता । जी कड़ा कर लेता हूँ । परन्तु वह सेगौंव — वहाँके अस्थिपंजर देखता हूँ (यहाँ गला भर आया । थोड़ी देर रुक कर बोले), तो मुझे आपका साहित्य निकम्मा लगता है । आनंदशंकरभाभीसे मैंने सौ पुस्तकें माँगीं । अिनन्होंने मेहनत करके मुझे भेजीं, परन्तु मैं अिन पुस्तकोंका क्या कहूँ ? वहाँ किस तरह ले जाऊँ ?

वहाँ की स्त्रियोंको देखता हूँ, तो ऐसा लगता है कि अिन स्त्रियोंका अहमदाबादकी स्त्रियोंके साथ क्या सम्बन्ध है । वे स्त्रियाँ साहित्यको नहीं जानतीं, रामधुन गवाँऊँ तो गा नहीं सकतीं । वे सौंप-बिच्छूकी परवाह किये बिना, बरसात, ठंड या धूपका खयाल किये बिना, मेरे लिअे पानी ले आती हैं, घास काट लाती हैं, ओंधन ला देती हैं और मैं अुन्हें पाँच पैसे दे देता हूँ, तो वे मुझे अन्नदाता समझती हैं । वहाँ अुन्हें पाँच पैसे देनेवाले अंबालालभाभी नहीं हैं । यह भारत अहमदाबादमें नहीं, सात लाख गाँवोंमें है । अुन्हें आप क्या देंगे ? अुनमें से पाँच फ़ीसदी ही लिख-पढ़ सकते हैं । मुद्रिकलसे सौ दो सौ शब्दोंकी अुनके पास पूँजी है । मैं जानता हूँ, अुनके पास क्या ले जाना चाहिये । किन्तु मैं आपसे कहकर क्या कहूँ ? कहकर बतानेका मेरा विषय नहीं, जो कह कर बताऊँ । कलम तो मैंने मजबूरन पकड़ी है । पराधीन दशामें अुसे चलाता हूँ । आज बोलता हूँ, किन्तु खास परिस्थितिमें । मैं बरसों तक नहीं बोला । मित्रोंने मुझे dunce (मूर्ख) समझा । छोटीसी मंडलीमें भी नहीं बोल सका था । अदालतमें गया तो मुझे यह भी पता नहीं था कि ' माअी लॉर्ड ' कहूँ या क्या कहूँ ।

मुझे बोलना नहीं आता था। बैरिस्टर बन गया, किन्तु देहाती। इसलिसे बोलना छोड़ दिया। मैंने यह सूत्र पकड़ लिया कि जितना हो सके उतना कहूँ। मैं जानता हूँ कि स्वराज्यकी कुंजी मज़दूरोंके पास भी नहीं। स्वराज्यकी कुंजी तो देहातमें है। गाँव भी मैं हूँ, मुझे नहीं गया। सत्याग्रह भी मैं हूँ, मुझे नहीं गया था। जिन गाँवोंकी कमी खियाँ आकर मुझे जबरन वरती हैं। किन्तु मैं उन्हें वरूँ तो मेरा एक-पत्नीव्रत जाता है। इसलिसे मैंने उन्हें माताओं बनाया है। मैं उन्हें माताके रूपमें ही देखता हूँ और पूजता हूँ। इस माताके मन्दिरमें आपको भी न्यौता देता हूँ।

हरिजनबन्धु, २२-११-३६

२

[गुजराती साहित्य परिषदका उपसंहार भाषण]

पहले तो मुझे आप सबका आभार मानना चाहिये। आम तौर पर सभापति आभार मानता ही है, परन्तु मैं रुढ़िके वशमें होकर आभार नहीं मानता, नहीं देता। मैं आपके प्रेमके वशमें होकर आया था। मुझे आपके लिसे जितना समय देना चाहिये था, वह भी न दे सका। मैंने तो निकम्मा, बिना सोचे-विचारे बोल कर भाषण दिया। इसके लिसे मुझे आपसे माफी माँगनी चाहिये। आपने मुझे निभा लिया, इसके लिसे मैं दिलसे आपका आभार मानता हूँ।

ऐसी बात नहीं है कि सुन्दर-सुन्दर लेख पढ़ना मुझे अच्छा नहीं लगता। मुझमें कितने ही ऐसे रस भरे हैं, जिन्हें मैं तृप्त नहीं कर सकता। जिनमें से कुछ सुख गये हैं और जो बाकी हैं, वे जब तक 'पर' या भगवानके दर्शन न हों, तब तक मौके-मौके पर खिलते रहेंगे। आनन्दशंकर भाभीने मुझे कहा कि यहाँ मुशायरा हुआ, उसमें नौजवानोंने भी अच्छा भाग लिया। अिन्दौरके पुरातत्त्व विषयके भाषणमें जानेकी भी मेरी अच्छा थी। परन्तु न मैंने वह भाषण सुना और न यह मुशायरा

देखा । आपने मेरी जिन सब गलतियोंको सह लिया, यह आपकी अुदारता नहीं तो और क्या है ?

जिनामोंके लिये दिये गये दानोंके बारेमें सुनकर मुझे स्कॉटलैण्डके बड़े पुस्तकालयको दान करनेवाले कानेंगी याद आ गये । स्कॉटलैण्डके प्रोफेसरोंने उनसे कहा: “ दान देना है तो पुस्तकालयका किस लिये पकड़ते हो ? आप अपने व्यापारको समझ सकते हैं, जिसमें आप क्या समझें ? ” मैं भी दानवीरोंको कहता हूँ कि आपका लगता हो कि आपके रुपयेका ठीक अुपयोग होगा, तो आप हमें बिना किसी शर्तके दान दीजिये ।

अुपन्यासोंकी तो आजकल बाढ़-सी आ गयी है । अुन्हें पढ़ना एक व्यसन बन गया है । कुकुरमुत्तेकी तरह ये निकलते ही जा रहे हैं । अुपन्यास किस तरह लिखे जाते हैं, यह जानना हो तो आपका बहुत सुना सकता हूँ । किन्तु जिसका चित्र सभ्य स्त्री-पुरुषोंके सामने नहीं रखा जा सकता । कल्पनाके घोड़े तो कहीं भी जा सकते हैं । अुन पर कोअी अंकुश नहीं होता । किन्तु जिन अुपन्यासोंके बिना हमारा काम चल सकता है । गुजराती भाषा अुपन्यासोंके बिना विधवा नहीं हो जायगी । आज गुजराती विधवा है । मैं दक्षिण अफ्रीका गया, तब अपने साथ कुछ गुजराती पुस्तकें ले गया था । अुनमें टेलरका गुजराती व्याकरण भी था । वह मुझे बहुत अच्छा लगा था । जिस बार भी परिषदके पहले दिनकी कतलकी रातमें मैंने अुसे पढ़नेको निकाला था । परन्तु पढ़ा कैसे जाय ? जिस व्याकरणका आखिरी हिस्सा मुझे याद रह गया है । अुसमें टेलर पूछते हैं: “ गुजरातीको कौन अधूरी कहता है ? ‘ संस्कृतकी सुन्दर पुत्री गुजराती और अधूरी ? ’ ” अन्तमें अुन्होंने कहा है: ‘ यथा भाषकः तथा भाषा । ’ गुजरातीमें गुजराती भाषाकी दरिद्रता नहीं दीखती, अुसे बोलनेवालेकी दरिद्रता दीखती है । यह दरिद्रता अुपन्यासोंसे नहीं मिटेगी । कुछ अुपन्यास बढ़ जानेसे हमारी भाषाका अुद्धार थोड़े ही होना है ।

मैं तो गाँवमें पड़ा हूँ । अिसलिअे देहातियोंके खयालसे अपनी भूख बताता हूँ । ज्योतिषकी किताब मैंने मैट्रिकमें पढ़ी थी, किन्तु आकाशकी तरफ देखनेको मुझे किसीने नहीं कहा । काका साहब रसिक ठहरे वे यरवदा जेलमें रोज आसमानमें तारे देखते । मुझे लगा कि ये रोज-रोज क्या देखते होंगे ? अुनके छूटनेके बाद मैंने भी पुस्तकें मँगवाईं । मुझे गुजराती पुस्तककी ज़रूरत थी और अेक निकम्मी-सी पुस्तक मेरे पास आभी भी । किन्तु अुससे मेरी भूख क्या मिटती ? क्या हम ज्योतिषकी अैसी किताब देहातियोंको नही दे सकते, जिसे वे समझ सकें ?

परन्तु ज्योतिषकी बात जान दीजिये, भूगोल भी अिन लोगोंके लायक कहाँ है ? सच बात यह है कि हमने गाँवोंकी परवाह ही नहीं की । हमारे रोटी-कपड़ेका आधार गाँवों पर है, फिर भी हमारा बरताव अैसा है मानो हम अुनके सेठ हों । हमने अुनकी ज़रूरतोंका विचार ही नहीं किया । क्या कोअी अैसा कंगाल देश है, जो अपनी भाषा छोड़कर पराअी भाषासे अपना सब कारबार चलाता हो ? यही कारण है कि हमारा देश गरीब रहा और हमारी भाषा विधवा हो गअी । कोअी भी पुस्तक फ्रेंच या जर्मन भाषामें अैसी नहीं होती, जिसके प्रकाशित होते ही अुसका अंग्रेजी भाषामें अनुवाद न हो गया हो । बच्चोंके लिअे बड़िया-बड़िया पुस्तकोंके बेशुमार संक्षिप्त संस्करण तैयार होते हैं । अैसा गुजरातीमें क्या है ? यदि हो तो मैं अुसे हृदयसे आशीर्वाद दूँ ।

मुझे अिन विषयोंके लिअे प्रस्ताव रखना था, परन्तु अभी तो सूचनासे ही सन्तोष कर लूँगा । मैं अपने यहाँके लेखकोंसे कहूँगा कि शहरियोंके लिअे लिखनेके बजाय हमारी मूक जनताके लिअे लिखना शुरू कीजिये । मैं अिस मूक जनताका अपने आप बना हुआ प्रतिनिधि हूँ । अुसकी तरफसे मैं कहता हूँ कि अिस क्षेत्रमें कूद पड़िये । आप मनोरंजक कहानियाँ लिखते होंगे, परन्तु अिससे अुनकी बुद्धि पर प्रभाव नहीं पड़ेगा । हमारे यहाँ ग्रामसेवक विद्यालय है । अुसके आचार्यको मैंने कहा है कि

अधोग सिखानेसे पहले अधोगके औजारोंका अध्ययन कीजिये, बसूलेकी रचना समझिये; अपनी बुद्धिका विकास करना हो, तो गाँवोंके साधनोंका अध्ययन कीजिये, उनकी खूबियाँ और खामियाँ समझिये और फिर इस बारेमें लिखिये । जिसका दिमाग ताजा है, उसे गाँवोंमें नमी-नमी बातें देखने-जाननेको मिलेंगी । गाँवोंमें जाते ही बुद्धिका विकास रुक नहीं जाता । जो ऐसा कहें, उन्हें मैं कहूँगा कि वे रूंधी हुआ बुद्धि लेकर ही वहाँ जाते हैं । बुद्धिके विकासके लिये सच्चा क्षेत्र गाँव ही है, शहर नहीं ।

कल मैंने विषय-निर्वाचिनी सभामें एक बात कही थी । वही यहाँ कह देता हूँ । मुझे ज्योति संघकी तरफसे श्रीमती लीलावती देसायीका पत्र मिला था । इस पत्रका भावार्थ तो ठीक था, परन्तु उसकी भाषा मुझे पसन्द नहीं आती । उसका भावार्थ यह था कि स्त्रियोंके बारेमें जो कुछ लिखा जाता है, उससे उन्हें दुःख होता है । आजकलके साहित्यमें स्त्रियोंके जो वर्णन आते हैं, वे विकृत होते हैं । ये बहन घबराकर पूछती हैं कि आश्वरने हमें बनाया है तो क्या इसलिये कि आप हमारे शरीरोंका वर्णन करें ! हम मरेंगी तब क्या आप हमारे शरीरमें मसाला भर कर रखेंगे ! यह मान बैठनेकी ज़रूरत नहीं कि हम खाना बनाने और बरतन मलनेके लिये पैदा हुआ हैं । मुझे एक आदमीने मनुस्मृतिमें से चुन-चुन कर कुछ चुभनेवाली बातें भेजी हैं । स्त्रीके बारेमें जो कुछ खराब कहा जा सकता है, वह सब उसने मनुस्मृतिमें से निकाला है । कुछ स्त्रियाँ बेचारी स्वयं भी कहती हैं कि हम अबला, हम अनघड़, हम ढोर हैं ! परन्तु इससे क्या यह वर्णन स्त्रीमात्रके लिये लागू किया जा सकता है ? मनुस्मृतिमें किसीने ऐसे भेदे श्लोक घुसेड़ नहीं दिये होंगे ?

अब ये बहनें पूछती हैं कि हम जैसी हैं वैसी हमें क्यों नहीं चित्रित किया जाता ? हम न तो रंभाओं और असराओं हैं, और न निरी गुलाम दासियाँ हैं । हम भी आपके जैसी स्वतंत्र मनुष्य हैं । किस लिये आप गुड़ियाँकी तरह हमारा वर्णन करते हैं ? स्त्रियोंके बारेमें

बोलते समय आपको अपनी माँ का खयाल क्यों नहीं आता ?
 एक समय ऐसा था कि मेरे पास ढेरों बहनें रहती थीं । दक्षिण
 अफ्रीकामें मैं साठेक घरोंकी स्त्रियोंका भाभी और बाप बन बैठा
 था । उनमें बहुत सुन्दर और कुरूप स्त्रियाँ भी थीं । ये स्त्रियाँ अपढ़
 थीं, फिर भी उनकी वीरताको मैंने प्रकट किया और वे भी पुरुषोंकी
 तरह वीरताके साथ जेलमें गयीं ।

मैं आपसे कहता हूँ कि आप अपनी दृष्टि बदलिये । मुझे कहा
 गया है कि आजकलके साहित्यमें स्त्रीकी प्रशंसा भरी रहती है । मुझे
 जिस तरहकी उनकी झूठी बड़ाई, उनके आँख, कान, नाक और दूसरे अंगोंका
 वर्णन नहीं चाहिये । क्या आप कभी अपनी माताके अंगोंका वर्णन करते
 हैं ? मैं तो आपसे कहता हूँ कि जब आप स्त्रीके बारेमें कलम उठायें,
 तब अपनी माँको अपनी आँखके सामने रख लिया करें । यह सोचकर
 आप लिखेंगे, तो आपकी कलमसे जो साहित्य निकलेगा, वह जिस तरह
 बरसेगा, जैसे सुन्दर आकाशसे मेघ बरसता है और स्त्री रूपी ज़मीनका
 धरतीमाताकी तरह पोषण करेगा । किन्तु आज तो आप बेचारी स्त्रीको
 शान्ति देनेके बजाय, उसे प्रोत्साहन देनेके बजाय, तपा देते हैं । जिस
 बेचारीको ऐसा लगता है कि जैसा मेरा वर्णन किया जाता है, वैसी मैं
 हूँ तो नहीं, परन्तु वैसी बनूँ क्यों कर ? ऐसे वर्णन साहित्यके अनिवार्य
 अंग हैं क्या ? उपनिषद्, कुरान और बाइबलमें क्या कुछ गंदा पढ़नेमें
 आता है ? तुलसीदासमें कुछ मैला देखनेमें आता है ? क्या ये बड़े
 ग्रंथ साहित्य नहीं हैं ? बाइबल साहित्य नहीं है ? कहते हैं कि अंग्रेजी
 भाषाका पौन हिस्सा बाइबलसे और पाव हिस्सा शेक्सपीयरसे बना है ।
 जिसके बिना अंग्रेजी भाषा कहाँ, कुरानके बिना अरबी कहाँ और तुलसीके
 बिना हिन्दी कहाँ ? आप लोग ऐसा साहित्य क्यों नहीं देते ? मैंने जो
 यह कहा है, उस पर विचार करना, बार-बार विचार करना और बेकार
 मालूम हो तो उसे फेंक देना ।

सच्ची शिक्षा

दूसरा भाग

विद्यार्थी-जीवनके प्रश्न

१

विद्यार्थियोंसे

१

[१९१५ में मद्रासके विद्यार्थियोंके अभिनन्दन-पत्रके जवाबमें दिये गये भाषणमें से ।]

तुमने जो सुन्दर राष्ट्रीय गीत गाया, उसमें कविने भारतमाताका वर्णन करते हुअे जितने हो सके अतने विशेषण काममें लिये हैं । उसने भारतमाताका सुहासिनी, सुमधुर भाषिणी, सुवासिनी, सर्वशक्तिमती, सर्वसद्गुणवती, सत्यवती, ऋद्धिमती और महान सतयुगमें संभव हो बैसी मानव जातिसे बसी हुअी वर्णन किया है । कवि भारतमाताकी अेक अैसी भूमिके रूपमें कल्पना करता है, जो सारी दुनियाको, सारी मनुष्यजातिको शरीर-बलसे नहीं, बल्कि आध्यात्मिक शक्तिसे वशमें कर लेगी । क्या हम यह गीत गा सकते हैं ? मे स्वयं अपनेसे पूछता हूँ : 'यह गीत सुनते समय खड़े हो जानेका मुझे क्या हक है ?' कविने तो हमारे लिये अेक आदर्श चित्रित किया है । वह अब तक अेक भविष्यकी सूचनाके रूपमें ही रहा है । कवि द्वारा भारतमाताके वर्णनमें प्रयोग किया हुआ अेक-अेक शब्द तुम लोगोंको, जिन पर भारतकी आशाएं लगी हुअी हैं, सच्चा साबित करना है । आज तो मुझे अैसा लगता है कि मातृभूमिके वर्णनमें ये विशेषण अयोग्य स्थान पर अपयुक्त हुअे हैं । इसलिये कविने मातृभूमिके बारेमें जो कुछ कहा है, उसे तुम्हें और मुझे सिद्ध करके दिखाना है ।

मे तुमसे, मद्रासके विद्यार्थियोंसे और सारे भारतके विद्यार्थियोंसे पूछता हूँ कि क्या तुम्हें अैसी शिक्षा मिलती है, जो इस आदर्शका पूरा करनेके लायक तुम्हें बनाये और जिससे तुममें भरे अुत्तम तत्त्व प्रगट

हो सके ! या यह शिक्षा सरकारके लिये नौकर और व्यापारी कोठियोंके लिये गुमास्त तैयार करनेकी मशीन है ? जो शिक्षा तुम ले रहे हो, उसका अद्देश्य क्या सरकारी विभागोंमें या दूसरे किसी विभागमें नौकरी पानेका है ? यदि तुम्हारी शिक्षाका अद्देश्य यही हो, यदि तुमने शिक्षाका यही अद्देश्य बनाया हो, तो जो चित्र कविने खींचा है, वह कभी सिद्ध नहीं होगा । तुमने मुझे यह कहते सुना होगा या पढ़ा होगा कि मैं वर्तमान संस्कृतिका पक्का विरोधी हूँ । युरोपमें इस समय क्या हो रहा है, उसकी तरफ जरा नजर डालो । यदि तुम इस निश्चय पर आये हो कि युरोप आजकी सभ्यताके पैरों तले कुचला जा रहा है, तो फिर तुम्हें और तुम्हारे बड़ोंको अपने देशमें उस सभ्यताका फैलाव करनेसे पहले गहरा विचार करना चाहिये । किन्तु मुझे यह कहा गया है कि 'हमारे देशमें हमारे शासक यह सभ्यता फैलाते हैं, तो फिर हम क्या कर सकते हैं ?' इस बारेमें तुम भुलावेमें न आ जाना । मैं पल भरके लिये भी यह नहीं मान सकता कि जब तक हम उस संस्कृतिको स्वीकार करनेके लिये तैयार न हों, तब तक कोई भी शासक हममें उसे जबरदस्ती फैला सकता है । और कभी ऐसा हो भी कि हमारे शासक हममें उस सभ्यताका प्रचार करते हैं, तो भी मैं मानता हूँ कि शासकोंको अस्वीकार किये बिना उस संस्कृतिको अस्वीकार करनेके लिये हममें काफी बल मौजूद है । मैंने बहुत बार खुले तौर पर कहा है कि ब्रिटिश जनता हमारे साथ है । मैं यहाँ यह नहीं बताना चाहता कि वह जनता हमारे साथ क्यों है । यदि भारत सन्तोंके रास्ते पर चलेगा, जिनके बारेमें हमारे सभापतिजी बांले हैं, तो मैं मानता हूँ कि वह इस महान जनताके जरिये अक संदेश — जड़ शक्तिका नहीं, बल्कि प्रेमकी शक्तिका सन्देश — दुनियाको पहुँचा सकेगा और उस समय हमें खून बहाकर नहीं, बल्कि सिर्फ आत्म-बलसे अपने विजेताओंको जीतनेका सौभाग्य मिलेगा ।

भारतमें होनेवाली घटनाओंका विचार करने पर मुझे लगता है कि हमारे लिये यह निर्णय कर लेना ज़रूरी है कि राजनैतिक कारणोंसे

होनेवाले खूनों और लूटपाटके बारेमें हमारी क्या राय है । ये सब विदेशी तत्त्व हैं । वे हमारी जमीनमें घर नहीं कर सकेंगे । फिर भी इस तरहके आतंकका विचार करते हुआ तुम्हें, विद्यार्थियोंको, यह सावधानी रखनी है कि तुम मनसे या हृदयसे उसकी जरा भी हिमायत न करो । मैं सत्याग्रहीके नाते तुम्हें इसको बजाय एक बहुत ठोस और शक्तिशाली चीज़ दूँगा । तुम खुद अपनेमें ही आतंक पैदा करो । अपने भीतर ही खोज करो । जहाँ-जहाँ जुल्म दिखायी दे, वहीं तुम ज़रूर उसका सामना करो; किन्तु जालिमका खून बहाकर नहीं । हमारा धर्म हमें यह नहीं सिखाता । हमारा धर्म अहिंसाके सिद्धान्त पर रचा गया है । उसका क्रियात्मक रूप प्रेमके सिवाय और कुछ नहीं; वह प्रेम जो हमें अपने पड़ोसी या मित्र पर ही नहीं, बल्कि जो हमारे शत्रु हों उन पर भी रखना है ।

मैं इसी बारेमें कुछ कहूँगा । यदि हमें सत्यका पालन करना हो, अहिंसाका पालन करना हो, तो उसके साथ ही हमें निडर भी बनना होगा । हमारे शासक जो कुछ करते हैं, वह हमारी रायमें बुरा हो और हमें ऐसा लगे कि अपना विचार उन्हें बताना हमारा धर्म है, तो भले ही वह विचार राजद्रोही माना जाता हो, तो भी मैं तुमसे आग्रह करूँगा कि तुम वह विचार उन्हें ज़रूर बता दो । किन्तु यह तुम्हें अपनी जोखिम पर करना है । तुम्हें उसके फल भोगनेको तैयार रहना पड़ेगा । तुम उसके फल भागनेको तैयार रहोगे, फिर भी कुटिल बननेको तैयार न होगे, तो मेरी रायमें यह कहा जा सकता है कि तुमने सरकार तकको अपना विचार बतानेके अपने हकका सदुपयोग किया ।

मैं ब्रिटिश राज्यका मित्र हूँ, क्योंकि मैं मानता हूँ कि ब्रिटिश साम्राज्यकी दूसरी सब प्रजाओंकी तरह मैं अपने लिये भी साम्राज्यमें बराबरका हिस्सा माँग सकता हूँ । मैं आज वह बराबरका हिस्सा माँग भी रहा हूँ । मैं पराजित प्रजाका नहीं हूँ । मैं अपनेको हारी हुआ प्रजा कहलवाता भी नहीं । किन्तु यह एक बात ध्यानमें रखनेकी है : हमें हमारा हिस्सा

देनेका काम ब्रिटिश शासकोंका नहीं करना है । वह तो हमें स्वयं ही लेना पड़ेगा । अपनी ज़रूरतकी चीज़ मैं ले सकता हूँ; किन्तु मैं अपना फर्ज़ अदा करके ही उसे ले सकता हूँ । अलवत्ता, हमें अपना धर्म समझनेके लिये मेक्समूलरके पास जानेकी ज़रूरत न होनी चाहिये । फिर भी वे ठीक कहते हैं कि हमारे धर्मका आधार 'अधिकार' पर नहीं, बल्कि कर्तव्य पर है । यदि तुम यह मानते हो कि हमें जो कुछ चाहिये, वह हम अपना फर्ज़ अच्छी तरह अदा करके ले सकेंगे, तो फिर तुमको अपने फर्ज़का विचार करना चाहिये; और जिस ढंगसे तुम्हें अपना मार्ग बनानेमें किसी भी आदमीका डर नहीं रहेगा । तुम्हें सिर्फ़ अश्वरका ही डर रहेगा । यह आदेश मेरे गुरु, और मैं कहूँ तो तुम्हारे भी गुरु, श्री गोखलेने हमें दिया है । वह आदेश क्या है ? वह आदेश भारत सेवक समितिके विधानसे मालूम हो जाता है । मैं उसीके अनुसार अपना जीवन बिताना चाहता हूँ । वह आदेश देशकी राजनैतिक संस्थाओं और राजनैतिक जीवनको धार्मिक रूप देनेका है । हमें उसे तुरन्त अमलमें लाना शुरू कर देना चाहिये । ऐसा हां तो विद्यार्थियोंको राजनीतिके सवालोंने दूर रहनेको ज़रूरत नहीं रहेगी । उनके लिये धर्म जितना ज़रूरी है, उतनी ही ज़रूरी राजनीति भी रहेगी । राजनीति और धर्मको अलग नहीं किया जा सकता ।

मैं जानता हूँ कि मेरे विचार तुम्हें शायद मंज़ूर न भी हों, तो भी जो कुछ मेरे अन्तरमें उछल रहा है, वही मैं तुम्हें दे सकता हूँ । दक्षिण अफ्रीकाके अपने अनुभवके आधार पर मैं यह कह सकता हूँ कि हमारे जिन देशभाषियोंका आजकलकी शिक्षा नहीं मिली है, परन्तु जिन्होंने ऋषियों द्वारा की हुअी तपस्याकी विरासत पायी है, जो अंग्रेजी साहित्यका ककहरा भी नहीं जानते, जिन्हें आजकलकी शिक्षाका पता भी नहीं, वे भी उत्तम गुण प्रकट करनेमें सफल हुअे थे । दक्षिण अफ्रीकामें हमारे अज्ञान और अशिक्षित भाषियोंके लिये जो कुछ कर दिखाना सम्भव था, वह हमारी पवित्र भूमि पर तुम्हारे और मेरे

लिअे कर दिखाना दस गुना ज्यादा संभव है । मेरी यही प्रार्थना है कि तुम्हारा और मेरा ऐसा सौभाग्य हो ।

२

[यह भाषण गुरुकुलके विद्यार्थियोंके सामने १९१५ में दिया गया था ।]

मैं आर्यसमाजका बहुत आभारी हूँ । मुझे उसके आन्दोलनसे कअी बार प्रोत्साहन मिला है । मैंने उसके अनुयायियोंमें बहुत त्यागवृत्तिकी भावना देखी है । भारतके अपने दौरेमें मैं बहुतसे आर्यसमाजियोंके सम्पर्कमें आया हूँ । वे देशके लिअे अच्छा काम कर रहे हैं । मैं तुम्हारे सम्पर्कमें आ सका हूँ, अिसके लिअे मैं महात्माजीका आभार मानता हूँ । अिसके साथ ही मैं खुले दिलसे यह बता देना चाहता हूँ कि मैं सनातनी हूँ । मुझे हिन्दू धर्मसे पूरा सन्तोष है । वह धर्म अितना विशाल है कि अुसमें हर तरहके विश्वासोंको आश्रय मिलता है । आर्यसमाजी, सिक्ख और ब्रह्मसमाजी भले ही अपनेको हिन्दुओंसे अलग समझना चाहें; किन्तु मुझे तो अिसमें शक नहीं कि आगे चलकर वे सब हिन्दूधर्ममें मिल जायेंगे और अुसीसे शांति पायेंगे । दूसरी सब मनुष्यकी बनायी हुअी संस्थाओंकी तरह हिन्दू-धर्ममें भी कमियाँ और दोष हैं । सुधारके लिअे कोअी सेवक प्रयत्न करना चाहे, तो अुसके लिअे यह बड़ा क्षेत्र है । किन्तु हिन्दूधर्मसे अलग होनेके लिअे कोअी कारण नहीं ।

मुझे अपने दौरेमें जगह-जगह पूछा गया है कि भारतको अिस समय किस चीज़की ज़रूरत है । जो जवाब मैंने और जगह दिया है, वही जवाब यहाँ देना मुझे ठीक मालूम होता है । मामूली तौर पर कहें तो हमें ज्यादासे ज्यादा ज़रूरत आज सच्ची धार्मिक भावना की है । किन्तु मैं जानता हूँ कि यह अुत्तर बहुत व्यापक होनेके कारण किसीको अिससे संतोष नहीं होगा । यह अुत्तर सब समयके लिअे सत्य है । मैं यह कहना चाहता हूँ कि हमारी धार्मिक भावना लगभग

मृतप्राय बन चुकी है, जिसलिये हम सदा भयभीत दशामें रहते हैं । हम राजनैतिक और धार्मिक दोनों सत्ताओंसे डरते हैं । ब्राह्मणों और पण्डितोंके सामने हम अपने विचार बता नहीं सकते; और राजनैतिक सत्तासे बहुत ज्यादा डर जाते हैं । मैं मानता हूँ कि जिस तरहका बरताव करनेसे हम उनका और अपना अहित करते हैं । धर्मगुरुओं और शासकोंकी यह जिच्छा तो नहीं होगी कि हम उनके सामने सचाहीको छिपायें । कुछ समय पहले बम्बईकी एक सभामें बोलते हुए लार्ड विलिंगडनने अपना अनुभव बताया था कि सचमुच 'ना' कहनेकी जिच्छा होते हुए भी हम वैसा करनेमें हिचकिचाते हैं । जिसलिये उन्होंने श्रोताओंको निडर बननेकी सलाह दी थी । किन्तु निडर होनेका यह मतलब कभी नहीं कि हम दूसरेके भावोंका खयाल ही न रखें या उनका आदर न करें । चिरस्थायी और सच्चे फल पाना हो, तो हमें पहले निडर ज़रूर बनना होगा । यह गुण धार्मिक जाग्रतिके बिना नहीं आ सकता । हम अश्वरसे डरेंगे तो फिर आदमीसे नहीं डरेंगे । यदि हम यह समझें कि हममें अश्वर बसता है, जो हमारे हरएक विचार और कामका साक्षी है, जो हमारी रक्षा करता है और हमें अच्छे रास्ते चलाता है, तो हमें तमाम दुनियामें अश्वरके सिवाय और किसीका डर न रहे । अधिकारियोंके भी अधिकारी परमात्माकी वफादारी दूसरी सब वफादारियोंसे बढ़कर है और उसीसे दूसरी सब वफादारियाँ सकारण बनती हैं ।

जब हममें जितनी चाहिये अतनी निडरता बढ़ जायगी, तो हमें मालूम होगा कि सुभीतके अनुसार कभी भी छोड़े जा सकनेवाले स्वदेशीके ज़रिये नहीं, बल्कि सच्चे स्वदेशीसे ही हमारा अद्धार हो सकेगा । स्वदेशीमें मुझे गहरा रहस्य दिखायी देता है । मैं तो यह चाहता हूँ कि हम अपने धार्मिक, राजनैतिक और आर्थिक जीवनमें उसे स्वीकार कर लें । यानी उसकी सफलता मौका पड़ने पर स्वदेशी कपड़े पहन लेनेमें ही नहीं है । स्वदेशीका व्रत तो सदा ही पालना है और द्वेष या वैर भावसे

नहीं, बल्कि अपनं प्यारे देशके प्रति कर्तव्य बुद्धिसे प्रेरित होकर पालना है। जिसमें शक नहीं कि विलायती कपड़ा पहन कर हम स्वदेशी भावनाकी हत्या करते हैं, किन्तु विलायती ढंगसे सिले हुअे कपड़ोंसे भी उसकी हत्या होती है। बेशक, हमारे पहनावेका हमारी परिस्थितियोंके साथ कुछ हद तक सम्बन्ध है। खूबसूरती और अच्छाईमें हमारी पोशाक कोट-पतलूनसे कहीं बढ़कर है। पाजामा और कमीज़ पहने हुअे हों और उसमें से कमीज़के पल्ले अुड़ते हों, उस पर कमर तकका कोट पहने हों और साथ ही 'नेकटाई' बाँध रखी हो, तां यह दृश्य किसी भारतीयके लिअे खूबसूरत नहीं कहा जा सकता। स्वदेशीकी भावनाके कारण हम धर्मके बारेमें भव्य भूतकालकी कीमत लगाना और वर्तमानको बनाना सीखते हैं। युरोपमें फैले हुअे अंश-आरामसे मालूम होता है कि आजकी संस्कृतिमें राजसी और तामसी सत्ताका जोर है, जब कि पुरानी आर्य संस्कृतिमें सात्विक सत्ताका जोर है। अर्वाचीन संस्कृति मुख्यतः भोग प्रधान है, हमारी संस्कृति मुख्यतः धर्मप्रधान है। आजकी संस्कृतिमें जड़ प्रकृतिके नियमोंकी खोज होती है और मनुष्यकी बुद्धि-शक्ति चीज़ें पैदा करनेके साधनों और नाश करनेके हथियारोंकी खोज और बनावटमें काम आती है, जब कि हमारी संस्कृतिकी प्रवृत्ति मुख्यतः आध्यात्मिक नियम ढूँढ़नेकी है। हमारे शास्त्र साफ तौर पर बताते हैं कि सच्चे जीवनके लिअे सत्यका अुचित पालन, ब्रह्मचर्य, अहिंसा, दूसरेका धन लेनेमें संयम और दैनिक ज़रूरतोंकी चीज़ोंके सिवा दूसरी चीज़ोंका अपरिग्रह अनिवार्य है। जिसके बिना दिव्य तत्त्वका ज्ञान संभव नहीं। हमारी संस्कृति स्पष्ट कहती है कि जिसमें अहिंसा-धर्मका, जिसका क्रियात्मक रूप शुद्ध प्रेम और दया है, पूर्ण विकास हुआ है, उसे सारी दुनिया प्रणाम करती है। अ़पर बताये हुअे विचारोंकी सत्यता सिद्ध करनेवाले दृष्टान्त ज्यादा मिल सकते हैं कि जिनसे मनमें कोअी शक बाकी नहीं रहता।

हम यह देखें कि अहिंसा धर्मके राजनैतिक परिणाम क्या होंगे? हमारे शास्त्र अभयदानको अमूल्य दान बताते हैं। हम अपने शासकोंको पूर्ण

अभयदान दे दें, तो हमारा अनुके साथ कैसा सम्बन्ध होगा, जिसका भी जरा विचार करें। यदि उन्हें विश्वास हो जाय कि हम अनुके कामके बारेमें कुछ भी खयाल रखते हों, किन्तु उनके शरीर पर कभी हमला नहीं करेंगे, तो तुरन्त अेक दूसरेके लिअे विश्वासका वातावरण पैदा हो जाय और दोनों पक्षोंमें अितनी शुद्धता आ जाय कि अिस समय चिन्ता खड़ी करनेवाले बहुतेसे सवालोंने सही और अुचित हल होनेका रास्ता निकल आये। अहिंसाका पालन करते समय यह याद रखना जरूरी है कि जिसके लिअे अहिंसावृत्ति रखी जाय, अुससे यह आशा नहीं करनी चाहिये कि वह भी वैसी ही वृत्ति रखेगा; यद्यपि यह नियम जरूर है कि जैसे-जैसे अेक तरफसे अहिंसा-पालनमें पूर्णता आती जायगी, वैसे-वैसे सामनेवाला भी अुसी तरहकी वृत्ति अपनाते लगेगा। हममें से बहुतेरे लोग अैसा मानते हैं, और अुन्हींमें से मैं भी अेक हूँ, कि हमें अपनी संस्कृतिके जरिये दुनियाको अेक सन्देश पहुँचाना है। ब्रिटिश राजके लिअे मेरी वफादारी निरी स्वार्थभरी है। अहिंसाका यह महान सन्देश तमाम दुनिया तक पहुँचानेमें मैं ब्रिटिश जातिका अुपयोग करना चाहता हूँ। किन्तु यह तभी हो सकेगा, जब हम अपने तथाकथित विजेताओंको जीत लेंगे।

*

*

*

मैं दो बार गुरुकुलमें आ चुका हूँ। अपने आर्यसमाजी भाअियोंके साथ कुछ महत्त्वपूर्ण मतभेद होने पर भी अुनके लिअे मेरे दिलमें पक्षपात है। आर्यसमाजके कामका सबसे अच्छा फल गुरुकुलकी स्थापना और अुसे चलानेमें दीखता है। अुसका प्रभाव महात्मा मुन्शीरामजीकी अुत्साह बढ़ानेवाली मौजूदगीके कारण है। फिर भी यह सच्ची राष्ट्रीय, स्वतंत्र और स्वाधीन संस्था है। अुसे सरकारकी सहायता या सहानुभूति जरा भी नहीं मिलती। अुसका खर्च कुछ भाग्यवान आदमियोंसे मिलने वाले रुपयेसे नहीं चलता, बल्कि बहुतेसे अैसे गरीबोंके दिये हुअे दानसे चलता है, जो हर साल काँगड़ीकी यात्रा करनेका निश्चय किये हुअे हैं और जो खुशीसे अिस राष्ट्रीय कॉलेजके गुजारेके लिअे अपना हिस्सा देते हैं।

. . . ऐसी बड़ी संस्थाके जीवनमें चौदह वर्ष तो कुछ भी नहीं हैं । यह अभी देखना है कि पिछले दो-तीन सालमें निकले हुए विद्यार्थी क्या कर सकते हैं । जनता किसी मनुष्यकी या संस्थाकी कीमत उसके बताये हुअे नतीजे परसे लगाती है । दूसरी किसी तरह कीमत लगाना संभव भी नहीं । जो भूलें हो जाती हैं, उनका वह खयाल नहीं करती । वह कड़ीसे कड़ी परीक्षा लेनेवाली है । गुरुकुल और दूसरी सार्वजनिक संस्थाओंकी कीमत अन्तमें तो जनता ही करती है । इसलिये जो विद्यार्थी कॉलेज छोड़कर गये हैं और संसार-समुद्रमें कूद पड़े हैं, उन पर बड़ी जिम्मेदारी है । उन्हें सावधान रहना चाहिये । अभी तो इस बड़े भारी प्रयोगका भला चाहनेवालोंको सृष्टिके इस अटल नियमसे संतोष करना चाहिये कि जैसा पेड़ होता है, वैसा ही फल होता है । यह पेड़ तो सुन्दर दिखायी देता है । उसे पालने-पोसनेवाला अदात्त आत्मा है । तो फिर इसकी क्या चिन्ता कि फल कैसा आयेगा ?

क्योंकि मैं गुरुकुलका चाहता हूँ, इसलिये संस्थाकी प्रबन्ध-कारिणी समितिको अकन्दा बातें सुझानेकी भिजाजत लेता हूँ । गुरुकुलके विद्यार्थी अपने पर भरोसा रखनेवाले और अपना गुजर चला सकनेवाले बनें, इसके लिये उन्हें पक्की औद्योगिक शिक्षा मिलनेकी जरूरत है । मुझे मालूम है कि हमारे देशमें ८५ फी सदी जनता किसान है और १० फी सदी लंग किसानोंकी जरूरतें पूरी करनेके काममें लगे हुअे हैं । इसलिये हर विद्यार्थीकी पढ़ाईमें खेती और बुनाईका मामूली व्यावहारिक ज्ञान शामिल होना चाहिये । औजारोंका ठीक उपयोग जाननेसे, लकड़ी सीधी फाड़ना सीखनेसे और साहुलको कायदेसे लगाकर न गिरनेवाली दीवार चुनना जाननेसे वे कुछ खोयेंगे नहीं । इस तरह सुसज्जित हुआ नौजवान दुनियामें अपना रास्ता बनानेमें अपनेको कभी लाचार नहीं समझेगा और कभी बेरोज़गार नहीं रहेगा । इसके सिवाय स्वास्थ्य और सफाईके नियमों और बच्चोंके पालन-पोषणका ज्ञान भी

गुरुकुलके विद्यार्थियोंको ज़रूर देना चाहिये । मेलेके मौके पर सफाईके लिये जो व्यवस्था की जानी चाहिये थी, उसमें बहुत दोष थे । हजारोंकी संख्यामें मक्खियाँ भिनभिना रही थीं । सफाई महकमेके किसीकी भी परवाह न रखनेवाले ये अफसर हमें लगातार चेतावनी दे रहे थे कि सफाई रखनेकी तरफ हमने ठीक-ठीक ध्यान नहीं दिया । वे साफ तौर पर सुझा रहे थे कि जूठन और मैलेको अच्छी तरह गाड़ देना चाहिये । हर साल आनेवाले यात्रियोंको सफाईके बारेमें व्यावहारिक ज्ञान देनेका यह एक सुनहला मौका होता है । जिसे हाथसे जाने देते हैं, यह देखकर मुझे बड़ा दुःख होता है । असलमें इस कामकी शुरुआत विद्यार्थियोंसे ही होनी चाहिये । फिर तो हर साल उत्सव या जलसेके मौके पर व्यवस्थापकोंके पास सफाईके बारेमें व्यावहारिक ज्ञान दे सकनेवाले तीन सौ शिक्षक तैयार रहेंगे । अन्तमें, माता-पिता और प्रबंधकारिणी समितिको चाहिये कि वे विद्यार्थियोंको अग्रेजी पोशाककी या आजकलके मौज-शौककी बन्दरोकी-सी नकल करना सिखाकर न बिगाड़ें । यह चीज़ आगे चलकर उनके जीवनमें रुकावट डालनेवाली सिद्ध होगी; साथ ही ये सब बातें ब्रह्मचर्यकी दुश्मन हैं । हमारे सामने जो दुष्ट लालसाएं खड़ी हैं, वे विद्यार्थियोंमें भी बसी हुई हैं और उन्हें भी अनिर्णय विरुद्ध लड़ना है । इसलिये हमें उनके प्रलोभनोंको बढ़ाकर उनकी लड़ाईको ज्यादा मुश्किल नहीं बनाना चाहिये ।

३

[यह भाषण १९१७ में भागलपुरमें बिहारी छात्र-सम्मेलनकी उद्बोधिनी बैठकके सभापति-पदसे दिया गया था ।]

... इस सम्मेलनका काम इस प्रान्तकी भाषाओं ही — और यही राष्ट्रभाषा भी है — करनेका निश्चय करके तुमने दूरन्देशीसे काम लिया है । इसके लिये मैं तुम्हें बधाई देता हूँ । मुझे आशा है कि तुम यह प्रथा जारी रखोगे ।

हमने मातृभाषाका अनादर किया है। इस पापका कड़वा फल हमें ज़रूर भोगना पड़ेगा। हमारे और हमारे घरके लोगोंके बीच कितना ज्यादा फर्क पड़ गया है, जिसके साक्षी इस सम्मेलनमें आनेवाले हम सभी हैं। हम जो कुछ सीखते हैं वह अपनी माताओंको नहीं समझाते और न समझा सकते हैं। जो शिक्षा हमें मिलती है, उसका प्रचार हम अपने घरमें नहीं करते और न कर सकते हैं। ऐसा दुःसह परिणाम अंग्रेज़ कुटुम्बोंमें कभी नहीं देखा जाता। अंग्लैण्डमें और दूसरे देशोंमें जहाँ शिक्षा मातृभाषामें दी जाती है, वहाँ विद्यार्थी स्कूलोंमें जो कुछ पढ़ते हैं, वह घर आकर अपने-अपने माता-पिताको कह सुनाते हैं और घरके नौकर-चाकरों और दूसरे लोगोंको भी वह मालूम हो जाता है। इस तरह जो शिक्षा बच्चोंको स्कूलमें मिलती है, उसका लाभ घरके लोगोंको भी मिल जाता है। हम तो स्कूल-कॉलेजमें जो कुछ पढ़ते हैं, वह वहीं छोड़ आते हैं। विद्या हवाकी तरह बहुत आसानीसे फैल सकती है। किन्तु जैसे कंजूस अपना धन गाड़कर रखता है, वैसे ही हम अपनी विद्याको अपने मनमें ही भर रखते हैं और इसलिअे उसका फायदा औरोंका नहीं मिलता। मातृभाषाका अनादर माँके अनादरके बराबर है। जो मातृभाषाका अपमान करता है, वह स्वदेशभक्त कहलाने लायक नहीं। बहुतसे लोग ऐसा कहते सुने जाते हैं कि 'हमारी भाषामें ऐसे शब्द नहीं, जिनमें हमारे ऊँचे विचार प्रगट किये जा सकें।' किन्तु यह कोअी भाषाका दोष नहीं। भाषाको बनाना और बढ़ाना हमारा अपना ही कर्तव्य है। अक समय ऐसा था, जब अंग्रेजी भाषाकी भी यही हालत थी। अंग्रेजीका विकास इसलिअे हुआ कि अंग्रेज़ आगे बढ़े और उन्होंने भाषाकी अुन्नति कर ली। यदि हम मातृभाषाकी अुन्नति नहीं कर सकें और हमारा यह सिद्धान्त हो कि अंग्रेजीके जरिये ही हम अपने ऊँचे विचार प्रकट कर सकते हैं और अुनका विकास कर सकते हैं, तो इसमें जरा भी शक नहीं कि हम सदाके लिअे गुलाम बने रहेंगे। जब तक हमारी मातृभाषामें हमारे

सारे विचार प्रगट करनेकी शक्ति नहीं आ जाती, और जब तक वैज्ञानिक शास्त्र मातृभाषामें नहीं समझाये जा सकते, तब तक राष्ट्रको नया ज्ञान नहीं मिल सकेगा । यह तो स्वयंसिद्ध है कि :

१. सारी जनताको नये ज्ञानकी जरूरत है;
२. सारी जनता कभी अंग्रेजी नहीं समझ सकती;
३. यदि अंग्रेजी पढ़नेवाला ही नया ज्ञान प्राप्त कर सकता हो, तो सारी जनताका नया ज्ञान मिलना असंभव है ।

अिसका मतलब यह हुआ कि पहली दो बातें सही हों, तो जनताका नाश ही हो जायेगा । किन्तु अिसमें भाषाका दोष नहीं । तुलसीदासजी अपने दिव्य विचार हिन्दीमें प्रगट कर सके थे । रामायण जैसे ग्रन्थ बहुत ही थोड़े हैं । गृहस्थाश्रमी होकर भी सब कुछ त्याग कर देनेवाले महान देशभक्त भारत-भूषण पण्डित मदनमोहन मालवीयजीको अपने विचार हिन्दीमें प्रकट करनेमें जरा भी कठिनायी नहीं होती । उनका अंग्रेजी भाषण चाँदीकी तरह चमकता हुआ कहा जाता है; किन्तु पण्डितजीका हिन्दी भाषण अिस तरह चमकता है, जैसे मानसरोवरसे निकलती हुआ गंगाका प्रवाह सूर्यकी किरणोंसे सोनेकी तरह चमकता है । मैंने कितने ही मौलवियोंको धर्मबोध करते हुअे सुना है । वे अपने गंभीर विचार भी अपनी मातृभाषामें ही बड़ी आसानीसे प्रगट कर सकते हैं । तुलसीदासजीकी भाषा सम्पूर्ण है, अविनाशी है । अिस भाषामें हम अपने विचार प्रकट न कर सकें, तो दोष हमारा ही है ।

ऐसा होनेका कारण स्पष्ट है : हमारी शिक्षाका माध्यम अंग्रेजी है । अिस भारी दोषको दूर करनेमें सब मदद कर सकते हैं । मुझे लगता है कि विद्यार्थी लोग अिस मामलेमें सरकारको विनयके साथ सूचना कर सकते हैं । साथ ही साथ विद्यार्थियोंके पास तुरन्त करने लायक यह अपाय भी है कि वे जो कुछ स्कूलमें पढ़ें, उसका अनुवाद हिन्दीमें करते रहें, जहाँ तक हो सके उसका प्रचार घरमें करें और आपसके व्यवहारमें मातृभाषाको ही काममें लेनेकी प्रतिज्ञा कर लें । अेक

बिहारी दूसरे बिहारीके साथ अंग्रेजी भाषामें पत्र-व्यवहार करे, यह मेरे लिये तो असह्य है । मैंने लाखों अंग्रेजोंको बातचीत करते सुना है । वे दूसरी भाषाओं जानते हैं, किन्तु मैंने दो अंग्रेजोंको आपसमें परासी भाषामें बोलते कभी नहीं सुना । जो अत्याचार हम भारतमें करते हैं, उसका अुदाहरण दुनियाके इतिहासमें कहीं नहीं मिलेगा ।

अेक वेदान्ती कवि लिख गया है कि विचारक बिना शिक्षा व्यर्थ है । किन्तु अूपर बताये हुअे कारणोंसे विद्यार्थीका जीवन बहुत कुछ विचारशून्य दिखायी देता है । विद्यार्थी तेजहीन हां गये हैं; उनमें नयापन नहीं होता और अधिकतर निरुत्साही नजर आते हैं ।

मुझे अंग्रेजी भाषासे बैर नहीं । इस भाषाका भण्डार अटूट है । यह राजभाषा है और ज्ञानके कोषसे भरी-पूरी है । फिर भी मेरी यह राय है कि हिन्दुस्तानके सब लोगोंको इसे सीखनेकी ज़रूरत नहीं । किन्तु इस बारेमें मैं ज्यादा नहीं कहना चाहता । विद्यार्थी अंग्रेजी पढ़ रहे हैं, और जब तक दूसरी योजना नहीं होती और आजकी शालाओंमें परिवर्तन नहीं होता, तब तक विद्यार्थियोंके लिये दूसरा कोअी अुपाय नही । इसलिये मैं मातृभाषाके इस बड़े विषयको यहीं समाप्त कर देता हूँ । मैं अितनी ही प्रार्थना करूँगा कि आपसके व्यवहारमें और जहाँ-जहाँ हो सके, वहाँ सब लोग मातृभाषाका ही अुपयोग करें; और विद्यार्थियोंके सिवाय जो महाशय यहाँ आये हैं, वे मातृभाषाको शिक्षाका माध्यम बनानेका भगीरथ प्रयत्न करें ।

जैसा मैंने अूपर कहा है, अधिकतर विद्यार्थी निरुत्साही दीखते हैं । बहुतसे विद्यार्थियोंने मुझसे सवाल किया है कि, 'मुझे क्या करना चाहिये ? मैं देशसेवा किस तरह कर सकता हूँ ? आजीविकाके लिये मुझे क्या करना ठीक है ?' मुझे मालूम हुआ है कि आजीविकाके लिये विद्यार्थियोंको बड़ी चिन्ता रहा करती है । अिन प्रश्नोंका अुत्तर सोचनेसे पहले यह विचार करना ज़रूरी है कि शिक्षाका अुद्देश्य क्या है ?

हक्सलेने कहा है कि शिक्षाका अद्देश्य चरित्रनिर्माण है । भारतके ऋषि-मुनियोंने कहा है कि वेद आदि सारे शास्त्र जानने पर भी यदि कोअी आत्माको न पहचान सके, सब बन्धनोंसे मुक्त होनेके लायक न बन सके, तो उसका ज्ञान बेकार है । दूसरा वचन यह है कि जिसने आत्माको जान लिया, उसने सब कुछ जान लिया । अक्षर-ज्ञानके बिना भी आत्म-ज्ञान होना संभव है । पैगम्बर मुहम्मद साहबने अक्षर-ज्ञान नहीं पाया था । अीसा मसीहने किसी स्कूलमें शिक्षा नहीं ली थी । अितने पर भी यह कहना कि अिन महात्माओंको आत्मज्ञान नहीं हुआ था, धृष्टता ही होगी । वे हमारे विद्यालयोंमें परीक्षा देने नहीं आये थे । फिर भी हम उन्हें पूज्य मानते हैं । विद्याका सब फल उन्हें मिल चुका था । वे महात्मा थे । उनकी देखा-देखी यदि हम स्कूल-कॉलेज छोड़ दें, तो हम कहींके न रहें । किन्तु हमें भी अपनी आत्माका ज्ञान चारित्र्यसे ही मिल सकता है । चारित्र्य क्या है ? सदाचारकी निशानी क्या है ? सदाचारी पुरुष सत्य, अहिंसा, ब्रह्मचर्य, अपरिग्रह, अस्तेय, निर्भयता आदि व्रतोंका पालन करनेका प्रयत्न करता रहता है । वह प्राण छोड़ देगा, किन्तु सत्यको कभी न छोड़ेगा । वह स्वयं मर जायगा, परन्तु दूसरेको नहीं मारेगा । वह स्वयं दुःख अुठा लेगा, परन्तु दूसरेको दुःख नहीं देगा । अपनी स्त्री पर भी भोग-दृष्टि न रखकर उसके साथ मित्रकी तरह रहेगा । सदाचारी अिस तरह ब्रह्मचर्य रखकर शरीरके सत्वकां भरसक बचानेका प्रयत्न करता है । वह चोरी नहीं करता, रिश्वत नहीं लेता । वह अपना और दूसरोंका समय खराब नहीं करता । वह अकारण धन अिकट्ठा नहीं करता । वह अैश-आराम नहीं बढ़ाता और सिर्फ शौककी खातिर निकम्मी चीज़ें काममें नहीं लेता ; परन्तु सादगीमें ही सन्तोष मानता है । यह पक्का विचार रखकर कि 'मैं आत्मा हूँ, शरीर नहीं हूँ और आत्माको मारनेवाला दुनियामें पैदा नहीं हुआ,' वह आधि, व्याधि और अुपाधिका डर छोड़ देता है और चक्रवर्ती सम्राटोंसे भी नहीं दबता; किन्तु निडर होकर काम करता चला जाता है ।

यदि हमारे विद्यालयोंसे ऊपर कहे हुअे परिणाम न निकल सकें, तो इसमें विद्यार्थी, शिक्षा और शिक्षक तीनोंका दोष होना चाहिये । किन्तु चरित्रकी कमी पूरी करनेका काम तो विद्यार्थियोंके ही हाथमें है । यदि वे चरित्र-निर्माण नहीं करना चाहते हों, तो शिक्षक या पुस्तक उन्हें यह चीज़ नहीं दे सकते । इसलिये, जैसा मैंने ऊपर कहा है, शिक्षाका अद्देश्य समझना जरूरी है । चरित्रवान बननेकी अच्छा रखनेवाला विद्यार्थी किसी भी पुस्तकसे चरित्रका पाठ ले लेगा । तुलसीदासजीने कहा है :

‘जड़ चेतन गुण दांपमय, विश्व कीन्ह करतार ।

संत हंस गुण गहहिं पय, परिहरि वारि विकार ॥’

रामचन्द्रजीकी मूर्तिके दर्शन करनेकी अच्छा रखनेवाले तुलसीदासजीको कृष्णकी मूर्ति रामके रूपमें दिखायी दी । हमारे कितने ही विद्यार्थी विद्यालयका नियम पालनेके लिये बाइबलके वर्गमें जाते हैं, फिर भी बाइबलके ज्ञानसे अछूते रहते हैं । दोष निकालनेकी नीयतसे गीता पढ़नेवालेको गीतामें दोष मिल जायेंगे । मोक्ष चाहनेवालेको गीता मोक्षका सबसे अच्छा साधन बताती है । कुछ लोगोंको कुरान शरीफमें सिर्फ दांप ही दांप दिखायी देते हैं; दूसरे उसे पढ़कर व मनन करके इस संसार-सागरसे पार होते हैं । इस तरह देखने पर, जैसी भावना होती है, वैसी ही सिद्धि होती है । किन्तु मुझे डर है कि बहुतसे विद्यार्थी अद्देश्यका खयाल नहीं करते । वे रिवाजके मारे ही स्कूल जाते हैं । कुछ आजीविका या नौकरीके हेतुसे जाते हैं । मेरी तुच्छ बुद्धिके अनुसार शिक्षाको आजीविकाका साधन समझना नीच वृत्ति कही जायेगी । आजीविकाका साधन शरीर है और पाठशाला चरित्र-निर्माणकी जगह है । उसे शरीरकी जरूरतें पूरी करनेका साधन समझना चमड़ेकी जरासी रस्तीके लिये भैंसको मारनेके बराबर है । शरीरका पोषण शरीर द्वारा ही होना चाहिये । आत्माको उस काममें कैसे लगाया जा सकता है ? ‘तू अपने पसीनेसे अपनी

रोटी कमा ले', यह अीसा मसीहका महावाक्य है । श्रीमद् भगवद्गीतासे भी यही ध्वनि निकलती जान पड़ती है । इस दुनियामें ९९ फी सदी लोग इस नियमके अधीन रहते हैं और निडर बन जाते हैं । जिसने दौत दिये हैं, वही चबेना भी देगा, यह सच्ची बात है । किन्तु यह आलसीके लिये नहीं कही गयी है । विद्यार्थियोंको शुरूमें ही यह सीख लेना जरूरी है कि उन्हें अपनी आजीविका अपने बाहुबलसे ही चलानी है । उसके लिये मजदूरी करनेमें शर्म नहीं आनी चाहिये । इससे मेरा यह मतलब नहीं कि हम सब हमेशा कुदाली ही चलाया करें । परन्तु यह समझनेकी जरूरत है कि दूसरा धंधा करते हुये भी आजीविकाके लिये कुदाली चलानेमें जरा भी बुराभी नहीं और हमारे मजदूर भाभी हमसे नीचे नहीं हैं । इस सिद्धान्तको मानकर, इसे अपना आदर्श समझकर, हम किसी भी धंधेमें पड़ें, तो भी हमें अपने काम करनेके ढंगमें शुद्धता और असाधारणता मालूम होगी । और इससे हम लक्ष्मीके दास नहीं बनेंगे; लक्ष्मी हमारी दासी बनकर रहेगी । यदि यह विचार सही हो, तो विद्यार्थियोंको मजदूरी करनेकी आदत डालनी पड़ेगी । ये बातें मैंने धन कमानेके अद्देश्यसे शिक्षा पानेवालोंके लिये कही हैं ।

जो विद्यार्थी शिक्षाका अद्देश्य सोचे बिना पाठशाला जाता है, उसे वह अद्देश्य समझ लेना चाहिये । वह आज ही निश्चय कर सकता है कि 'मैं आजसे पाठशालाको चरित्र-निर्माणका साधन समझूंगा ।' मुझे पूरा भरोसा है कि ऐसा विद्यार्थी अकर्महीनमें अपने चरित्रमें जबरदस्त परिवर्तन कर डालेगा और उसके साथी भी उसकी गवाही देंगे । यह शास्त्रका वचन है कि हम जैसे विचार करते हैं, वैसे ही बन जाते हैं ।

बहुतसे विद्यार्थी ऐसा मानते हैं कि शरीरके लिये ज्यादा प्रयत्न करना ठीक नहीं । किन्तु शरीरके लिये व्यायाम बहुत जरूरी है । जिस विद्यार्थीके पास शरीर-सम्पत्ति नहीं, वह क्या कर सकेगा ? जैसे दूधको कागजके

बरतनमें रखनेसे वह नहीं रह सकता, वैसे ही शिक्षारूपी दूधका विद्यार्थियोंके कागज जैसे शरीरमें से निकल जाना संभव है। शरीर आत्माके रहनेकी जगह होनेके कारण तीर्थ जैसा पवित्र है। उसकी रक्षा करनी चाहिये। सुबह तड़के डेढ़ घंटा और शामको डेढ़ षण्टा साफ हवामें नियमसे और अत्साहके साथ घूमनेसे शरीरमें शक्ति बढ़ती है और मन प्रसन्न रहता है। और ऐसा करनेमें लगाया हुआ समय बरबाद नहीं होता। ऐसे व्यायाम और आरामसे विद्यार्थीकी बुद्धि तेज होगी और वह सब बातें जल्दी याद कर लेगा। मुझे लगता है कि गेंद-बल्ला या बॉल-बेट जिस गरीब देशके लिये ठीक नहीं। हमारे देशमें निर्दोष और कम खर्चवाले बहुतसे खेल हैं।

विद्यार्थी जीवन निर्दोष होना चाहिये। जिसकी बुद्धि निर्दोष है, उसे ही शुद्ध आनन्द मिल सकता है। उसे दुनियामें आनन्द लेनेका कहना ही उसका आनन्द छीन लेनेके बराबर है। जिसने यह निश्चय कर लिया हो कि 'मुझे ऊँचा दरजा पाना है,' उसे वह मिल जाता है। निर्दोष बुद्धिसे रामचन्द्रने चन्द्रमाकी अिच्छा की, तो उन्हें चन्द्रमा मिल गया।

एक तरहसे सोचने पर जगत मिथ्या मालूम होता है और दूसरी तरहसे देखने पर वह सत्य मालूम होता है। विद्यार्थियोंके लिये तो जगत है ही, क्योंकि उन्हें इसी जगतमें पुरुषार्थ करना है। रहस्य समझे बिना जगतको मिथ्या कह कर मनमानी करनेवाला और जगतको छोड़ देनेका दावा करनेवाला भले ही सन्यासी हो, किन्तु वह मिथ्याज्ञानी है।

अब मैं धर्मकी बात पर आ गया। जहाँ धर्म नहीं वहाँ विद्या, लक्ष्मी, स्वास्थ्य आदिका भी अभाव होता है। धर्मरहित स्थितिमें बिल्कुल शुष्कता होती है, शून्यता होती है। हम धर्मकी शिक्षा खो बैठे हैं। हमारी पढ़ाईमें धर्मको जगह नहीं दी गयी। यह तो बिना दूल्हेकी बरात जैसी बात है। धर्मको जाने बिना विद्यार्थी निर्दोष आनन्द नहीं

ले सकत । यह आनन्द लेनेके लिअे शास्त्रोंका पढ़ना, शास्त्रोंका चिन्तन करना और विचारके अनुसार कार्य करना ज़रूरी है । सुबह सुठते ही सिगरेट पीनेसे या निकम्मी बातचीत करनेसे न अपना भला होता है और न दूसरोंका भला होता है । नज़ीरने कहा है कि चिड़ियाँ भी चूँ-चूँ करके सुबह-शाम अश्वरका नाम लेती हैं, किन्तु हम तो लम्बी तानकर सांये रहते हैं । किसी भी तरह धर्मकी शिक्षा पाना विद्यार्थीका कर्तव्य है । पाठशालाओंमें धर्मकी शिक्षा दी जाय या न दी जाय, किन्तु इस समय यहाँ आये हुअे विद्यार्थियोंसे मेरी प्रार्थना है कि वे अपने जीवनमें धर्मका तत्त्व दाखिल कर दें । धर्म क्या है ? धर्मकी शिक्षा किस तरहकी हो सकती है ? अिन बातोंका विचार इस जगह नहीं हो सकता । परन्तु अितनी-सी व्यावहारिक सलाह अनुभवके आधार पर देता हूँ कि तुम रामचरितमानसके और भगवद्गीताके भक्त बनो । तुम्हारे पास 'मानस' रूपी रत्न आ पड़ा है । उसे ग्रहण कर लो । किन्तु अितना याद रखना कि अिन दो ग्रंथोंकी पढ़ाअी धर्म समझनेके लिअे करनी है । अिन ग्रन्थोंके लिखनेवाले ऋषियोंका ध्येय अितिहास लिखना नहीं था, बल्कि धर्म और नीतिकी शिक्षा देना था । करोड़ों आदमी अिन ग्रन्थोंको पढ़ते हैं और अपना जीवन पवित्र करते हैं । वे निर्दोष बुद्धिसे अिनका अध्ययन करते हैं और अुससे निर्दोष आनन्द लेकर इस संसारमें विचरते हैं । मुसलमान विद्यार्थियोंके लिअे कुरान शरीफ़ सबसे अूँचा ग्रन्थ है । अुन्हें भी मैं इस ग्रन्थका धर्मभावसे अध्ययन करनेकी सलाह देता हूँ । कुरान शरीफ़का रहस्य जानना चाहिये । मेरा यह भी विचार है कि हिन्दू-मुसलमानोंको अेक दूसरेके धर्मग्रन्थोंको विनयके साथ पढ़ना चाहिये और समझना चाहिये ।

अिस रमणीय विषयको छोड़कर मैं फिर प्राकृत विषय पर आता हूँ । यह प्रश्न पूछा जाता है कि विद्यार्थियोंका राजनैतिक मामलोंमें भाग लेना ठीक है या नहीं ? मैं कारण बताये बिना अिस विषयमें अपनी राय बताता हूँ । राजनैतिक क्षेत्रके दो भाग हैं : अेक सिर्फ़

शास्त्रका और दूसरा शास्त्र पर अमल करनेका । विद्यार्थियोंके लिये शास्त्रके प्रदेशमें जाना जरूरी है, किन्तु उसके व्यवहारके प्रदेशमें अतर्जना हानिकारक है । विद्यार्थी शास्त्रकी शिक्षा लेने या राजनीति सीखनेके ध्येयसे राजनैतिक सभाओंमें, कांग्रेसमें जा सकते हैं । ऐसे सम्मेलन उन्हें पदार्थपाठ देनेवाले साबित होते हैं । उनमें जानेकी उन्हें पूरी आज्ञादी होनी चाहिये और जो प्रतिबन्ध अभी लगाया गया है, उसे दूर करानेका पूरा प्रयत्न होना चाहिये । ऐसी सभाओंमें विद्यार्थी बोल नहीं सकते, राय नहीं दे सकते । किन्तु यदि पढ़ाईके काममें रुकावट न होती हा, तो वे स्वयंसेवकका काम कर सकते हैं । मालवीयजीकी सेवा करनेका अवसर कौन विद्यार्थी छोड़ सकता है ? विद्यार्थियोंको दल-बन्दीसे दूर रहना चाहिये । तटस्थ या निष्पक्ष रहकर जनताके नेताओं पर पूज्य भाव रखना चाहिये । उनके गुण-दोषोंकी तुलना करनेका काम उनका नहीं । विद्यार्थी तो गुणोंके लेनेवाले होते हैं; वे गुणोंकी पूजा करते हैं ।

बड़ोंका पूज्य समझकर उनकी बातोंका आदर करना विद्यार्थियोंका धर्म है । यह बात ठीक है । जिसने आदर करना नहीं सीखा, उसे आदर नहीं मिलता । धृष्टता विद्यार्थियोंको शोभा नहीं देती । इस बारेमें भारतमें विचित्र हालत पैदा हो गयी है : बड़े बड़प्पन छोड़ते दिखायी दे रहे हैं या अपनी मर्यादा नहीं समझते । ऐसे समय विद्यार्थी क्या करें ? मैंने ऐसी कल्पना की है कि विद्यार्थियोंमें धर्म-वृत्ति होनी चाहिये । धर्म पर चलनेवाले विद्यार्थियोंके सामने धर्मसंकट आ पड़े, तो उन्हें प्रल्हादको याद करना चाहिये । जिस बालकने जिस समय और जिस हालतमें पिताकी आज्ञाको बड़े आदरके साथ तोड़ा, वैसे समय और वैसी हालतमें हम भी आदरके साथ उस प्रकारके बड़ोंकी आज्ञा माननेसे इनकार कर सकते हैं । जिस मर्यादाके बाहर जाकर किया हुआ अनादर दोषमय है । बड़ोंका अपमान करनेमें प्रजाका नाश है । बड़प्पन सिर्फ बुद्धिमें ही नहीं, बुद्धिके कारण मिले हुए ज्ञान, अनुभव और चतुराईमें

भी है । जहाँ ये तीनों चीज़ें न हों, वहाँ सिर्फ़ अुम्रके कारण बड़प्पन रहता है । किन्तु सिर्फ़ अुम्रकी ही पूजा कोभी नहीं करता ।

ऐसा प्रश्न पूछा जाता है कि विद्यार्थी किस प्रकारकी देशसेवा कर सकता है ? जिसका सीधा अुत्तर यह है कि विद्यार्थी विद्या अच्छी तरह प्राप्त करे और ऐसा करते हुअे शरीरकी तंदुरुस्ती बनाये रखे और यह विद्याध्ययन देशके लिअे करनेका आदर्श सामने रखे । मुझे विश्वास है कि ऐसा करके विद्यार्थी पूरी तरह देशसेवा करता है । विचारपूर्वक जीवन व्यतीत करके और स्वार्थ छोड़कर परोपकार करनेका ध्यान रखकर हम मेहनत किये बिना भी बहुत कुछ काम कर सकते हैं । ऐसा अेक काम मैं बताना चाहता हूँ । तुमने रेलके यात्रियोंकी तकलीफोंके बारेमें मेरा पत्र अखबारोंमें पढ़ा होगा । मैं यह मानता हूँ कि तुममें से ज्यादातर विद्यार्थी तीसरे दरजेमें सफ़र करनेवाले होंगे । तुमने देखा होगा कि मुसाफ़िर गाड़ीमें थूकते हैं; पान-तम्बाकू चबाकर जो छूँछ निकलती है अुसे भी वहीं थूकते हैं; केले-सन्तरे वगैरा फलोंके छिलके और जूठन भी गाड़ीमें ही फेंकते हैं; पाखानेका भी सावधानीसे अुपयोग नहीं करते, अुसे भी खराब कर डालते हैं; दूसरोंका खयाल किये बिना सिगरेट, बीड़ी पीते हैं । जिस डब्बेमें हम बैठते हैं, अुस डब्बेके मुसाफ़िरोंका गाड़ीमें गंदगी करनेसे होनेवाली हानियाँ समझा सकते हैं । ज्यादातर मुसाफ़िर विद्यार्थियोंका आदर करते हैं और अुनकी बात सुनते हैं । लोगोंको सफ़ाअीके नियम समझानेका बहुत अच्छा मौका छोड़ नहीं देना चाहिये । स्टेशन पर खानेकी जो चीज़ें बेची जाती हैं, वे गंदी होती हैं; ऐसी गंदगी मालूम हो, तब विद्यार्थियोंका कर्तव्य है कि वे ट्रैफ़िक मैनेजरका ध्यान अुस तरफ़ खींचे । ट्रैफ़िक मैनेजर भले ही जवाब न दे । पत्र भी हिन्दी भाषामें लिखना चाहिये । जिस तरह बहुतसे पत्र जायेंगे, तो ट्रैफ़िक मैनेजरको विचार करना पड़ेगा । यह काम आसानीसे हां सकता है, किन्तु जिसका नतीजा बड़ा निकल सकता है ।

मैं तम्बाकू और पान खानेके बारेमें बांला हूँ । मेरी नम्र रायमें तम्बाकू व पान खानेकी आदत खराब और गंदी है । हम सब स्त्री-पुरुष इस आदतके गुलाम हो गये हैं । इस गुलामीसे हमें छूटना चाहिये । कोअी अनजान आदमी भारतमें आ पहुँचे, तो उसे ज़रूर ऐसा लगेगा कि हम दिन भर कुछ न कुछ खाते रहते हैं । संभव है पानमें अन्नको पचानेका थोड़ा बहुत गुण हो, किन्तु नियमसे खाया हुआ अन्न पान वगैराकी मददके बिना पच सकता है । नियमके साथ खानेसे पानकी ज़रूरत नहीं रहती । पानमें कोअी स्वाद भी नहीं । जरदा भी ज़रूर छोड़ना चाहिये । विद्यार्थियोंको सदा संयम पालना चाहिये । तम्बाकू पीनेकी आदतका भी विचार करना ज़रूरी है । इस मामलेमें हमारे शासकोंने हमारे सामने बड़ा बुरा अुदाहरण रखा है । वे जहाँ-तहाँ सिगरेट पीया करते हैं । उसके कारण हम भी उसे फैशन समझकर मुँह को चिमनी बनाते हैं । यह बतानेके लिअे बहुतसी पुस्तकें लिखी गयी हैं कि तम्बाकू पीनेसे नुकसान होता है । हम ऐसे समयको कलियुग कहते हैं । अीसाअी कहते हैं कि जिस समय जनतामें स्वार्थ, अनीति, दुव्यसन फैल जायँगे, उस समय अीसा मसीह फिर अवतार लेंगे । इसमें कितना मानने लायक है, इसका मैं विचार नहीं करता । फिर भी मुझे मालूम होता है कि शराब, तम्बाकू, कोकीन, अफ़ीम, गॉंजा, भंग आदि व्यसनोसे दुनिया बहुत दुःख पा रही है । इस जालमें हम सब फँस गये हैं, इसलिअे हम उसके बुरे नतीजोंका ठीक-ठीक अंदाज नहीं लगा सकते । मेरी प्रार्थना है कि तुम विद्यार्थी लोग ऐसे व्यसनोसे दूर रहो ।

*

*

*

भाषणोंका अुद्देश्य ज्ञान प्राप्त करके उसके अनुसार बरताव करना है । तुममें से कितने विद्यार्थियोंने विदुषी अनी बेसैंटकी सलाह मानकर देशी पोशाक पसन्द की, खान-पान सादा बनाया और गंदी बातें छोड़ीं ? प्रोफ़ेसर जदुनाथ सरकारकी सलाहके मुताबिक छुट्टीके दिनोंमें गरीबोंको

मुफ्त पढ़ानेका काम किन्ने विद्यार्थियोंने किया ? इस तरहके बहुतसे सवाल पूछे जा सकते हैं । इनका जवाब मैं नहीं माँगता । तुम स्वयं अपनी अन्तरात्माका इनका जवाब देना ।

तुम्हारे ज्ञानकी कीमत तुम्हारे कामोंसे होगी । सैकड़ों किताबें दिमागमें भर लेनेसे उसकी कीमत मिल सकती है, किन्तु उसके हिसाब से कामकी कीमत कभी गुनी ज्यादा है । दिमागमें भरे हुअे ज्ञानकी कीमत सिर्फ कामके बराबर ही है । बाकीका सब ज्ञान दिमागके लिअे व्यर्थका बोझ है । इसलिअे मेरी तो सदा यही प्रार्थना है और यही आग्रह है कि तुम जैसा पढ़ो और समझो, वैसा ही आचरण करना । वैसा करनेमें ही अुन्नति है ।

(‘गांधीजीकी विचारसृष्टि’ से)

४

[काशी हिन्दू विश्वविद्यालयकी स्थापनाके मौके पर ता० ४-२-’१६ को काशीमें दिये हुअे भाषणमेंसे ।]

मैं आशा रखता हूँ कि यह विश्वविद्यालय पढ़ने आनेवाले विद्यार्थियोंका अुनकी मातृभाषामें शिक्षा देनेकी व्यवस्था करेगा । हमारी भाषा हमारा अपना प्रतिबिम्ब है । और कभी आप यह कहें कि हमारी भाषाअें अच्छेसे अच्छे विचार प्रगट करनेके लिअे बहुत कंगाल हैं, तो मैं कहूँगा कि हमारा जितना जल्दी नाश हो जाय अुतना अच्छा है । हिन्दुस्तानकी राष्ट्र-भाषा अंग्रेजी बने, अैसा सपना देखनेवाला कोअी है ? जनता पर यह बोझ लादना किस लिअे जरूरी है ? घड़ी भर सोचकर देखिये कि हमारे बच्चोंको अंग्रेज बच्चोंके साथ कैसी विषम होड़ करनी पड़ती है ! मुझे पूनाके कुछ प्रोफेसरोंके साथ गहराअीसे बात करनेका मौका मिला था । अुन्होंने मुझे विश्वास दिलाया था कि हरअेक भारतीय युवकको अंग्रेजी द्वारा शिक्षा पानेके कारण अपने जीवनके कमसे कम ६ अमूल्य वर्ष खो देने पड़ते हैं । हमारे स्कूलों और कॉलेजोंसे निकलनेवाले विद्यार्थियोंकी

संख्यासे जिसका गुणा करें, तां आपको मालूम होगा कि राष्ट्रको कितने हजार सालका नुकसान हुआ ! हम पर यह आक्षेप किया जाता है कि हममें कोअी काम शुरू करनेकी शक्ति नहीं । हमारे जीवनके कीमती वषं अेक विदेशी भाषा पर अधिकार पानेमें बिताने पड़ें, तो हममें वह शक्ति कहाँसे हो ? अिस काममें भी हम सफल नहीं होते । कल और आज हिजीन्बोटम साहबके लिअं अपने श्रोताओं पर जितना असर डालना सम्भव था, अुतना और किसी भी बोलनेवालेके लिअे सम्भव था ! मुझसे पहले बोलनेवाले लोग श्रोताओंका दिल न जीत सके, तो अिसमें अुनका दोष नहीं था । अुनके बोलनेमें जितना चाहिये, अुतना सार था । किन्तु अुनका बोलना हमारे दिलमें नहीं घुस सकता था । मैने यह कहते सुना है कि कुछ भी हो, भारतमें जनताको रास्ता दिखाने और जनताके लिअे सोचनेका काम अंग्रेजी पढ़े-लिखे लोग ही करते हैं । अैसा न हो तब तो बहुत बड़ी वात ही कही जायेगी । हमें जो शिक्षा मिलती है, वह सिफं अंग्रेजीमें ही मिलती है । बेशक, अिसके बदलेमें हमें कुछ करके दिखाना चाहिये । किन्तु पिछले पचास बरसमें हमें देशी भाषाओं द्वारा शिक्षा दी गअी होती, तो आज हमारे पास अेक आज़ाद हिन्दुस्तान होता, हमारे पास अपने शिक्षित आदमी होते, जो अपनी ही भूमिमें विदेशी जैसे न रहे होते, बल्कि जिनका बोलना जनताके दिलों पर असर कर सकता था । वे गरीबसे गरीब लोगोंके बीच जाकर काम करते होते और पिछले पचास सालमें अुन्होंने जो कुछ कमाया होता, वह जनताके लिअे अेक कीमती विरासत साबित होता । आज हमारी स्त्रियाँ भी हमारे अुत्तम विचारोंमें शरीक नहीं हो सकतीं । प्रोफेसर बोस और प्रोफेसर रॉयका और अुनकी अुज्ज्वल खोजोंका विचार कीजिये । क्या यह शर्मकी बात नहीं कि अुनकी खोजें आम जनताकी सार्वजनिक सम्पत्ति नहीं बन सकीं ?

अब हम दूसरे विषयकी तरफ मुड़ेंगे ।

कांग्रेसने स्वराज्यके बारेमें अेक प्रस्ताव पास किया है और में आशा रखता हूँ कि आल अिण्डिया कांग्रेस कमेटी और मुस्लिम लीग

अपना फर्ज अदा करेंगी और कुछ व्यावहारिक सुझाव पेश करेंगी । किन्तु मुझे खुले दिलसे मंजूर करना चाहिये कि जो कुछ वे करेंगी, उसमें मुझे अतनी दिलचस्पी नहीं होगी, जितनी विद्यार्थी लोग या आम जनता जो कुछ करेगी, उसमें होगी । लेखोंसे हमें कभी स्वराज्य नहीं मिलेगा । हम कितने ही भाषण दें, परन्तु वे भी हमें स्वराज्यके लायक नहीं बनायेंगे । हमारा चरित्र ही हमें स्वराज्यके योग्य बनायेगा । हम अपने आप पर राज्य करनेके लिये क्या प्रयत्न करते हैं ? मैं चाहता हूँ कि आज शामको हम सब मिलकर इस पर विचार करें ।

कल शामको मैं विश्वनाथ महादेवके मन्दिरमें गया था । जब से वहाँकी गलियोंमें से गुजर रहा था, तब मेरे मनमें इस तरहके विचार आये : इस बड़े भारी मन्दिरमें कोई अनजान आदमी अूपरसे उतर आये और उसे यह सोचना पड़े कि हिन्दूकी हैसियतसे हम कैसे हैं, और वह कभी हमें फटकारे, तो क्या उसका ऐसा करना ठीक नहीं होगा ? क्या यह महा-मन्दिर हमारे चरित्रका प्रतिबिम्ब नहीं है ? हिन्दूकी हैसियतसे मुझे यह बात चुभती है, इसीलिसे मैं बोलता हूँ । क्या हमारे पवित्र मन्दिरकी गलियाँ आज जैसी गन्दी होनी चाहियें ? उनके पास मकान जैसे तैसे बना दिये गये हैं । गलियाँ बाँकी, टेढ़ी और तंग हैं । हमारे मन्दिर भी विशालता और स्वच्छताके नमूने न हों, तो फिर हमारा स्वराज्य कैसा होगा ? जिस घड़ी अंग्रेज अपनी मर्जीसे या मजबूर होकर अपना बोरिया-बिस्तर लेकर भारतसे चले जायँगे, उसी घड़ी क्या हमारे मन्दिर पवित्रता, शुद्धता और शान्तिके स्थान बन जायँगे ?

कांग्रेसके अध्यक्षके साथ इस बातमें मैं बिल्कुल सहमत हूँ कि स्वराज्यका विचार करनेसे पहले हमें उसके लिये ज़रूरी मेहनत करनी पड़ेगी । हर शहरके दो हिस्से होते हैं, एक छावनी और दूसरा खुद शहर । बहुत हद तक शहर दुर्गन्धवाली गुफाकी तरह होता है । हम शहरी जीवनसे अपरिचित हैं । किन्तु हम शहरी जीवन चाहते हों, तो उसमें मनमाने देहाती जीवनके तत्त्व दाखिल नहीं कर सकते । बम्बईके

देशी मुहल्लोंमें चलनेवालोंको हमेशा यह डर रहता है कि 'कहीं अूपरकी मंज़िलमें रहनेवाले हम पर थूक न दें।' यह विचार कुछ अच्छा नहीं लगता । मैं रेलमें बहुत सफर करता हूँ । तीसरे दरजेके मुसाफिरोंकी मुश्किलें मैं देखता हूँ । परन्तु वे जो तकलीफें झुठाते हैं, उन सबके लिअे मैं रेलवालोंकी व्यवस्थाको किसी भी तरह दोष नहीं दे सकता । सफाअीके पहले नियम भी हम नहीं जानते । रेलका फर्श बहुत बार सोनेके काम आता है । असका खयाल किये बिना हम डब्बेमें हर कहीं थूक देते हैं । हम डब्बेका कैसा भी अपुयोग करनेमें जरा भी नहीं हिचकिचाते । नतीजा यह होता है कि असमें अितनी गंदगी हो जाती है, जिसका वर्णन नहीं किया जा सकता । अँचे दरजेके कहलानेवाले मुसाफिर अपने कमनसीब भाअियोंको डरा देते हैं । मैंने विद्यार्थियोंको भी अैसा करते देखा है । कभी-कभी तो वे औरोंसे जरा भी अच्छा बरताव नहीं करते । वे अंग्रेजी बोल सकते हैं और कोट पहने होते हैं; अिसी पर वे डब्बेमें जबरदस्ती घुसने और बैठनेकी जगह लेनेका दावा करते हैं । मैंने चारों तरफ अपनी नजर दौड़ाअी है और आपने मुझे अपने सामने बोलनेका मौका दिया है, असलिअे मैं अपना दिल खोल रहा हूँ । हमें स्वराज्यकी तरफ प्रगति करनी हो, तो अिन बातोंमें सुधार करना चाहिये ।

अब मैं आपके सामने दूसरा चित्र पेश करता हूँ ।

कलके हमारे अध्यक्ष माननीय महाराजा साहब हिन्दुस्तानकी गरीबीके बारेमें बोले थे । दूसरे वक्ताओंने भी अस पर बहुत जोर दिया था । किन्तु माननीय वाअिसरॉय साहबने जिस मंडपमें स्थापनक्रिया की, असमें हमने क्या देखा ? बेशक, वह अेक तड़क-भड़कका दिखावा था, जवाहरातका प्रदर्शन था । और वे जवाहरात भी अैसे जो पेरिससे आनेवाले सबसे बड़े जौहरीकी आँखोंमें भी चकाचौंध पैदा कर दें । मैं अिन कीमती श्रृंगार करनेवाले अमीरोंकी लाखों गरीबोंके साथ तुलना करता हूँ और मुझे अैसा लगता है कि मैं अिन अमीरोंसे कह रहा हूँ :

‘जब तक आप अपने जवाहरात नहीं अुतारेंगे और अपने देशवासियोंकी खातिर अुन्हें बचाकर नहीं रखेंगे, तब तक भारतका अुद्धार नहीं होगा।’ मुझे भरोसा है कि माननीय सम्राट या लॉर्ड हार्डिंजकी यह अिच्छा नहीं कि सम्राटके प्रति पूरी वफादारी दिखानेके लिये हम अपना जवाहरातका खजाना खाली करके सिरसे पैर तक सजे-धजे बाहर निकलें। मैं अपनी जान जोखिममें डाल कर भी सम्राट जॉर्ज से यह संदेश ला देनेको तैयार हूँ कि वे ऐसी कोअी बात नहीं चाहते। जब मैं मुनता हूँ कि भारतके किसी भी बड़े शहरमें, भले ही वह ब्रिटिश भारतमें हो या देशके दूसरे हिस्सेमें जिसमें कि देशी राजा राज्य करते हैं, काअी बड़ा महल बन रहा है, तब मुझे तुरन्त अीर्षा होती है और यह लगता है कि अुसके लिये रुपया तो किसानोंसे लिया गया है। भारतकी आबादीके ७५ फी सदीसे भी ज्यादा किसान हैं। अुनकी मेहनतका लगभग सारा फल हम ले लें या दूसरोंको ले जाने दें, तो हममें स्वराज्यकी भावना बहुत नहीं हो सकती। ब्रिटिश गुलानीसे हमारा छुटकारा किसानोंके जरिये ही हो सकेगा। वकील, डॉक्टर या बड़े जमींदार अुसे नहीं मिटा सकेंगे।

अन्तमें जिस महत्त्वकी बातने दो-तीन दिनसे हमें परेशान कर रखा है, अुसके बारेमें बोलना मैं अपना जरूरी फर्ज समझता हूँ। जिस समय वाअिसरॉय साहब काशीके रास्तोंमें से गुजर रहे थे, अुस समय हम सबको चिन्ता हो रही थी। कअी जगह खुफिया पुलिसका अिन्तजाम था। हम सब घबरा रहे थे। हमको ऐसा लगता है कि अितना ज्यादा अविश्वास किस लिये है? लॉर्ड हार्डिंजको अिस तरह मौतके जबड़ोंमें रहनेके बजाय मौत ज्यादा अच्छी लगनी चाहिये। किन्तु शायद समर्थ सम्राटके प्रतिनिधि ऐसा न मानें। अुन्हें हमेशा मौतके मुँहमें भी रहनेकी जरूरत हो सकती है। किन्तु हमारे पीछे यह खुफिया पुलिस लगानेकी क्या जरूरत थी? हम नाराज़ हों, चिढ़ जायँ, या विरोध करें, परन्तु हमें यह नहीं भूलना चाहिये कि आजके भारतने, अपनी अधीरताके

कारण, विद्रोहियोंकी अेक खूनी फौज पैदा कर दी है। मैं खुद भी विद्रोही हूँ, किन्तु दूसरी तरहका। परन्तु हम लोगोंमें विद्रोहियोंका अेक अैसा दल है; और यदि मैं अुन लोगोंसे मिल सका तो अुनसे कहूँगा कि भारतके विजेताओंको जीतना हो, तो यहाँ विद्रोहके लिअे गुंजाअिश नहीं है। विद्रोह डरकी निशानी है। यदि हम अीश्वर पर विश्वास रखें और अीश्वरसे डरते रहें, तो राजा-महाराजा, वाअिसरॉय, खुफिया पुलिस और सम्राट जॉर्ज, किसीसे भी डरनेकी ज़रूरत नहीं। मैं विद्रोहियोंमें रहे हुअे देश-प्रेमके लिअे अुनका आदर करता हूँ। अपने देशकी खातिर जान देनेकी अुनकी अिच्छामें जो बहादुरी है, अुसका भी मैं आदर करता हूँ। किन्तु मैं अुनसे पूछता हूँ कि मारना क्या कोअी आदरके योग्य बात है? आदरके साथ मरनेके लिअे खूनीका खंजर कोअी अच्छा हथियार है! मैं अिससे साफ अिनकार करता हूँ। किसी भी धर्मग्रंथमें अिस तरीकेके लिअे अिजाजत नहीं है। यदि मुझे अैसा जान पड़े कि भारतके छुटकारेके लिअे अंग्रेजोंको चला जाना चाहिये, अुन्हें यहाँसे निकाल देना चाहिये, तो मैं यह घोषणा करनेमें आनाकानी नहीं कहूँगा कि अुन्हें जाना पड़ेगा; और मैं समझता हूँ कि अपने अिस विश्वासकी खातिर मैं मरनेको भी तैयार रहूँगा। मेरी रायमें वह आदरकी मौत होगी। बम फेंकनेवाले लिपे षड्यंत्र करते हैं, वे खुले तौर पर बाहर आनेसे डरते हैं और जब पकड़े जाते हैं, तो वे गलत रास्ते ले जानेवाले अपने अुत्साहके लिअे सज़ा भोगते हैं।

*

*

*

विद्यार्थी जीवन*

विद्यार्थियोंकी अवस्था सन्यासीकी अवस्था जैसी है। इसलिये वह दशा पवित्र और ब्रह्मचारीकी होनी चाहिये। आजकल विद्यार्थियोंको वरमाला पहनानेके लिये दो सभ्यताओं आपसमें होड़ कर रही हैं — प्राचीन और अर्वाचीन। प्राचीन सभ्यतामें संयमका मुख्य स्थान है। प्राचीन सभ्यता हमें कहती है कि जैसे-जैसे मनुष्य ज्ञानपूर्वक अपनी जरूरतें कम करता है, वैसे-वैसे वह आगे बढ़ता है। अर्वाचीन सभ्यता यह सिखाती है कि मनुष्य अपनी आवश्यकताओं बढ़ा कर अुन्नति कर सकता है। संयम और स्वेच्छाचारमें अुतना ही भेद है, जितना धर्म और अधर्ममें। संयममें बाहरी प्रवृत्तियोंको भीतरी प्रवृत्तियोंसे नीचा दर्जा दिया गया है। संयमवाली पुरानी अवस्थाके बजाय स्वेच्छाचारपूर्ण नयी सभ्यता अपनानेका डर रहता है। इस डरको दूर करनेमें विद्यार्थी बहुत मदद दे सकते हैं। विश्वविद्यालयके विद्यार्थियोंकी परीक्षा अुनके ज्ञानसे नहीं होगी, बल्कि अुनके धर्माचरणसे ही होगी। इस विद्यालयमें धर्मकी शिक्षा और धर्मके आचरणको प्रधान पद देना चाहिये। ऐसा होनेमें विद्यार्थियोंकी पूरी मदद चाहिये। मुझे भरोसा है कि राजनैतिक सुधारोंका लाभ हमें धर्मका विचार किये बिना कभी नहीं मिल सकेगा। धर्मकी संस्थापना अिन सुधारोंसे नहीं होगी, बल्कि धर्मसे ही अिन सुधारोंके दोष दूर किये जा सकेंगे।

* हिन्दू विश्वविद्यालयके विद्यार्थियोंको दिया हुआ भाषण। — नवजीवन, २९-२-२०

‘मैं विद्यार्थी बना’

[‘आत्मकथा’ में गांधीजीने अपने अंग्लैडके विद्यार्थी जीवनके बारेमें जो दो प्रकरण लिखे हैं, उनमें से मोटी-मोटी बातें लेकर यह हिस्सा यहाँ दिया जाता है। वे पहले भागके १५ व १६ वें प्रकरण हैं। जिज्ञासु पाठक ज्यादा वर्णनके लिखे मूल देखें। — सम्पादक]

१

मेरे विषयमें उस मित्रकी चिन्ता दूर नहीं हुई। उसने प्रेमके बस होकर मान लिया कि मैं मांस नहीं खाऊँगा तो कमजोर हो जाऊँगा; अतना ही नहीं, मैं ‘मूर्ख’ भी रह जाऊँगा। क्योंकि अंग्रेजोंके समाजमें घुल-मिल ही न सकूँगा। उसे पता था कि मैने निरामिष भोजनके बारेमें पुस्तक पढ़ी है। उसे यह डर लगा कि इस तरहकी पुस्तकें पढ़नेसे मेरा मन भ्रममें पड़ जायगा, प्रयोगोंमें मेरी जिन्दगी बरबाद हो जायगी, मुझे जो कुछ करना है वह भूल जाऊँगा और मैं पठित मूर्ख हो जाऊँगा।

मैंने ऐसा निश्चय किया कि मुझे उसका डर दूर करना चाहिये। मैं जंगली नहीं रहूँगा, सभ्य लोगोंके लक्षण सीखूँगा और दूसरी तरह समाजमें मिलने लायक बनकर अपनी निरामिषताकी विचित्रताको ढँक दूँगा।

मैंने सभ्यता सीखनेका बूतसे बाहरका और छिछला रास्ता लिया।

बम्बईके सिले हुअे कपड़े अच्छे अंग्रेज समाजमें शोभा नहीं देंगे, ऐसा सोच कर ‘आर्मी और नेवी स्टोर’ में कपड़े बनवाये। अुन्नीस शिलिंग (यह कीमत उस जमानेमें तां बहुत मानी जाती थी) की ‘चिमनी’ टोपी सर पर पहनी। अितनेसे सन्तोष न करके बॉड स्ट्रीटमें, जहाँ शौकीन लोगोंके कपड़े सीये जाते थे, शामकी पोशाक

दस पौण्ड फूँककर बनवा ली और भोले व शाही दिलवाले बड़े भाभीसे दो जेवरोंमें डालकर लटकानेकी खास सोनेकी जंजीर मैगाभी और वह मिल भी गयी । तैयार टाभी लेना सभ्यता नहीं मानी जाती थी, इसलिये टाभी लगानेकी कला सीखी । देशमें तो आभीना हजामतके दिन देखनेको मिलता था । किन्तु यहाँ बड़े शीशेके सामने खड़े होकर टाभी ठीक तरहसे लगानेकी कला देखने और बालोंको ठीकसे सजानेके लिये रोज दसैक मिनट तो बरवाद हांते ही थे । बाल मुलायम नहीं थे, इसलिये अन्हें ठीक तरहसे मुड़-हुअे रखनेके लिये ब्रश (यानी झाड़ू ही तो ?) के साथ रोज लड़ाभी हांती थी । और टोपी पहनते-अुतारते समय हाथ तो मानो माँगको सँभालनेके लिये सिर पर पहुँच ही जाता था । फिर समाजमें बैठे हां, ता बीच-बीचमें माँग पर हाथ फेरकर बालोंको जमे हुअे रखनेकी निराली और सभ्य क्रिया भी होती ही रहती थी ।

परन्तु अितनी-सी टीमटाम ही काफी न थी । सिर्फ सभ्य पोशाकसे ही थोड़े सभ्य बना जाता है ? सभ्यताके कुछ बाहरी गुण भी जान लिये थे और वे सीखने थे, — जैसे गृहस्थको नाचना आना चाहिये और फ्रेंच भाषा ठीक-ठीक जानना चाहिये । क्योंकि फ्रेंच अँग्लैण्डके पड़ोसी फ्रांसकी भाषा थी और सारे युरोपकी राष्ट्रभाषा भी थी । और युरोपमें घूमनेकी मेरी अिच्छा थी । इसके सिवाय सभ्य आदमीको लच्छेदार भाषण देना आना चाहिये । मैंने नाच सीख लेनेका निश्चय किया । अेक वर्गमें भरती हुआ । अेक सत्रकी तीनैक पौण्ड फ्रीस दी । तीनैक हफ्तेमें छः पाठ लिये हांगे । किन्तु तालके साथ ठीक तरहसे पैर नहीं पड़ता था । पियानो बजता था, परन्तु यह पता नहीं चलता था कि वह क्या कह रहा है । ‘अेक, दो, तीन,’ की ताल लगती थी, किन्तु अुनके बीचका अन्तर तो वह बाजा ही बताता था । वह कुछ समझमें नहीं आता था । तब क्या किया जाय ? अब तो ‘बाबाजीकी बिल्ली’ वाली बात हुअी । चूहेको दूर रखनेके लिये बिल्ली, बिल्लीके लिये गाय,

अस तरह जैसे बाबाजीका परिवार बढ़ा, वैसे ही मेरे लोभका परिवार भी बढ़ा। वायोलिन बजाना सीखा, जिससे ताल-सुरका ज्ञान हो। तीन पौण्ड वायोलिन खरीदनेमें फूँके और कुछ सीखनेमें खरचे ! भाषण देना सीखनेके लिये तीसरे शिक्षकका घर हूँदा। उसे भी अेक गिनी तो दी। ‘बेल्स स्टैण्डर्ड अिलोक्यूशनिस्ट’ नामक पुस्तक खरीदी। पिटका भाषण शुरू कराया !

अिन बेल साहबने मेरे कानमें घण्टा बजाया। मैं जाग गया।

मुझे कहीं अिंगलैंडमें जीवन बिताना है ? लच्छेदार भाषण देना सीखकर मुझे क्या करना है ? नाच-नाचकर मैं कैसे सभ्य बनूँगा ? वायोलिन तो देशमें भी सीखा जा सकता है। मैं विद्यार्थी हूँ। मुझे विद्या-धन बढ़ाना चाहिये। मुझे अपने पेशेसे सम्बन्ध रखनेवाली तैयारी करनी चाहिये। मैं अपने सदाचरणसे सभ्य माना जाऊँ तो ठीक है, नहीं तो मुझे यह लोभ छोड़ना चाहिये।

अिन विचारोंकी धुनमें अिन अुद्गारोंवाला पत्र भाषण सिखानेवाले शिक्षकको मैंने भेज दिया। उससे मैंने दो या तीन ही पाठ लिये थे। नाचना सिखानेवालीको भी मैंने ऐसा ही पत्र लिख भेजा। वायोलिन शिक्षिकाके यहाँ वायोलिन लेकर गया। जां दाम मिलें अुतने ही मैं बेच डालनेकी अुसे अिजाजत दी। क्योंकि अुसके साथ कुछ मित्रका-सा सम्बन्ध हो गया था, अिसलिये अुससे अपनी मूर्छाकी बात की। नाच वगैराके जंजालसे छूटनेकी मेरी बात अुसे पनन्द आयी।

सभ्य बननेका मेरा पागलपन कोअी तीन महीने रहा होगा। पाशाकका टीमटाम बरसों तक कायम रही, परन्तु मैं विद्यार्थी बन गया।

२

कोअी यह न माने कि नाच वगैराके मेरे प्रयाग मेरी स्वच्छंदताका समय बताते हैं। पाठकोंने देखा होगा कि अुसमें कुछ न कुछ समझदारी थी। अिस मूर्छाके समयमें भी मैं अेक हद तक सावधान था। पाअी-

पाओका हिसाब रखता था। हर महीने १५ पौण्डसे ज्यादा खर्च न करनेका निश्चय किया था। बस (मोटर) में जानेका और डाक व अखबारका खर्च भी हमेशा लिखता था और सोनेसे पहले सदा जोड़ लगा लेता था। यह आदत अंत तक बनी रही। इसीलिए मैं जानता हूँ कि सार्वजनिक जीवनमें मेरे हाथसे जो लाखों रुपयेका खर्च हुआ है, उसमें मैं उचित कंजूसीसे काम ले सका हूँ; और जितने काम मेरे हाथसे हुये हैं, उनमें कभी कर्ज नहीं करना पड़ा, बल्कि हर काममें कुछ न कुछ बचत ही रही है। हर नवयुवक अपनेको मिलनेवाले थोड़ेसे रुपयेका भी होशियारीसे हिसाब रखेगा, तो उसका लाभ जैसे मैंने आगे चलकर अठाया और जनताको भी मिला, वैसे वह भी अठायेगा।

मेरा अपने रहन-सहन पर अंकुश था। इसीलिए मैं देख सका कि मुझे कितना खर्च करना चाहिये। अब मैंने खर्च आधा कर डालनेका विचार किया। हिसाबकी जाँच करने पर मैंने देखा कि मुझे गाड़ी-भाड़ेका काफी खर्च होता था। साथ ही, कुटुम्बमें रहनेसे एक खास रकम तो हर हफ्ते लगती ही थी। कुटुम्बके आदमियोंको किसी दिन खिलाने-पिलानेके लिये बाहर ले जानेकी तमीज़ रखनी चाहिये। इसके सिवाय किसी समय उनके साथ दावतमें जाना पड़ता, तब गाड़ी-भाड़ेका खर्च होता ही था। लड़की होती तो उसे खर्च नहीं करने दिया जा सकता था। और बाहर जाते, तो खानेके समय घर नहीं पहुँच सकते थे। वहाँ तो दाम दिये हुये ही होते थे, बाहर खानेका खर्च और करना पड़ता था। मैंने देखा कि इस तरह होनेवाला खर्च बचाया जा सकता है। यह भी समझमें आया कि सिर्फ शर्मेके मारे जो खर्च होता था, वह भी बच सकता है।

अब तक कुटुम्बोंके साथ रहा था। उसके बजाय अपना ही कमरा लेकर रहनेका निर्णय किया, और यह भी तय किया कि कामके अनुसार और अनुभव लेनेके लिये अलग-अलग मुहल्लोंमें बदल-बदल कर मकान लिया जाय। मकान ऐसी जगह पसन्द किया, जहाँसे पैदल

चलकर आध घण्टेमें कामकी जगह पहुँचा जा सके और गाड़ी-भाड़ा बचे । जिससे पहले जब कभी बाहर जाना होता, तो गाड़ी-भाड़ा देना पड़ता था और घूमने जानेका समय अलग निकालना पड़ता था । अब ऐसी व्यवस्था हो गयी कि कामके लिये जानेके साथ ही घूमना भी हो जाता और जिस व्यवस्थासे मैं आठ-दस मील तो सहज ही रोज चल लेता था । खास तौर पर जिस एक आदतसे मैं शायद ही कभी विलायतमें बीमार पड़ा हूँगा । शरीर काफी कस गया । कुटुम्बमें रहना छोड़कर दो कमरे किराये पर लिये; एक सोनेका और एक बैठकका । यह फेरबदल दूसरा काल माना जा सकता है । अभी तीसरा परिवर्तन जिसके बाद होनेवाला था ।

जिस तरह आधा खर्च बचा, किन्तु समयका क्या हो ? मैं जानता था कि बैरिस्टरकी परीक्षाके लिये बहुत पढ़नेकी ज़रूरत न थी; जिसलिये मुझे धीरज था । मुझे अपना अंग्रेजीका कच्चा ज्ञान दुःख देता था । लेली साहबके ये शब्द कि “तू बी० ए० हो जा, फिर आना” मुझे खटकते थे । मुझे बैरिस्टर होनेके अलावा और भी पढ़ाई करनी चाहिये । ऑक्सफोर्ड केम्ब्रिजका पता लगाया । कुछ मित्रोंसे मिला । देखा कि वहाँ जाने पर खर्च बहुत बढ़ जायगा और वहाँ की पढ़ाई भी लम्बी थी । मैं तीन सालसे ज्यादा रह नहीं सकता था । किसी मित्रने कहा : “तुम्हें कोसी कठिन परीक्षा ही देनी हो, तो लंदनका मैट्रिक्युलेशन पास कर लो; उसमें मेहनत खासी करनी पड़ेगी और साधारण ज्ञान बढ़ेगा । खर्च बिल्कुल नहीं बढ़ेगा ।” यह सूचना मुझे अच्छी लगी । परीक्षाके विषय देखे तो चौंक गया । लेटिन और एक दूसरी भाषा अनिवार्य थी ! लेटिनका क्या किया जाय ? किन्तु किसी मित्रने सुझाया : “लेटिन वकीलके बहुत काम आती है । लेटिन जाननेवालेके लिये कानूनकी किताबें समझना आसान होता है । जिसके सिवाय रोमन-लॉकी परीक्षामें एक प्रश्न तो सिर्फ लेटिन भाषामें ही होता है । और लेटिन जाननेसे अंग्रेजी भाषा पर अधिकार बढ़ता है ।” अनि सब

दलीलोंका मुझ पर असर पड़ा। कठिन हो या न हो, लेटिन सीखना ही है। फ्रेंच ले रखी थी; उसे पूरा करना था। अिस तरह दूसरी भाषाके तौर पर फ्रेंच लेनेका निश्चय किया। अक खानगी मैट्रिक्युलेशन वर्ग चलता था। उसमें भर्ती हो गया। परीक्षा हर छः महीने होती थी। मुझे मुश्किलसे पाँच महीनेका समय मिला। यह काम मेरे बूतेके बाहर था। फल यह हुआ कि सभ्य बननेके बजाय मैं अेक बहुत ही मेहनती विद्यार्थी बन गया। टाइम टेबल बनाया। अंक-अंक मिनिट बचाया। किन्तु मेरी बुद्धि या स्मरण-शक्ति अैसी नहीं थी कि मैं दूसरे विषयोंके अलावा लेटिन और फ्रेंच भी पूरी कर सकता। परीक्षामें बैठा। लेटिनमें फेठ हो गया। दुःख हुआ, परन्तु हिम्मत न हारी। लेटिनमें रस आ गया था। सांचा फ्रेंच ज्यादा अच्छी हो जायेगी और विज्ञानका नया विषय ले लूँगा। अब देखता हूँ कि जिस रसायन-शास्त्रमें खूब रस आना चाहिये था, वह प्रयोगोंके न हानेसे उस समय मुझे अच्छा ही नहीं लगता था। देशमें तो यह विषय पढ़ना था ही, अतः लंदन मैट्रिकके लिअ भी उसीका पसन्द किया। अिस बार रोशनी और गरमी (लाइट और हीट) का विषय लिया। यह विषय आसान माना जाता था। मुझे भी आसान लगा।

दुबारा परीक्षा देनेकी तैयारीके साथ ही रहन-सहनमें ज्यादा सादगी दाखिल करनेका बीड़ा अुठाया। मुझे लगा कि अभी तक मेरा जीवन अपने कुटुम्बकी गरीबीके लायक सादा नहीं बना था। भाअीकी तंगी और अुदारताका खयाल मुझे सताता था। जां पंद्रह पौण्ड और आठ पौण्ड माहवारी खर्च करते थे, अुन्हें छात्रवृत्ति मिलती थी। मुझसे भी ज्यादा सादगीसे रहनेवालोंको भी मैं देखता था। अैसे गरीब विद्यार्थियोंसे काफी काम पड़ता था। अेक विद्यार्थी लंदनकी गरीब बस्तीमें दो शिलिंग हफ्तेवार देकर अेक कोठरीमें रहता था और लोकार्टकी सस्ती कोकोकी दुकानमें दो पेनीका कोको और रोटी खाकर गुजर करता था। उसकी बराबरी करनेकी तो मुझमें शक्ति नहीं थी, किन्तु मुझे अैसा लगा कि

मैं दोके बजाय एक कमरेमें रह सकता हूँ और आधी रसोड़ी हाथसे भी बना सकता हूँ । इस तरह करके मैं चार-पाँच पौण्डमें अपना माहवारी खर्च चला सकता हूँ । सादगीसे रहनेके बारेमें पुस्तकें भी पढ़ी थीं । दो कमरे छोड़कर हफ्तेके आठ शिलिंगवाली एक कोठरी किराये ली । एक अँगूठी खरीदी और सुबहका खाना हाथसे बनाना शुरू किया । खाना बनानेमें मुश्किलसे बीस मिनट लगते थे । ओट-मीलके दलियेमें और कांकोके लिअे पानी अुबालनेमें क्या देर लगे ? दुपहरको बाहर खा लेता और शामको फिर कोको बनाकर रोटीके साथ ले लेता । इस तरह एकसे सवा शिलिंगमें रोज खानेका काम चलाना सीख लिया । यह समय ज्यादासे ज्यादा पढ़ाई करनेका था । जीवन सादा हो जानेसे समय ज्यादा बचता था । दूसरी बार परीक्षामें बैठा और पास हो गया ।

पाठक यह न मानें कि सादगीसे जीवन रसहीन हो गया । अुलटे, फेर-बदल करनेसे मेरी बाहरी और भीतरी स्थितिमें अेकता हो गयी । घरकी स्थितिके साथ इस जीवनका मेल बैठा; जीवन अधिक सत्यमय बना । इससे मेरी आत्माके आनन्दका पार नहीं रहा ।

नवजीवन, २१-३-२६

मुमुक्षुका लक्ष्ये*

हम यहाँ अक नया ही प्रयोग करना चाहते हैं । यह प्रयोग ऐसा है कि में बीचमें न होऊँ, तो राष्ट्रीय शालाके शिक्षकोंकी अपने आप यह प्रयोग करनेकी हिम्मत न हो ।

हम यहाँ लड़के-लड़कियोंकी शिक्षा साथ-साथ चलाना चाहते हैं । अक बार मुझे शिक्षकोंने पूछा कि 'अब शालामें लड़कियोंकी संख्या बढ़ चली है और इसमें बड़ी लड़कियाँ भी हैं । तो क्या थोड़े दिनों बाद लड़कियोंका वर्ग अलग खोला जाय ?' मैंने उस समय तो तुरंत अनिकार कर दिया और कह दिया कि लड़कियोंका वर्ग अलग करनेकी कोअी जरूरत नहीं ।

किन्तु बादमें मुझे तुरन्त इसकी गंभीरता समझमें आ गयी और इस बातका खयाल हो आया कि इसमें कितनी जोखिम भरी है । मुझे ऐसा लगा कि इस बारेमें मैं तुम सब लड़कोंको, स्त्रियोंको और आश्रममें रहनेवाले सभी लोगोंका कुछ नियम बता दूँ तो ठीक हो । मैं यहाँ जो कुछ कहूँ, उस सबको कानून ही मत समझना । मैं सिर्फ अपने विचार बताऊँगा । शिक्षक लोग बादमें चर्चा करके फेर-बदल कर सकते हैं ।

लड़के और लड़कियाँ अक वर्गमें बैठें, परन्तु वहाँ अन्हें अचित मर्यादामें बैठना चाहिये । लड़के अक तरफ और लड़कियाँ दूसरी तरफ बैठ जायँ । बड़े लड़के और बड़ी लड़कियाँ घुल-मिलकर

* [यह प्रवचन सत्याग्रह आश्रमकी शालाके विद्यार्थियोंके सामने किया गया था । विद्यार्थी जीवनकी पवित्रता और जिम्मेदारीके बारेमें गांधीजीके विचार जानना जरूरी होनेके कारण वे 'साबरमती' मासिक (१९२२) से यहाँ दिये जाते हैं ।]

न बैठें, क्योंकि इसमें स्पर्श-दोष होनेकी संभावना रहती है । अभी अिनमें से कुछ लड़कियाँ बड़ी हो रही हैं और कुछ थोड़े समयमें हो जायँगी । इस तरह लड़कियाँ बड़ी होती जा रही हैं और लड़के तो हमारे यहाँ बड़े हैं ही । अिनका अेक दूसरेके साथ स्पर्श-दोष नहीं होना चाहिये । स्पर्श-दोष होनेसे ब्रह्मचर्यको नुकसान पहुँचता है । वर्गसे बाहर निकलनेके बाद लड़के आपसमें मिलें-जुलें, अेक दूसरेके साथ बातें करें, अेक दूसरेके साथ हँसी-मजाक करें, खेलें-कूदें; और लड़कियाँ भी आपसमें वैसा ही बरताव करें । किन्तु लड़के और लड़कियाँ अेक दूसरेके साथ इस तरहका व्यवहार नहीं कर सकते । वे अेक दूसरेके साथ बातें नहीं कर सकते, हँसी-मजाक नहीं कर सकते और अेक दूसरेके साथ खानगी पत्र-व्यवहार तो हरगिज नहीं कर सकते । बच्चोंके लिअे कोअी बात खानगी होनी ही न चाहिये । जो आदमी अच्छी तरह सत्यका पालन करता है, उसके पास खानगी रखनेके लिअे क्या होगा ? बड़ोंमें भी अैसा किसी तरहका पत्र-व्यवहार होना अेक तरहकी कमजोरी ही मानी जायगी । तुम्हें अपने बड़ोंकी इस कमजोरीकी नकल नहीं करनी चाहिये, बल्कि बड़ोंके कहे अनुसार तुम्हें अपनी कमजोरी दूर कर लेनी चाहिये । आम तौर पर माता-पिता अपनी कमजोरी अपने बच्चोंको नहीं बताते और अैसे मामलोंमें तो अेक शब्द भी नहीं कहते । किन्तु यह अुनकी गहरी भूल है । अैसा करके वे अपने बच्चोंको विनाशके गहरे खड्डेमें ढकेलते हैं । यदि हरअेक माता-पिता यह खयाल रखें कि हमारी की हुअी भूलको हमारे बच्चे न दोहरावें, तो इससे बच्चोंको जितना लाभ होगा, उसकी कल्पना भी नहीं की जा सकती । मैं कहता हूँ कि किसीको कोअी बात गुप्त नहीं रखनी चाहिये; इसका यह मतलब नहीं कि तुम्हें दूसरोंकी खानगी बातें भी जाननेका प्रयत्न करना चाहिये । यह तुम्हारा काम नहीं । यदि हम बड़े कहीं बैठे बातें कर रहे हों और तुमसे वहाँसे चले जानेको कहें, तो तुम्हें चले ही जाना चाहिये । हमारी बातें जानकर तुम

हमारी कमजोरी नहीं मिटा सकते । किन्तु तुम्हारा तो कोअी भी पत्र या बात ऐसी न होनी चाहिये, जिसे तुम बड़ोंके सामने बेधड़क होकर न रख सको । सबसे अच्छा तो यह है कि लड़के और लड़कियोंके बीच वर्गमें या वर्गसे बाहर किसी भी जगह बड़ोंकी गैरहाजिरीमें बात-चीत ही न हो । लड़कोंके निजी कमरेमें जैसे कोअी दूसरा लड़का जाकर बैठता है, पढ़ता है, चर्चा करता है, बातें करता है, वैसे लड़की जाकर बातचीत, चर्चा या पढ़ाई नहीं कर सकती । बड़ोंकी मौजूदगीमें — जैसे प्रार्थनामें — लड़कियाँ लड़कोंको पानी पिलायें, उनसे बातें करें, तो इसमें किसी भी तरहकी रुकावट नहीं हो सकती । वहाँ तो लड़कियोंका सबको पानी पिलाना फ़र्ज है । किन्तु वहाँ भी मर्यादा ज़रूर रहनी चाहिये । वहाँ यह सावधानी रखनी चाहिये कि स्पर्श-दोष न होने पाये । बड़े लड़कोंके साथ बड़ी लड़कियोंके स्पर्शसे विषय-वासना जाग्रत हो उठनेकी बड़ी संभावना रहती है । इसलिये यह सावधानी रखनेकी बड़ी ज़रूरत है कि इस तरहका स्पर्श-दोष कभी न होने पाये ।

हमें यदि देश-सेवा करनी ही है, तो मैं दिन-दिन यह अनुभव करता जा रहा हूँ कि वीर्यकी रक्षा बहुत ज़रूरी है । तुम्हारे अिन निर्मात्य जैसे शरीरोंसे मैं क्या काम ले सकता हूँ ? अिनमें किसीके शरीर पर मांस तो मानो है ही नहीं । वीर्यकी रक्षा न करनेके कारण ही तुम्हारे शरीर अितने निर्बल हैं । तुम सब अपने वीर्यकी रक्षा करके अपना शरीर बनाओ । जब तक शरीर कमजोर है, तब तक ज्ञान ग्रहण नहीं किया जा सकता, तब फिर उसका उपयोग तो हो ही क्या सकता है ? क्रोधी मनुष्य ज्ञान प्राप्त कर सकता है, झूठा आदमी भी कर सकता है; किन्तु जो ब्रह्मचर्य नहीं पालता, वह कभी ज्ञान प्राप्त नहीं कर सकता । हम पुराणोंसे जान सकते हैं कि जो बड़े-बड़े राक्षस बादमें तो कामके पुतले ही बन गये थे, उन्हें भी ज्ञान-प्राप्तिके लिये ब्रह्मचर्यका पालन करनेकी ज़रूरत पड़ी थी । ज्ञान प्राप्त करनेके लिये

शरीर बढ़िया होना चाहिये, जिसमें सिद्ध करने जैसी कोई बात ही नहीं। जिसलिये तुम्हारे शरीर तो मैं राक्षसों जैसे ही बनाना चाहता हूँ। तुम्हारे शरीर सुधारनेका सबल प्रयत्न करते हुए भी मैं तुम्हारे शरीर शौकतअली जैसे नहीं देख सकूँगा, क्योंकि जिसमें हमारे बाप-दादोंका दोष है। परन्तु अब भी वीर्यकी रक्षा की जाय, तो फिर एक बार हनुमान पैदा हो सकते हैं। जिसका शरीर लकड़ी जैसा है, वह क्षमाका गुण क्या धारण कर सकता है? ऐसा आदमी तो डरके मारे दब जायगा। मुझे अभी शौकतअली तमाचा मारें, तो मैं उन्हें क्या माफी दूँ? यदि उन्हें कुछ न कहूँ, तो मैं दब गया कहा जाऊँगा। मैं माफी तो रसिकको दे सकता हूँ। जिसलिये मैं तुमसे कहूँगा कि यदि तुम्हें क्षमावान और सत्यवादी वीर बनना हो, तो तुम्हें वीर्यकी अच्छी तरह रक्षा करनी चाहिये। मैं जो अभी अक्कावन बरसका बूढ़ा होने पर भी अतना जोर दिखा रहा हूँ, उसका कारण सिर्फ वीर्य-रक्षा ही है। यदि मैं पहलेसे ही वीर्यकी रक्षा कर सका होता, तो मेरी कल्पनामें भी नहीं आ सकता कि आज मैं कहाँ अड़ता होता! मैं यहाँ बैठे हुए सब माता-पिता और अभिभावकोंसे कहता हूँ कि आप अपने लड़के-लड़कियोंको वीर्यकी रक्षा करनेकी पूरी सुविधा दें। उनसे न रहा जाय और वे आपसे आकर कहें कि अब हमसे नहीं रहा जाता, आप हमारी शादी कर दीजिये, तभी आप उनकी शादी करें। यह बात नहीं है कि मनुष्य प्राचीन समयमें ही ब्रह्मचारी रह सकते थे। लॉर्ड किचनर ब्रह्मचारी था—अविवाहित था। मैं यह नहीं मानता कि वह और कहीं अपनी विषय-वासना तृप्त कर आता होगा। उसने ऐसा निश्चय कर लिया था कि फौजमें सब ब्रह्मचारी और अविवाहित लोग ही आयें—यानी गटे हुए शरीरके आदमी आयें; अविवाहित किन्तु व्यभिचारी नहीं। जिसलिये मैं आप सब बड़ोंसे प्रार्थना करता हूँ कि जिस डरके मारे कि बादमें जोड़ी नहीं मिलेगी, आप अपने लड़के-लड़कियोंकी शादी जल्दी न कर देना। वे स्वयं आपसे कहने आयें, तब तक राह देखना।

मुझे भरोसा है कि उस समय अश्वर बैठा होगा और वह वरको योग्य कन्यासे और कन्याको योग्य वरसे मिला देगा ।

लड़के-लड़कियोंको एक बात और कह देना चाहता हूँ । और वह यह कि जिन लड़के-लड़कियोंने एक गुरुको माना है, एक गुरुके पास विद्याभ्यास किया है, वे भाभी-बहन हैं । उन दोनोंको भाभी-बहन होकर ही रहना चाहिये । अिन दोनोंके बीच भाभी-बहनके सिवाय और किसी भी तरहका व्यवहार या सम्बन्ध नहीं हो सकता । अिस शाला और आश्रममें रहनेवाले तुम सब भाभी-बहन हो । जिस दिन यह सम्बन्ध या नाता टूट जायगा, उस दिन मुझे यह आश्रम या शाला समेट लेनेमें एक क्षणकी भी देर नहीं लगेगी, उस समय में लोकलाजकी भी परवाह नहीं करूँगा । तुम मुझे विश्वास दिला दोगे कि तुम लोगोंमें भाभी-बहनका नाता बना रहेगा, तो ही मैं यह प्रयोग निडर होकर चलाऊँगा; और तभी मैं दूसरी लड़कियोंको यहाँ लाऊँगा । अभी एक सज्जन यहाँ आना चाहते हैं । उनके एक बारह सालकी लड़की है । अितनी बड़ी लड़की तो हममें काफी उम्मीद मानी जाती है और उसका ब्याह कर दिया जाता है । अिसलिअे तुम मुझे निर्भय बना दो, तो ही मैं अिन सज्जनको निर्भय कर सकता हूँ और कह सकता हूँ कि यहाँ आपकी लड़कीके शीलकी रक्षा होगी और आप उसे जैसी शिक्षा देना चाहेंगे वैसी दे सकेंगे । यह प्रयोग ऐसा है कि मैंने जो नियम बताये, वे अक्षरशः पाले जायँ, तो ही लड़कियोंके माता-पिता या अंभिभावक निश्चिन्त रह सकते हैं और आश्रममें रहनेवाले बड़े आदमी और शिक्षक निडर होकर यह प्रयोग कर सकते हैं । ये लोग शंकिा रहकर लड़कियोंके पीछे-पीछे फिरते रहें, तो यह दोनोंके लिअे बुरा ही होगा ।

जिसे ऐसा लगता हो कि अब मुझसे नहीं रहा जाता, मेरी विषय-वासना अितनी ज्यादा भड़क उठी है कि मैं उसे काबूमें नहीं रख सकता, उसे तुरन्त यहाँसे चला जाना चाहिये, परन्तु आश्रमको कलंक

नहीं लगाना चाहिये और ऐसे पवित्र प्रयोगको खतम नहीं करना चाहिये । बाअिबलमें तो यहाँ तक कहा है कि ' तुम्हारी आँख वशमें न रहे, तो तुम उसमें सुभी घुसेड़ देना । ' मुझे ऐसा नहीं लगता कि मेरी ऐसी नौबत आयेगी । किन्तु मेरी ऐसी हालत हो जाय, तो मैं हूँ और यह साबरमती है ।

किसीकी विषय-वासना जाग गयी हो या न जागी हो, सबको जो कुछ मैंने कहा, उसका अच्छी तरह मनन करके पालन करना चाहिये । आश्वरने जो भेद कर दिया है, उसे हम मिटा नहीं सकते । जिस भेदको कायम रखनेसे ही, जिनकी विषय-वासना जाग्रत हो गयी हो उनकी — और जिनकी न हुयी हो उनकी तो और भी आसानीसे — विषय-भोगकी अिच्छा काबूमें रह सकती है । मैं कभी बार कहा है, फिर भी एक बार उसे यहाँ दुहरा देता हूँ कि मुझे ब्रह्मचर्य पालनेमें बड़ा परिश्रम करना पड़ा है । अितना परिश्रम करके ब्रह्मचर्य पालनेवाला दूसरा कोअी आदमी मेरे देखनेमें अभी तक नहीं आया । जिसने एक बार भी विषय-भोग कर लिया है, उसके लिअे फिर वीर्यकी रक्षा करना बहुत ही कठिन हो जाता है । अिसलिअे तुम शुरूसे ही विषय-भोगमें न पड़ना । जिन्हें ऐसा लगता हो कि हमारी अिन्द्रियाँ जाग गयी हैं, उन्हें वहींसे अुनको दबा देना चाहिये । और जिनकी नहीं जागी हों, उन्हें अिसके लिअे कोअी खास परिश्रम नहीं करना पड़ेगा । उन्हें सचेत रहना चाहिये कि अिन्द्रियाँ जागने न पायें । जो वीर्यकी रक्षा करेंगे, वे ही देशसेवक बन सकेंगे; और लड़कियाँ भी अुत्तमसे अुत्तम गृहिणी तो ब्रह्मचर्यका पालन करके ही बन सकेंगी । जो एक पतिकी ही नहीं बल्कि सारे देशकी, गरीब और दुःखी लोगोंकी सेवा करती है, उसे कौन अच्छीसे अच्छी गृहिणी नहीं कहेगा ?

दूसरी बात यह भी तुमसे कह देना चाहता हूँ कि सारी पोशाक ब्रह्मचर्य पालनेमें मददगार होती है । किन्तु यह मदद बहुत थोड़ी होती है । खादीके कपड़े पहनकर भी कोअी आदमी खूब पाप करनेवाला

हो सकता है, और यह भी हो सकता है कि खूब तड़क-भड़ककी पोशाक पहननेवाला मनुष्य शुद्धसे शुद्ध ब्रह्मचारी हो। मैं जैसे आदमीकी पूजा करूँगा, किन्तु खादीके कपड़े पहनकर कांभी आदमी पाप करता हो और मेरे पास आवे, तो मैं उसे फटकार कर निकाल दूँगा। परन्तु हम भड़कीली पोशाक पहनकर सुन्दर दिखनेका प्रयत्न हरगिज़ नहीं कर सकते। ब्रह्मचारीको यदि अपना बाहरी स्वरूप बताना है, तो सिवाय श्रीश्वरके और किसीको नहीं बताना है। और श्रीश्वर हमें नंगी हालतमें भी देखता है। तो फिर अच्छे कपड़े पहनकर हमें सुन्दर दिखनेका क्यों प्रयत्न करना चाहिये? असली रूप तो अपने गुणोंसे ही झलकता है। अपनी छाप गुणवान होकर डालनी चाहिये, रूपवान होकर नहीं। कपड़े सिर्फ शरीरको ढँकनेके लिये ही पहने जाने चाहियें; और शरीर मोटी खादीसे उत्तमसे उत्तम ढंगसे ढँक सकता है। बड़े यदि खुद खादीके कपड़े न पहन सकते हों, तो भी उन्हें बच्चोंको तो खादी ही पहननेकी आदत डलवानी चाहिये। जो माँ यह मानकर खुश होती है कि बच्चोंको अच्छेसे अच्छे कपड़े पहनानेसे वे सुन्दर दिखते हैं, वह माँ मूर्ख है। अच्छे कपड़ेसे अितना ज्यादा रूप क्या निखरता है? और निखरता भी हो तो उससे फायदा क्या? मेरी लड़कीका रूप देखकर ही कांभी उससे शादी करने आये, तो मैं उसे धिक्कार कर निकाल दूँगा। जो मेरी लड़कीके गुण देखकर शादी करने आयेगा, उसीसे मैं उसकी शादी करूँगा। यदि सुन्दर दिखायी देना है, तो तुम्हें भड़कीले कपड़े नहीं पहनना चाहिये, बल्कि अपने गुणोंको बढ़ाना चाहिये। यदि तुम सद्गुणी बनोगे, तो ज़रूर सुन्दर दिखोगे और जहाँ जाओगे वहीं तुम्हारा मान होगा।

अब मुझे नहीं लगता कि मेरे कहने लायक कोभी बात रह गयी है। मुझे जाँ कुछ तुम्हें कहना था, वह मैंने कह दिया। जो कहा है, वह अमूल्य है। मैंने तुम्हें जो कुछ कहा है, वह तुम न समझे हो, तो बड़ोंसे या शिक्षकोंसे समझ लेना। क्योंकि मैंने जो कुछ कहा है, वह

छोटे बच्चोंको भी समझकर अच्छी तरह ध्यानमें रखना है । तुम सब उस पर खूब विचार करो, विचार करके जितना हो सके उस पर अमल करो और मुझे ऐसी सुविधा कर दो कि मैं निर्भय होकर लड़के-लड़कियोंको साथ-साथ पढ़ानेका प्रयोग सफल कर सकूँ ।

(मूल ' मधपूड़ा ' से)

५

स्वाभिमान और शिक्षा

[' जूनागढ़का पागलपन ' शीर्षक लेखमें से]

जूनागढ़के बहादुरीन कॉलेजके सिंधी विद्यार्थियोंको वहाँके नवाब साहबद्वारा निकलवा देनेकी खबर पुरानी हो गयी है । . . . किन्तु यह बड़ा सवाल खड़ा होता है कि काठियावाड़ी विद्यार्थियोंका अपने साथियोंके प्रति क्या कर्तव्य है । काठियावाड़के लोग शरीरसे मजबूत हैं, बहादुर भी कहलाते हैं । उनका सहनशक्तिकी सराहना की जाती है । ऐसी हालतमें क्या काठियावाड़ी विद्यार्थी अपने सिंधी भाइयोंका अपमान सहकर बैठ सकते हैं ? मुझे लगता है कि यदि सिंधी विद्यार्थियोंको वापस न बुला लिया जाय, तो काठियावाड़ी विद्यार्थियोंका यह स्पष्ट कर्तव्य है कि वे कॉलेज छोड़ दें ।

वे ऐसा करें तो शायद यह कहा जायगा कि बेचारे विद्यार्थियोंकी पढ़ाई खराब होगी । किन्तु मैं कहूँगा कि ऐसे समय वे कॉलेज छोड़ें इसीमें उनकी सच्ची पढ़ाई है । जो पढ़ाई स्वाभिमान न सिखाये, वह पढ़ाई कैसी ? मौका पड़ने पर दुःख उठाकर भी अपने साथियोंका मान बचाना चाहिये । उन्हें अन्यायसे बचाना पुरुषार्थ है ।

हम मनुष्य बनें, यह पहली पढ़ाई है । मनुष्य ही अक्षर-ज्ञानके लायक है । जो मनुष्यत्व खो बैठा है, वह पढ़कर क्या करेगा ? अक्षर-

ज्ञानसे मनुष्यत्व नहीं आता । अिसके सिवाय, कॉलेजके विद्यार्थी बचे नहीं कहे जा सकते । यह नहीं माना जा सकता कि वे स्वतंत्र विचार करनेके लायक नहीं । अिसलिअे में आशा करता हूँ कि यदि सिंधी विद्यार्थियोंके साथ न्याय न हो, तो हरअेक काठियावाड़ी विद्यार्थी कॉलेज छोड़ देगा ।

यह प्रश्न होगा कि फिर क्या किया जाय । सम्भव है अिन विद्यार्थियोंको दूसरे कॉलेजोंमें न लिया जाय । ले लिया जाय, तो सम्भव है अुनके पास फीस देनेके लिअे रुपया न हो । यह मुसीबत सहनेमें ही कॉलेज छोड़नेकी कीमत है । यदि कॉलेज घासकी तरह अुग जाते, तो अुनकी कांअी कीमत न होती और न सिंधी विद्यार्थी निकाले ही जाते ।

त्यागी विद्यार्थी मेहनत करके अपनी पढ़ाअी घर पर कर सकते हैं । अुनके लिअे मुफ्त शिक्षाका प्रबन्ध हो सकता है । आजकल अैसे परोपकारी शिक्षक मिलना मुश्किल नहीं, जो अैसे विद्यार्थियोंको मदद देना अपना फर्ज समझें । यदि विद्यार्थी अपना पहला फर्ज अदा करेंगे, तो अुसीमें से अिस अन्यायसे निपटनेका रास्ता निकल आयेगा । अपने सामने आये हुअे फर्जको पूरा करते समय आगेका विचार न करनेका नाम ही निष्काम कर्म है और वही धर्म है ।

६ कसौटी

रौलट कानूनका विरोध करनेके आन्दोलनके समय विद्यार्थियोंके विषयमें जो कुछ हुआ, वह दोहराया जा रहा है । उन अमूल्य दिनोंमें अक विद्यार्थीने मुझे पत्रमें लिखा था कि मुझे पाठशालासे निकाल दिया गया है, इसलिअे आत्महत्या करनेको जी चाहता है । इस बार अक विद्यार्थी लिखता है :

“ . . . के विद्यार्थियोंने जन्मभूमिकी पुकार सुनी और असे मान दिया । ३ तारीखको हमने हड़ताल रखी । हमारी इस हिम्मतके लिअे हममें से हरअकको दो-दो रुपये जुर्माना हुआ है । गरीब विद्यार्थियोंकी फीसकी माफी, आधी माफी और छात्रवृत्तियाँ बन्द होने लगी हैं । कृपा करके आचार्य श्री. . . को इस बारेमें पत्र लिखकर या ‘ यंग अिण्डिया ’ के जरिये समझाअिये । अन्हें कहिये कि हम कोअी चोर और षड्यंत्रकारी नहीं और न हमने कोअी अैसा काम किया है । हमने तो भारतमाताकी पुकार सुनकर असे मान दिया है और माताको बदनामीसे बचानेके लिअे हमसे जो कुछ हो सकता था सो किया है । अन्हें बताअिये कि हम नामर्द नहीं हैं । कृपया हमारी मदद कीजिये । ”

आचार्यको लिखनेकी सलाह अैसी नहीं जिसे में मान सकूँ । यदि अन्हें अपनी जगह पर रहना है, तो अन्हें कुछ न कुछ तो करना ही पड़ेगा न ? जब तक शिक्षाकी संस्थाअें सरकारके आश्रय पर आधार रखेंगी, तब तक वे सरकारको मजबूत करनेके ही काम आयेंगी । और जो विद्यार्थी या शिक्षक सरकारके खिलाफ जनताकी हलचलोंमें भाग लें, अन्हें इसका नतीजा समझ लेना चाहिये और स्कूलसे निकाल दिअे जानेकी जोखिम अुठानेके लिअे तैयार रहना चाहिये । देशसेवाकी दृष्टिसे

विद्यार्थी लोग जनताकी रायके साथ अेक हुअे, यह अुन्होंने ठीक ही किया और यह अुनकी बहादुरी है । यदि भारतमाताकी पुकार अुन्होंने न सुनी होती, तो वे देशभक्तिसे खाली होने या अससे भी बुरे आक्षेपके पात्र ठहराये जाते । सरकारकी दृष्टिसे अुन्होंने जरूर बुरा किया और असका खौफ अपने सर पर लिया । विद्यार्थी दो घोड़ों पर अेक साथ सवार नहीं हो सकते । यदि अुन्होंने जनताके दर्दको अपना दर्द बना लिया है, तो अिन स्कूलोंमें मिलनेवाली विद्वत्ताकी देशके कामके सामने कोअी गिनती न होनी चाहिये; और जब वह देशके भलेके खिलाफ जाती हो, तो बेशक असका त्याग कर देना चाहिये । १९२० में ही मैंने यह चीज़ साफ देख ली थी और असके बादके अनुभवसे मेरी यह राय पक्की हो गयी है । असके बराबर दूसरा कोअी सही-सलामत और गौरव भरा रास्ता है ही नहीं कि विद्यार्थी अिन सरकारी स्कूलोंको किसी भी कीमत पर छोड़ दें । असके बाद दूसरे दर्जेका रास्ता यह है कि सरकार और जनताके रास्तोंमें विरोध खड़ा हो, अैसे हर मौके पर स्कूल या कॉलेजसे अलग किये जानेके लिअे तैयार रहें । दूसरी जगहोंके विद्यार्थियोंकी तरह सरकारके खिलाफ बगावत करनेमें वे अगुआ न बनें, तो अुन्हें अन्त तक पक्के और सच्चे सिपाही तो बने ही रहना चाहिये; भारतमाताकी आज्ञा माननेमें अुन्होंने जो हिम्मत दिखायी, वैसी ही हिम्मत असका फल भोगनेमें भी दिखानी चाहिये । जिन स्कूलोंसे अुन्हें निकाल दिया गया है, अुनमें भरती होनेका प्रयत्न करके शर्म और स्वाभिमान-भंगके भागी कोअी न बनें । यदि पहली ही कसौटी पर वे पूरे न अुतरे, तो अुनकी दिखायी हुअी बहादुरी बहादुरी नहीं, बल्कि झूठी वाहवाही लूटना होगा ।

मुझे कहा जाता है कि हड़तालसे पहलेके दिनोंमें विद्यार्थियोंने विलायती कपड़ा छोड़ दिया और बड़ी तादादमें खादी धारण की । ‘ यह दो घड़ीका तमाशा था ’, अैसा कहनेका या बाहरके दबाव या भीतरी लालचके वश होकर जैसे अेक पलमें विलायती कपड़ा छोड़ा, वैसे ही पल भरमें खादी भी छोड़ दी, अैसा होनेका मौका न आने देना । मेरे

विचारसे जिस देशके लिये विलायती कपड़ेका मतलब विदेशी राज्यका जुआ ही है । अितनी-सी बात स्वयंसिद्ध सिद्धान्तके रूपमें मान ली जाय, तो कितने सुन्दर परिणाम निकलें ?

नवजोवन, १९-२-१९८

७

चेतो

१

अक सज्जनने मुझे अक अखबारकी कतरन मेजी है । उसमें अमेरिकामें लड़कोंके बढ़ते हुअे अपराधोंके बारेमें और लड़कियोंमें फैली हुअी अनुचित वासना-नृत्तिके बारेमें बड़ी ही कैंपकंपी पैदा करनेवाली हकीकतें दी हैं ।

अिनमें से अक हकीकत यह है कि चार बरसके अक लड़केको उसकी माँने दियासलाजीसे खेलने न दिया, अितने ही पर उसने माँको गोलीसे मार डाला । पुलिस जब पकड़ने आयी, तो वह जरा भी नहीं घबराया । ‘अुसे भी गोलीसे अुड़ा देनेकी’ धमकी दी और जब कॉरोनर अुसे सवाल पूछने लगा, तब अुसका दिमाग अितना फिर गया कि अुसने अदालतके सामने पेश की हुअी चीज़ोंमें से अक छुरी अुठायी और कॉरोनरको मारनेको लपका । कहते हैं कि अमेरिकामें शायद ही कोअी दिन अैसा जाता होगा, जब किसी लड़के या लड़कीने कोअी अपराध न किया हो । यह भी कहा जाता है कि अमेरिकाके अधिकतर कॉलेजोंमें आत्महत्या-समितियाँ या अपराधी टोलियाँ होती हैं । और जिस हकीकतका ज्यादा दुःखदायी भाग यह है कि बहुतसी लड़कियाँ — लड़कियोंके खास कॉलेजोंमें पढ़नेवाली भी — अितनी भटक गयी हैं कि हर कहीं अपनी वासना पूरी करनेकी तलाशमें भाग तक जाती हैं ।

अस ज़मानेमें अखबार पढ़नेवालोंको तेज और सनसनीदार खुराक देनेके लिये, किस्से गढ़नेके लिये, सच्ची हकीकतें न मिलने पर कल्पित बातें जोड़ लेते हैं । ऐसी हालतमें अखबारोंसे मिलनेवाली जिन हकीकतोंका सार मैंने ऊपर बताया है, उनको पूरी तरह सच्ची मान लेना मुश्किल है । किन्तु अतिशयोक्ति सौ फीसदी निकाल दें, तो भी इसमें कोई शक नहीं कि अमेरिकामें लड़कों और लड़कियोंमें बाल-अपराध और स्वच्छन्दता अितने बढ़ गये हैं कि अिन अपराधों और स्वच्छन्दताके लिये जो सुधार जिम्मेदार हैं, उन सुधारोंसे हमें सावधान ही रहना चाहिये । अितने ज्यादा बाल-अपराध होने पर भी पश्चिमका जीवन टिका हुआ है — यह भी कहा जा सकता है कि अेक तरहकी प्रगति कर रहा है — यह बात तो माननी ही पड़ेगी । और यह भी मानना होगा कि पश्चिमके सयाने लोग अस वुराअीसे अपरिचित नहीं हैं । अितना ही नहीं, असका मुकाबला करनेका प्रयत्न भी कर रहे हैं । फिर भी हमें असका निर्णय करना है कि अैसे सुधारोंकी अंधी नकल करना चाहिये या नहीं । समय-समय पर पश्चिमकी जो हकीकतें हम तक पहुँचती हैं, उन्हें देखकर जरा ठहरना चाहिये और अपने दिलसे पूछ कर देख लेना चाहिये कि अैसी हालतमें क्या यही अच्छा नहीं होगा कि हम अपने ही सुधारोंसे चिपटे रहें और हमें जा थोड़ा ज्ञान मिला है, उसके प्रकाशसे हमारे सुधारोंमें रहे दोषोंको दूर करके उनका रूपान्तर कर दें ? क्योंकि यह तो निर्विवाद है कि यदि पश्चिमके पास उसके सुधारसे पैदा हानेवाले कभी भयंकर प्रश्न हल करनेको मौजूद हैं, तो हमारे पास भी हल करनेके लिये कोई कम गंभीर प्रश्न नहीं हैं ।

अस जगह अिन दो सुधारोंके गुण-दोषोंकी तुलना करना शायद बेकार नहीं, तो गैरज़रूरी अवश्य है । हो सकता है कि पश्चिमने अपने वातावरणके अनुसार यह सुधार किया हो और अिसी तरह हमारा सुधार हमारी परिस्थितिके अनुकूल हो, और दोनों सुधार अपनी-अपनी जगह अच्छे हों । फिर भी अितना तो निडर होकर कहा जा सकता है कि

जिन अपराधों और स्वच्छन्दताका मैंने वर्णन किया है, वे हमारे यहाँ लगभग असंभव हैं'। मैं मानता हूँ कि इसका कारण हमारी शान्ति-परायण शिक्षा और हम पर बचपनसे रहनेवाला आसपासका अंकुश है। शान्तिपरायण शिक्षासे बहुत बार जो नामदीं पैदा होती है और पीढ़ी दर पीढ़ी चले आनेवाले अंकुशसे जो दास्यवृत्ति पैदा होती है, उनसे किसी भी तरह बचना चाहिये, नहीं तो हमारा प्राचीन सुधार इस ज़मानेके पागलपनकी बाढ़में बह जायगा और खतम हो जायगा। आधुनिक सुधारकी खास निशानी यह है कि उसने मनुष्यकी ज़रूरतें बेहद बढ़ा दी हैं। प्राचीन सुधारका लक्षण यह है कि अिन ज़रूरतों पर वह कड़ा अंकुश लगाता है और उन्हें कड़ी मर्यादामें रखता है। आधुनिक या पाश्चात्य सुधारके इस लक्षणकी सच्ची जड़ परलोकके विषयमें और इसलिये अीश्वरके विषयमें जीती-जागती श्रद्धाके अभावमें रही है। प्राचीन या पूर्वके सुधारके समयका मूल स्वर्गके प्रति और अीश्वरी शक्तिकी हस्तीके प्रति हमारे रोम-रोममें रमी हुआ श्रद्धा है। जिन हकीकतोंका सार मैंने ऊपर दिया है, वे पश्चिमकी अंधी नकलके खिलाफ हमें (ले तां) मिली हुआ चेतावनी है। ऐसी अंधी नकल हम भारतके शहरी जीवनमें और खास तौर पर पढ़े-लिखे लोगोंमें देखते हैं। आजकलकी खोजबीनके कुछ तात्कालिक और चमकते हुआ परिणाम अितने मादक हैं कि उनका विरोध करना असंभव हो जाता है। किन्तु मनुष्यकी जीत अिनके खिलाफ लड़नेमें ही है, इस बारेमें मुझे ज़रा भी शक नहीं। यह खतरा हमारे सामने हर समय मौजूद रहता है कि हम कहीं पल भरके भोगकी खातिर शाश्वत कल्याणको न छोड़ दें।

नवजीवन, ५-६-१२७

२

मैं हजारों भारतीय विद्यार्थियोंके सम्पर्कमें आया हूँ। मैं विद्यार्थियोंका दिल पहचानता हूँ, विद्यार्थियोंकी मुश्किल सदा मेरे सामने रहती है, किन्तु मैं विद्यार्थियोंकी कमजोरी भी जानता हूँ। उन्होंने मुझे अपने

हृदयमें घुसनेका अधिकार दिया है। जो बातें वे अपने माता-पितासे कहनेको तैयार नहीं, वे मुझे कहते हैं। मैं नहीं जानता कि उन्हें किस तरह आश्वासन दूँ। मैं तो सिर्फ़ उनका मित्र बन सकता हूँ, उनके दुःखमें हिस्सा नँटानेका प्रयत्न कर सकता हूँ और अपने अनुभवसे उन्हें कुछ मदद दे सकता हूँ। वैसे, जिस दुनियामें मनुष्यके लिये अीश्वर जैसा कोई सच्चा सहायक नहीं। और अीश्वरमें श्रद्धा न रहने जैसी, यानी नास्तिक बन जाने जैसी, दूसरी कोई भी सजा नहीं। मुझे सबसे बड़ा दुःख यह है कि हमारे विद्यार्थियोंमें नास्तिकता बढ़ती जाती है और श्रद्धा घटती जाती है। जब मैं हिन्दू विद्यार्थीसे मिलता हूँ, तब कहता हूँ कि तुम द्वादशमंत्र जपो, जिससे तुम्हारी चिन्तशुद्धि होगी। किन्तु वह कहता है : मुझे मालूम नहीं कि राम कौन है, विष्णु कौन है। जब मैं मुसलमान विद्यार्थीसे कहता हूँ कि तुम कुरान पढ़ो, खुदासे डरो, घमण्ड न करो, तो वह कहता है कि मैं नहीं जानता, खुदा कहाँ है, कुरान में समझता नहीं। ऐसे लोगोंको मैं कैसे समझाऊँ कि तुम्हारे लिये पहला कदम चित्तशुद्धि है। हमें जो विद्या मिलती है, वह यदि हमें अीश्वरसे विमुख करती है, तो वह विद्या हमारा क्या भला करेगी, और दुनियाका क्या भला करेगी ?

नवजीवन, ७-८-१९७७

ज्ञानका बदला दो

१ *

“मैं यह सोच रहा हूँ कि इस बड़े भारी कार-बारमें मेरी जगह कहाँ है,” अितना कहकर गांधीजी जरा रुके। फिर कहने लगे, “मेरे जैसा देहाती तो यहाँ आकर दौंतों तले अँगुली दबाने लगेगा। मैं तुम्हारे सामने क्या बात कहूँ? ये जो बड़ी प्रयोगशालाओं और बिजलीकी मशीनें यहाँ दिखायी देती हैं, वे किसके प्रतापसे चल रही हैं? ये करोड़ों आदमियोंकी बेगारके सहारे चलती हैं। टाटाके ३० लाख रुपये कहीं बाहरसे नहीं आये। मैसूरके राजा जो अपार धन दे रहे हैं, वह भी प्रजाका ही धन है। ‘बेगार’ शब्दका मैं जान-बूझकर उपयोग करता हूँ, क्योंकि जो लोग कर देकर इस संस्थाका खर्च चला रहे हैं, उन्हें तुम पूछो कि ‘क्या हम ऐसी संस्था बनानेके लिये तुम्हारा रुपया खर्च करें? इससे अभी तो तुम्हें कोअी लाभ न होगा, परन्तु आगे चलकर तुम्हारे बाल-बच्चोंको लाभ होगा,’ तो क्या वे तुमसे ‘हाँ’ कहेंगे? हरगिज्ञ नहीं। इसलिये उनकी मज़दूरी बेगार है। परन्तु हमने किस दिन लोगोंका मत, लेनेकी परवाह की है? हम तो मत देनेके हकके बिना कर न देनेका नारा पुकारते हैं, किन्तु उसे अिन लोगोंके लिये लागू नहीं करते। यदि तुम अपनी जिम्मेदारी समझो और तुम्हें ऐसा लगे कि अिन लोगोंको कोअी हिसाब देना है, तो तुम्हें मालूम होगा कि इस आलीशान मकानका उपयोग करनेके बाद भी विचार करनेके लिये अेक और पक्ष रह जाता है। तब तुम

● बंगलोरकी विशानशालाके विद्यार्थियोंने जो थैली मेंट की थी, उसके जवाबमें दिया गया भाषण।

गरीबोंके लिये अपने दिलमें अेक छोटासा नहीं, बल्कि लम्बा-चौड़ा कोना रखोगे; और उसे पवित्र तथा स्वच्छ रखोगे, ताकि जिन गरीबोंकी मेहनतसे यह सब अपार खर्च चलता है, उनकी भलायीके लिये तुम अपने ज्ञानका उपयोग कर सको ।

*

*

*

“ तुमसे मैं मामूली अपद और नासमझ आदमीकी अपेक्षा कहीं ज्यादा आशा रखता हूँ । तुमने जो कुछ दिया है, वही देकर संतोष न कर लेना और यह कहकर निश्चिन्त न हो जाना कि ‘ अब हमें कुछ भी करना बाकी नहीं रहा । चलो टेनिस बिलियर्ड खेलें । ’ किन्तु बिलियर्ड या टेनिस खेलनेसे तुम्हारे खातेमें नामेकी रकमका जोड़ जो रोज़ बढ़ता जा रहा है, उसका ध्यान रखना ।

“ किन्तु धर्मकी गायके कहीं दाँत पूछे जाते हैं ? जिसलिसे धन्यवाद सहित तुमने जो कुछ दिया है, उसे स्वीकार करता हूँ । मैंने जो प्रार्थना की है, उसे दिलमें रखना और उस पर अमल करनेका प्रयत्न करना । गरीब स्त्रियोंकी बनायी हुअी खादी पहननेसे न डरना । जिसका भी डर न रखना कि तुम्हें तुम्हारे सेठ निकाल देंगे । सेठसे कहना कि ‘ मेरे पहनावेकी तरफ न देखकर मेरे कामकी तरफ देखिये; और यदि आपको न जँचे तो मैं चला जाऊँगा, परन्तु मेरे जैसा वफादार और अीमानदार आदमी आपको नहीं मिलेगा । ’ मैं चाहता हूँ कि तुम अपने आग्रह पर डटे रहकर दुनियाके सामने सगभमानसे खड़े रहो । धनकी खाँजमें गरीबोंकी सेवाकी गतिकी ठण्डी न होने देना । तुम जो वायरलेस या बेतारके तारका यंत्र देख रहे हो, उससे कहीं बड़ा वायरलेस दिलके भीतर बनाओ, जिससे करोड़ों लोगोंके साथ तुम्हारा सम्बन्ध अपने आप हो जाय । यदि तुम्हारी सारी खाँजोंका अुद्देश्य देशकी और गरीबोंकी भलायी न हो, तो तुम्हारे सारे कारखाने, श्री० राजगोपालाचार्य तो मज़ाकमें ही कहते थे, सचमुच शैतानके कारखाने ही बन जायेंगे । ”

२

[कराचीके विद्यार्थियोंके सामने]

विद्यार्थियों और विद्यार्थिनियोंसे मैं कहता हूँ कि सीखनेकी पहली चीज़ नम्रता है । जिनमें नम्रता नहीं आती, वे विद्याका पूरा सदुपयोग नहीं कर सकते । फिर भले ही उन्होंने डबल फर्स्ट क्लास या पहला नम्बर लिया हो तो भी क्या हुआ ? परीक्षा पास कर लेनेसे ही पार नहीं अतरा जाता । उससे अच्छी नौकरी मिल सकती है, अच्छी जगह शादी भी हो सकती है । किन्तु विद्याका सदुपयोग करना हो, विद्याधनको सेवाके ही लिअे खर्च करना हो, तो नम्रताकी मात्रा दिन-दिन बढ़नी चाहिये । उसके बिना सेवा नहीं हो सकती । बी० अे० ऑनर्स या इंजिनियरीका घमण्ड करनेवाले बहुतेरे विद्यार्थियोंको मैं जानता हूँ । गाँवके लोग ऐसे लोगोंकी तरफ आँख अुठाकर भी नहीं देखेंगे । वे कहेंगे, 'अससे हमें क्या ? तुम हमारे दुःखमें क्या हिस्सा बैटानेवाले हो ?' कोअी आदमी गाँवोंमें जाये और उसके पास किसी बड़ी परीक्षाका प्रमाणपत्र हो, तो अससे अुसे देहातियोंका ज्यादा प्रेम पानेका अनुभव भारतके सात लाख देहातमें कहीं भी नहीं मिल सकता । मनुष्यको अपनी बुद्धिकी शक्तिका और आध्यात्मिक शक्तिका अपुयोग आजीविकाके लिअे, शरीरके पोषणके लिअे नहीं करना चाहिये । उसके लिअे अीश्वरने हाथ-पैर दे रखे हैं । उनसे मामूली काम करके रोटी कमाना चाहिये । क्या विद्या-प्राप्तिका अुद्देश्य हजारों रुपया कमाना हो सकता है ? यदि पुराने ज़मानेका अनुभव देखें, तो अुस समय वकील लोग भी रुपया लेकर नहीं, बल्कि मुफ्त काम करते थे । यह रिवाज आज भी जारी है । आज भी बैरिस्टर फीसके लिअे दावा नहीं कर सकता, क्योंकि यह काम सेवाका माना जाता है । यही बात डॉक्टर-वैद्यकी है । यह मैं किस विद्यार्थी या विद्यार्थिनीको बता सकता हूँ कि विद्याधन सेवाके लिअे ही है ?

विद्यार्थियोंका कर्तव्य

[वेलोरके विद्यार्थियोंमें दिया हुआ गांधीजीका भाषण ।]

मेरे लिये यह सबसे बड़े आनन्दकी बात है कि सारे भारतके विद्यार्थियोंके दिलमें मेरे लिये प्रेम है । जिससे मुझे बहुतसी कठिनायियों में आश्वासन मिला है । विद्यार्थियोंने मेरा भार बहुत हलका किया है । किन्तु मेरे मनमें जो भावना है, उसे मैं दबा नहीं सकता । वह यह कि यद्यपि विद्यार्थियोंने सब जगह मेरे लिये प्रेम दिखाया है और देशके गरीबोंके साथ नाता भी जोड़ा है, फिर भी अन्हें अभी बहुत कुछ करना बाकी है । क्योंकि भविष्यकी आशाओं तुम लोगों पर हैं । तुम लोग जब स्कूल-कॉलेजसे छूटोगे, तब जिस देशके गरीब लोगोंको रास्ता दिखानेके लिये तुम्हें सार्वजनिक जीवनमें आना पड़ेगा । जिसलिये मैं चाहता हूँ कि तुम लोग अपनी जिम्मेदारी समझो और यह जिम्मेदारी ज्यादा स्पष्ट तौर पर दिखाओ । विद्यार्थी दशामें बहुत ज्यादा विद्यार्थी अपनेमें अद्भुत भावनाओं पैदा कर लेते हैं, किन्तु यह जानने लायक और दुःखकी बात है कि पढ़ाई पूरी हो जानेके बाद वे भावनाओं गायब हो जाती हैं । उनका बहुत बड़ा भाग पेट भरनेका साधन ढूँढ़ता फिरता है । जिसमें कुछ न कुछ बुराई जरूर है । एक कारण तो साफ ही है । जिन-जिन शिक्षा-शास्त्रियोंका विद्यार्थियोंसे कुछ भी काम पड़ा है, वे सब समझ गये हैं कि हमारी शिक्षा-पद्धति दूषित है । उसका देशकी जरूरतोंके साथ मेल नहीं है । कंगाल भारतके साथ तो उसका मेल बैठता ही नहीं । पाठशालाओंमें जो शिक्षा दी जाती है, उसका घरके जीवन और देहाती जीवनके साथ कोई मेल नहीं । किन्तु

यह सवाल अितना बड़ा है कि मुझे डर है कि तुम और मैं अिसे अैसी सभामें हल नहीं कर सकते ।

हमें विचार यह करना है कि आज जो वस्तुस्थिति है, अुसमें देशसेवाके लिअे विद्यार्थी क्या कर सकते हैं और हम क्या ज्यादा कर सकते हैं । अिस सवालका जवाब जो मुझे मिला है, और अिस बारेमें जिन विद्यार्थियोंको चिन्ता है अुन्हें भी मिला है, वह यह है कि विद्यार्थियोंको अन्तरशुद्धि करके अपने चरित्रकी रक्षा करनी है । चरित्र-शुद्धि ठोस शिक्षाकी बुनियाद है । मैं हजारों विद्यार्थियोंसे मिला हूँ । विद्यार्थियोंके साथ मेरा हमेशा पत्र-व्यवहार होता रहता है, जिसमें वे अपनी गहरीसे गहरी भावनाअें मेरे सामने रखते हैं और मेरे पास अपने दिल खोलते हैं । अिन सब बातोंसे मैं साफ़ तौर पर देख पाया हूँ कि अभी अिसमें बड़ी मंजिलें तय करनी हैं । मुझे भरोसा है कि तुम पूरी तरह समझ गये होंगे कि मैं क्या कहना चाहता हूँ । हमारी भाषाओंमें ‘विद्यार्थी’ के लिअे दूसरा सुन्दर शब्द ‘ब्रह्मचारी’ है । विद्यार्थी शब्द तो नया गढ़ा हुआ है । वह ‘ब्रह्मचारी’ की कुछ भी बराबरी नहीं कर सकता । मुझे आशा है कि तुम ‘ब्रह्मचारी’ शब्दका अर्थ पूरी तरह समझते होंगे । अिसका अर्थ है अीश्वरकी खोज करनेवाला, अैसा आचरण करनेवाला कि जिससे जल्दीसे जल्दी अीश्वरके पास पहुँचा जाय । दुनियाके सारे बड़े-बड़े धर्मोंमें चाहे जितने ही भेद हों, परन्तु अिस तात्विक वस्तुके बारेमें सभी अेक बात कहते हैं; और वह यह कि मैला दिल लेकर अेक भी स्त्री या पुरुष अीश्वरके सिंहासनके सामने खड़ा नहीं हो सकेगा, परमधामको नहीं पहुँच सकेगा । हमारी सारी विद्वत्ता, वेदपाठ, संस्कृत, लैटिन और ग्रीक भाषाओंका शुद्ध ज्ञान हमारे हृदयोंको प्रकाशित करके पूरी तरह शुद्ध न कर सके, तो वह सब बेकार है । चरित्रकी शुद्धि ही सारे ज्ञानका ध्येय होना चाहिये ।

शिमोगामें अेक अंग्रेज मित्र, जिन्हें मैं पहले नहीं जानता था, मुझसे मिलने आये । अुन्होंने मुझसे पूछा कि ‘यदि भारत सचमुच

आध्यात्मपरायण देश है, तो विद्यार्थियोंमें अश्वरके ज्ञानके लिअे सच्ची लगन क्यों नहीं पायी जाती? बहुतसे विद्यार्थियोंको तो यह भी पता नहीं कि भगवद्गीता क्या है। यह कैसे?’ अनि मित्रकी बतायी हुअी स्थितिका जो असली कारण और बहाना मुझे सूझा, वह मैंने अन्हें बता दिया। किन्तु वह कारण मैं तुम्हारे सामने नहीं रखना चाहता, और न अिस बड़े और गहरे दोषके लिअे बहाने ही ढूँढ़ना चाहता हूँ। यहाँ मेरे सामने बैठे हुअे विद्यार्थियोंसे मेरी पहली और हार्दिक विनती यह है कि तुम सब अपने दिलको टटोलो; जहाँ-जहाँ तुम्हें अैसा लगे कि मेरा कहना ठीक है, वहाँ-वहाँ तुम अपनेको सुधारकर जीवनकी अिमारत नये सिरेसे बनाओ। तुममें जो हिन्दू हैं—और मैं जानता हूँ कि तुममें हिन्दू बहुत ज्यादा हैं—वे गीताजीका अत्यन्त सादा, सुन्दर और मेरी दृष्टिसे हृदयस्पर्शी आध्यात्मिक सन्देश समझनेका प्रयत्न करें। हृदयको पवित्र बनानेके लिअे जिन साधकोंने अिस सत्यकी सच्ची खोज की है, उनका अनुभव—निरपवाद अनुभव—यह है कि जब तक अिस प्रयत्नके साथ सर्वशक्तिमान अीश्वरकी हार्दिक प्रार्थना नहीं होती, तब तक यह प्रयत्न बिलकुल असंभव है। अिसलिअे तुम कुछ भी करना परन्तु अीश्वर पर की श्रद्धा न छोड़ना। यह चीज मैं तुम्हारे सामने बुद्धिसे साबित नहीं कर सकता, क्योंकि यह सत्य बुद्धिसे परे है, बुद्धि वहाँ तक पहुँच नहीं सकती। मैं तो तुमसे यही चाहता हूँ कि तुम अपनेमें सच्ची नम्रता पैदा करो और दुनियाके अितने सारे धर्मशिक्षकों, ऋषियों और दूसरे लोगोंके अनुभवको अेकदम फेंक न दो और न अनि सबको वहमी आदमी ही समझ बैठो।

यदि तुम अितना भी कर लोगे, तो बाकी जो कुछ मैं तुमसे कहना चाहता हूँ, वह तुम्हें स्फटिककी तरह स्पष्ट समझमें आ जायगा। तुम्हें यदि अीश्वर पर सच्ची श्रद्धा होगी, तो उसके बनाये हुअे छोटेसे छोटे जीवके लिअे भी तुममें प्रेम और सहानुभूति पैदा हुअे बिना नहीं रह सकती। और चरखा व खादी हो, अस्पृश्यता-निवारण हो, शराबबन्दी हो,

बाल-विधवाओं और बाल-विवाहों सम्बन्धी सुधार हो या किसी तरहकी और बहुतसी चीज़ें हों, परन्तु तुम देखोगे कि अिन सबकी जड़ अेक ही है । . . . अिस अेक ही शिक्षण-संस्थामें तुम चौदह सौसे ज्यादा विद्यार्थी हो । तुम चौदह सौ विद्यार्थी रोज आधा घण्टा भी कातनेके लिअं दे सको, तो विचार करो कि देशकी सम्पत्ति कितनी बढ़ा सकते हो । यह सोचो कि चौदह सौ विद्यार्थी अछूत कहलानेवाले लोगोंके लिअे कितना काम कर सकते हैं । और यदि तुम चौदह सौ युवक अैसा पक्का निश्चय कर लो — और ज़रूर कर सकते हो — कि तुम बाल-विवाहके फन्देमें नहीं फँसोगे, तो खयाल करो कि तुम अपने आसपासके समाजमें कितना भारी सुधार करोगे । तुम चौदह सौ — या खासी अच्छी संख्या भी — अपना फुरसतका समय या रविवारके कुछ घण्टे शराब पीनेवालोंके पास जानेमें खर्च करो और अत्यन्त दयाभावसे बरताव करके अुनके दिलोंमें घुसो, तो अिसकी कल्पना करो कि तुम अुनकी और देशकी भी कितनी सेवा करोगे । ये सब बातें तो तुम आजकी दूषित शिक्षा पाते हुअे भी कर सकते हो । यह बात भी नहीं कि यह सब करनेमें तुम्हें बड़ा भारी प्रयत्न करनेकी ज़रूरत है । तुम्हें सिर्फ अपने दिल बदलने हैं, या प्रचलित राजनैतिक शब्द काममें लूँ तो, तुम्हें अपना दृष्टिकोण बदलना पड़ेगा ।

नवजीवन, ११-९-१२७

२

[पचिअप्पा कॅलेजके विद्यार्थियोंको दिये हुअे भाषणसे ।]

दरिद्रनारायणके लिअे मुझे तुमने जो दान दिया है, अुसके लिअे मैं हृदयसे तुम्हारा आभार मानता हूँ ।

यह सावधानी रखना कि चरखेके लिअे तुम्हारे प्रेमका आदि और अन्त अिस थैलीसे ही न हो जाय; क्योंकि भूखों मरनेवाले करोड़ों लोगोंमें बैठकर अिस रुपयेकी जो खादी तैयार होगी, अुसे यदि तुम

काममें न लो, तो तुम्हारा यह रुपया मेरे किस कामका ? चरखेमें श्रद्धा होनेके जबानी अिकरारसे और आश्रयदाताके भावसे मेरी तरफ थोड़ा-सा रुपया फेंक देनेसे स्वराज्य नहीं मिलेगा; और मेहनत करके भी भूखों मरनेवाले करोड़ों लोगोंकी हमेशा बढ़ती जानेवाली गरीबीकी समस्या हल नहीं होगी । मुझे अपना बयान सुधारना चाहिये । मैंने ' मेहनत करनेवाले करोड़ों ' अिन शब्दोंका अुपयोग किया है । मैं चाहता हूँ कि यह बयान सच हो । किन्तु दुर्भाग्यसे हमने पोशाकके बारेमें अपने शौकको नहीं सुधारा है, अिसलिअे अिन भूखों मरनेवाले करोड़ों आदमियोंके लिअे बारहों महीने मेहनत करना असंभव बना दिया है । हम अुन्हें साल भरमें कमसे कम चार महीनेकी जबरन छुट्टी देते हैं, जिसकी अुन्हें ज़रूरत नहीं । यह कोअी मेरी कल्पनाकी बनावटी बात नहीं, यह सच्ची हकीक़त है । आम जनतामें घूमनेवाले अपने देशभाअियोंकी अिस गवाहीको तुम न मानो, तो राजकाज चलानेवाले बहुतसे अंग्रेज अफसरोंने भी अिसे बार-बार कबूल किया है । अिसलिअे यह थैली ले जाकर अुनमें बाँट देनेसे अुनका सवाल हल नहीं हाँ सकता । अिससे वे लोग भिखमंगे बन जायेंगे और अुन्हें दान पर गुजर करनेकी आदत पड़ जायगी । जो स्त्री, पुरुष या राष्ट्र दान पर गुजारा करना सीख जाता है, अुसे अीश्वरके सिवाय और कौन बचा सकता है ? परमात्मा अैसा न होने दे । तुम और मैं जो करना चाहते हैं, वह तो यह है कि अपने घरमें सुरक्षित रहनेवाली बहनोंको पूरा काम मिले । अिन्हें जो काम दिया जा सकता है, वह है सिर्फ चरखेका । यह अिज्जत और अीमानदारीका काम है । और साथ ही पूरी तरह हितकर भी है । तुम्हारे मन अेक आनेकी कोअी गिनती न हो । तुम दो-चार मील पैदल न चलकर ट्रामवालेको अेक आनेके पैसे देकर अपना समय आलसमें बिता सकते हो । किन्तु जब वह अेक आना अेक गरीब बहनकी जेबमें जा पहुँचता है, तब मददगार बन जाता है । अुसके लिअे तो वह मज़दूरी करती है और अपने पवित्र हाथोंसे सुन्दर सूत कातकर मेरे हाथमें देती है । अिस सूतके पीछे

इतिहास है । जिस सूतसे राजा-महाराजाओंके भी कपड़े बनने चाहियें । मिलकी छींटके टुकड़ेके पीछे ऐसा कोअी इतिहास नहीं होता । यह विषय मेरे लिये बहुत बड़ा है और व्यवहारतः मेरा सारा समय इसीमें जाता है । परन्तु मुझे तुम्हें इस बारेमें और ज्यादा नहीं रोकना चाहिये । यदि तुम्हारी यह शैली अबसे — यदि अबसे पहले तुमने ऐसा निश्चय न कर लिया हो तो — खादी ही पहननेके निश्चयका सच्चा नतीजा न हो, तो मेरे काममें इससे मदद नहीं मिलेगी, बल्कि रुकावट ही होगी ।

तुम मेरी प्रशंसा करते हो और मुझे शैली देते हो, इसलिये तुम खादीकी जिस 'अच्छी बात' को मानते हो, ऐसा भ्रमपूर्ण विश्वास मुझमें पैदा न करना । मैं यह चाहता हूँ कि तुम जैसा कहो वैसा ही करो । तुम राष्ट्रके नवनीत हो । मैं नहीं चाहता कि तुम्हारे बारेमें यह कहा जाय कि तुमने यह रुपया मुझे धोखा देनेके लिये दिया है, तुम खादी पहनना नहीं चाहते और खादीमें तुम्हारा विश्वास नहीं । तामिलनाडुके एक प्रसिद्ध व्यक्ति और मेरे मित्रने जो भविष्यवाणी की है, वह तुम सच साबित मत करना । उन्होंने मुझे कहा है कि जब आप मरेंगे तब आपकी लाशको जलानेके लिये दूसरी लकड़ी नहीं लानी पड़ेगी, बल्कि आप जो चरखे बाँट रहे हैं, अन्हीकी अिकट्टी हुआ लकड़ी आपकी देहको जलानेके काम आयेगी । अिनका चरखे पर बिलकुल विश्वास नहीं और वे समझते हैं कि जो लोग चरखेका नाम लेते हैं, वे सिर्फ मेरा मान रखनेके लिये ही ऐसा करते हैं । यह उनकी सच्ची राय है । यदि खादीकी हलचलका यह परिणाम निकले, तो यह राष्ट्रकी एक बहुत बड़ी कृपा कया होगी; और तुम इसमें सीधा हिस्सा लेनेके गुनहगार माने जाओगे । यह राष्ट्रीय आत्महत्या होगी । यदि तुम्हें चरखे पर जीती-जागती श्रद्धा न हो, तो तुम इसे स्वीकार न करो । इसे मैं तुम्हारे प्रेमका ज्यादा सच्चा सबूत मानूँगा । तुम मेरी आँखें खोल दोगे और मैं यह अरण्यरोदन करते-करते अपना गला बैठा लूँगा कि तुमने चरखेका अस्वीकार करके दरिद्रनारायणको भी अस्वीकार कर दिया है । किन्तु इस

चारेमें किसी भी तरहका धोखा या भ्रमजाल था, ऐसा सिद्ध होनेसे जो दुःख, जो शर्म और जो पतन हमें घेर लेगा, उससे तुम मुझे और अपने आपको बचाना । यह एक बात है । परन्तु तुम्हारे मानपत्रमें और बहुत-सी बातें हैं ।

अिसमें तुमने बाल-विधवाओं और बाल-विवाहका अुल्लेख किया है । एक विद्वान तामिल-भाषीने मुझे लिखा है कि बाल-विधवाओंके बारेमें विद्यार्थियोंको दो शब्द कहियेगा । अुन्होंने कहा है कि अिस हिस्सेमें भारतके दूसरे हिस्सोंसे छोटी अुम्रकी विधवाओंका दुःख बहुत ज्यदा है । अिस कथनके सत्यको मैं जाँच नहीं सका । तुम अिसे मुझसे ज्यदा अच्छी तरह जानते होगे । किन्तु मेरे आसपास बैठे हुअे नौजवानो । मैं तुमसे जो चाहता हूँ, वह यह है कि तुममें कुछ न कुछ बहादुरी होनी चाहिये । यदि वह तुममें है, तो मुझे एक बड़ी बात तुम्हें सुझानी है । मैं आशा रखता हूँ कि तुममें से ज्यदातर कुँवारे हैं और तुममें काफी विद्यार्थी ब्रह्मचारी हैं । मैंने ' काफी विद्यार्थी ' शब्द अिसलिअे कहे हैं कि मैं विद्यार्थियोंको जानता हूँ । जा विद्यार्थी अपनी बहन पर कामी दृष्टि डालता है, वह ब्रह्मचारी नहीं है । मैं तुमसे यह प्रतिज्ञा कराना चाहता हूँ कि शादी करेंगे तो विधवा कन्यासे ही करेंगे, नहीं तो जन्मभर कुँवारे रहेंगे । तुम अैसी प्रतिज्ञा करो । अपने माता-पिता (यदि हों तो) या अपनी बहनोंके और सारी दुनियाके सामने यह घोषणा करो । मैं विधवा कन्याअें अिसलिअे कहता हूँ कि जो भाषा चल पड़ी है, उसकी भूल सुधर जाय । क्योँकि मैं मानता हूँ कि दस-पंद्रह बरसकी लड़की, जिसकी अपने तथाकथित विवाहमें राय नहीं ली गअी हो, जो शादीके बाद कथित पतिके साथ कमी रही न हो और जिसे अेकाअेक विधवा घोषित कर दिया गया हो, विधवा है ही नहीं । अुसे विधवा कहना विधवा शब्दका और भाषाका दुरुपयोग करना है, पाप है । ' विधवा ' शब्दके आसपास पवित्रताकी सुगंध है । रमाबाअी रानडे जैसी सच्ची विधवाओंका मैं पुजारी हूँ ।

अुन्हें अिस बातका ज्ञान था कि विधवा क्या होती है । किन्तु अेक नौ सालकी बच्चीको यह बिलकुल मालूम नहीं होता कि वर क्या होता है । यदि यह कहना सच नहीं हो कि अिस हिस्सेमें अैसी विधवाअें हैं, तो मेरा मुकदमा खारिज हो जाता है । किन्तु अैसी बाल-विधवाअें हों और तुम अिस शाप जैसे रिवाजसे छूटना चाहते हो, तो विधवा कन्यासे ब्याह करना तुम्हारा पवित्र कर्तव्य हो जाता है । मैं यह मानने जितना वहमी तो ज़रूर हूँ कि जो राष्ट्र अैसे पाप करता है, अुसे अुन सब पापोंकी शरीरसे सजा भोगनी पड़ती है । मैं मानता हूँ कि हम अिस सारे पापके भारसे ही गुलामीकी हालतमें पहुँचे हैं । ब्रिटिश पार्लियामेण्टकी तरफसे तुम्हारे हाथोंमें तुम्हारी कल्पनाका सुन्दरसे सुन्दर शासन-विधान आ जाय, तो भी अुसका अमल करनेवाले योग्य स्त्री-पुरुष तुम्हारे देशमें न होंगे, तो वह किसी कामका नहीं रहेगा । क्या तुम यह समझते हो कि जब तक अपनी प्राथमिक ज़रूरतें पूरी करनेकी अिच्छा रखनेवाली अेक भी विधवाको अैसा करनेसे जबरन रोका जाता है, तब तक हम अपनेको अपने आप पर या दूसरों पर राज्य करने लायक या ३० करोड़के राष्ट्रके भावीके विधायक बनने लायक कह सकते हैं ? हिन्दू धर्मकी भावनासँ ओतप्रोत मनुष्यकी हैसियतसे मैं कहता हूँ कि यह धर्म नहीं; अधर्म या पाप है । यह माननेकी भूल न करना कि मेरे भीतरसे जाँ भावना बोल रही है, वह पश्चिमकी भावना बोल रही है । मैं भारतभूमिकी पवित्र भावनासे भरा होनेका दावा करता हूँ । मैंने पश्चिमकी बहुतसी चीज़ें अपनायी हैं, किन्तु यह अुनमें शामिल नहीं है । हिन्दू धर्ममें अिस तरहके विधवापनके लिअे कोअी आधार नहीं है ।

मैंने बाल-विधवाओंके लिअे जो कुछ कहा है, वह बाल-पत्नियोंके लिअे भी ज़रूर लागू होता है । सोलह वर्षसे नीचेकी लड़कीके साथ तुम्हें शादी हरगिज न करनी चाहिये । विषय-वासना पर अितना काबू रखनेकी शक्ति तुममें ज़रूर होनी चाहिये । यदि मेरा बस चले तो

मैं शादीके लिये कमसे कम अग्रे बीस बरसकी रखूँ । भारतमें भी बीस बरसकी अग्रे काफ़ी जल्दीकी है । लड़कियोंके समयसे पहले जवान होनेकी जिम्मेदारी भी हमारी ही है, भारतकी आब-हवाकी नहीं । कारण मैं ऐसी बीस-बीस सालकी लड़कियोंको जानता हूँ, जो शुद्ध और निर्मल हैं और चारों तरफसे तूफान आने पर भी अडिग रह सकती हैं । यह ज़रूरी है कि हम अिस अकाल यौवनको छातीसे लगाकर न रखें । कुछ ब्राह्मण विद्यार्थी मुझे कहते हैं कि 'हम अिस सिद्धान्त पर नहीं चल सकते । हममें सोलह साल तक लगभग कोअी भी लड़कीको कुँवारी नहीं रखता । माता-पिता दस, बारह या ज्यादासे ज्यादा तेरह वर्ष तक ज्यादातर लड़कियोंकी शादी कर ही देते हैं ।' ऐसा कहनेवाले ब्राह्मण युवकोंसे मैं कहता हूँ कि 'तुम अपने आप पर काबू न रख सको, तो ब्राह्मण बनना छोड़ दो । बचपनमें विधवा हुआ १६ सालकी लड़कीको पसन्द करो । अिस अग्रे तक पहुँची हुआ ब्राह्मण विधवा न पा सको, तो जाओ तुम अपनी पसन्दकी किसी भी लड़कीसे शादी कर लो । मैं कहता हूँ कि बारह बरसकी लड़की पर बलात्कार करनेके बजाय दूसरी जातिकी लड़कीके साथ विवाह करनेवाले लड़केको हिन्दुओंका अीश्वर क्षमा कर देगा । तुम्हारा दिल साफ न हो और तुम अपनी वासनाओं पर काबू न रख सको, तो तुम शिक्षित नहीं रह जाते । . . . चरित्रहीन शिक्षा और आत्म-शुद्धिके बिना चरित्र किस कामका है ?'

*

*

*

कालीकटके अेक अध्यापककी विनतीके जवाबमें अब मैं सिगरेट और चाय-कॉफी पीनेकी आदतोंके बारेमें कुछ कहूँगा । ये चीज़ें जीवनकी ज़रूरतें नहीं । कुछ लोग दिन भरमें दस-दस 'कप' कॉफी पी जाते हैं । क्या स्वास्थ्य बढ़ाने और अपना कर्तव्य पूरा करने जितना जागनेके लिये यह ज़रूरी है ? यदि जागते रहनेके लिये कॉफी या चाय लेना ज़रूरी हो, तो उसे न लेकर सो जाना ज्यादा अच्छा है । हमें अिन चीज़ोंके गुलाम नहीं बनना चाहिये । चाय-कॉफी पीनेवालोंका बहुत बड़ा

भाग अिन चीज़ोंका गुलाम बन जाता है । सिगार या सिगरेट देशी हो या विदेशी, अुससे दूर ही रहना चाहिये । धूम्रपान नशेकी दवा जैसा है । और तुम जो सिगार पीते हो, अुसमें कुछ अफीमका पुट लगा रहता है । यह तुम्हारे ज्ञानतंतुओं पर असर करता है और बादमें तुम अुसे छोड़ नहीं सकते । अेक भी विद्यार्थी अपने मुँहको धुआँदान बनाकर किस तरह गन्दा कर सकता है ? यदि तुम तंबाकू और चाय-कॉफी पीनेकी आदत छाड़ दो, तो तुम्हें पता चलेगा कि तुम अपना कितना ज्यादा रुपया बचा सकते हो । टॉल्सटायकी कहानीमें अेक शराबी खून करनेकी अपनी योजना पर अमल नहीं कर सका । तब वह सिगारके कुछ कश खींचता है, हँसते-हँसते खड़ा होता है और यह कहकर कि 'मैं कैसा नामर्द हूँ !' खंजर हाथमें लेता है और खून कर डालता है । टॉल्सटायने यह अनुभवसे कहा है । व्यक्तिगत अनुभवके बिना अुन्होंने कुछ भी नहीं लिखा । वे शराबसे भी सिगार और सिगरेटका ज्यादा विरोध करते हैं । किन्तु तुम यह माननेकी भूल न करना कि शराब और तंबाकूके बीच चुनाव करना हो, तो तंबाकूसे शराब कम बुरी है । अिन दोनोंमें तुलना करके पसंद करने जैसा कुछ भी नहीं है ।

यंग बिडिया, १५-९-'२७

३

सच्चा प्रेम स्तुतिसे प्रकट नहीं होता, सेवासे प्रकट होता है । अिसके लिये आत्मशुद्धि चाहिये; वह सेवाकी अनिवार्य शर्त है ।

. . . हमारी स्वराज्य-साधनाके अिस अमूल्य वर्षमें हमने अपनी आत्मशुद्धिकी साधना पूरी की होगी तो भी काफी है ।

नवजीवन, १७-३-'२९

विद्यार्थी परिषदोंका कर्तव्य

छठी सिंध विद्यार्थी परिषदके मंत्रीने मेरे पास अंक छपा हुआ परिपत्र भेजा था और मेरा सन्देश माँगा था । . . . नीचेका हिस्सा मैंने इस परिपत्रमें से लिया है । इस परिपत्रके बारेमें मैं अितना कहूँगा कि यह बुरी तरह छपा हुआ है और इसमें जो भूलें रह गयी हैं, वे विद्यार्थियोंकी संस्थाके लिये क्षम्य नहीं मानी जा सकतीं :

“ इस परिषदके व्यवस्थापक परिषदको यथासंभव रसप्रद और ज्ञानवर्धक बनानेका भरसक प्रयत्न कर रहे हैं । . . . शिक्षाके बारेमें अंक व्याख्यानमाला रखनेका हमारा अिरादा है और हमारी प्रार्थना है कि आपका लाभ भी हमें आप दें । . . . यहाँ सिंधमें स्त्री-शिक्षाके सवाल पर खास तौर पर विचार करनेकी ज़रूरत है . . . विद्यार्थियोंकी दूसरी ज़रूरतोंकी तरफ भी हमारा दुर्लक्ष नहीं है । खेल-कूदकी होड़ रखी गयी है, और यह तथा भाषण-प्रतियोगिता परिषदमें और ज्यादा रस पैदा करेंगी, ऐसी आशा है । इसके सिवाय नाटक और संगीतका भी हमने अपने कार्यक्रममें स्थान दिया है । . . . उर्दू और अंग्रेज़ी नाटक भी खेले जायेंगे । ”

ऐसा अेक भी वाक्य मैंने नहीं छोड़ा है, जिससे यह खयाल आ सके कि परिषदमें क्या-क्या करनेका विचार है । फिर भी विद्यार्थी लोगोंके हमेशा काम आनेवाली चीज़ोंमें से अेकका भी इसमें अुल्लेख नहीं मिलता । इसमें मुझे शंका नहीं कि नाटक, संगीत और कसरतके खेल ‘बड़े पैमाने’ पर रखे गये होंगे । अवतरण चिन्हवाले शब्द मैंने परिपत्रमें से ही लिये हैं । इसमें भी मुझे शंका नहीं कि स्त्री-शिक्षाके बारेमें आकर्षक निबंध परिषदमें पढ़े गये होंगे । किन्तु इस

परिपत्रको देखें, तो इसमें 'देती-लेती' (दहेज) के उस शर्मनाक रिवाजका कहीं जिक्र नहीं। विद्यार्थी इस कुरीतिसे छूटे नहीं हैं। यह कुरीति कभी तरहसे सिंधी लड़कियोंकी जिन्दगीको नरकके समान बना डालती है, और लड़कियोंके माता-पिताका जीवन भी दुःखी कर देती है। इस परिपत्रमें यह भी कहीं नहीं दीखता कि विद्यार्थियोंकी नैतिकताके सवालकी चर्चा करनेका परिषदका अिरादा था। इसी तरह इसमें ऐसा भी कुछ नहीं जान पड़ता कि विद्यार्थियोंको निडर राष्ट्र-निर्माता बननेका रास्ता दिखानेके लिये परिषद कुछ करना चाहती है। . . . पश्चिमकी बेहूदी नकलसे या शुद्ध और लच्छेदार अंग्रेजी लिखना-बोलना आनेसे स्वतंत्रताके मन्दिरकी अिमारतमें अेक भी अींट नहीं जुड़ेगी। आज विद्यार्थी लोगोंको जो शिक्षा मिलती है, वह भूखसे छटपटाते हुअे भारतके लिये बेहद खर्चीली है। इस शिक्षाको कभी भी पानेकी आशा रखनेवाले लोगोंकी संख्या 'दरियेमें खसखस' के बराबर है। ऐसी शिक्षा पानेवाले विद्यार्थियोंको योग्य साबित होना हो, तो अुन्हें राष्ट्रके चरणों पर अपना खून और पसीना — अपना जीवन-रस अर्पण करना चाहिये। विद्यार्थियोंको सच्चे संरक्षणको ध्यानमें रख कर सुधारके अगुआ बनना चाहिये। राष्ट्रमें जो कुछ अच्छा है उसका संरक्षण करते हुअे समाजमें जां बेशुमार बुराअियाँ घुस गयी हैं, अुन्हें नेस्त-नाबूद करना चाहिये।

ऐसी परिषदोंका कर्तव्य यह है कि वे विद्यार्थियोंके सामने जो सच्ची हालत है, उसके बारेमें अुनकी आँखें खोलें। शालाके वगैरें विदेशी वातावरण होनेके कारण विद्यार्थियोंको जो चीज़ें सीखनेका मौका वहाँ नहीं मिलता, अुन चीज़ोंके बारेमें ये परिषदें अुन्हें विचार करना सिखायें। अिन परिषदोंमें वे निरे राजनैतिक माने जानेवाले सवालों पर भले ही चर्चा न कर सकें। परन्तु सामाजिक और आर्थिक सवालोंका अध्ययन और चर्चा तो वे कर ही सकते हैं, जो हमारी पीढ़ीके लिये बड़े-से बड़े राजनैतिक सवालोंके बराबर ही महत्व रखते हैं। राष्ट्र-संगठनके

कार्यक्रममें राष्ट्रके अेक भी अंगको अछूता छोड़नेसे काम नहीं चल सकता । विद्यार्थियोंको करोड़ों बेजबान लोगों पर अपनी छाप डालनी है । अुन्हें प्रांत, गाँव, वर्ग या जातिकी दृष्टिसे नहीं, बल्कि करोड़ों लोगोंकी दृष्टिसे सोचना सीखना चाहिये । अिन करोड़ोंमें अछूत, शराबी, गुंडे और वेश्याओं तक शामिल हैं । समाजमें अिन वर्गोंकी हस्तीके लिये हममें से हरअेक आदमी जिम्मेदार है । पुराने ज़मानेमें विद्यार्थी ‘ब्रह्मचारी’ कहलाते थे । ब्रह्मचारीका अर्थ है अीश्वरके रास्ते और अीश्वरसे डर कर चलनेवाला । अिन ब्रह्मचारियोंकी राजा और बड़े लोग अिज्जत करते थे । समाज खुशीसे अिनका पोषण करता था और बदलेमें वे समाजको सौ गुनी बलवान आत्माओं, बलवान मानस और बलवान भुजाओं अर्पण करते थे । आजकी दुनियामें गिरी हुअी जातियोंकी शुभ आशाओं अपने विद्यार्थियों पर लगी हुअी हैं । ये विद्यार्थी हर मामलेमें आत्मत्याग करनेवाले अगुआ सुधारक हुअे हैं । हमारे यहाँ भारतमें अैसे अुदाहरण न हों सो बात नहीं, किन्तु वे अुँगलियों पर गिने जा सकते हैं । मेरा कहना यह है कि विद्यार्थी परिषदोंको अिस तरहका व्यवस्थित काम हाथमें लेना चाहिये, जो ब्रह्मचारीकी स्थितिको शोभा दे सके ।

नवजीवन, १९-६-'२७

विद्यार्थी क्या कर सकते हैं

१

जैसे स्वराजकी कुंजी विद्यार्थियोंकी जेबमें है, वैसे ही समाज-सुधार और धर्म-रक्षाकी कुंजी भी वे अपनी जेबमें लिये फिरते हैं। यह हो सकता है कि लापरवाहीसे अपनी जेबमें पड़ी हुअी अनमोल चीज़का अन्हें पता न हो। . . . मैं आशा करता हूँ कि विद्यार्थी अपनी शक्तिका अन्दाज लगा लेंगे।

नवजीवन, २६-२-'२८

२

तीन विद्यार्थी लिखते हैं : “हम देशकी सेवा करना चाहते हैं, पढ़ाअी करते हुअे और अपनी जगह रहते हुअे हम देशकी सेवा किस तरह कर सकते हैं, यह हमें ‘नवजीवन’ के जरिये बताअिये।” अिन विद्यार्थियोंने अपना नाम, पता और अुअ्र लिखी है। वे कहते हैं : “हमारा नाम-पता जाहिर न कीजिये। हमें पत्र भी न लिखियेगा। हमारी अैसी हालत भी नहीं कि हम पत्र भी मँगा सकें।” अैसे विद्यार्थियोंको सलाह देना मैं मुश्किल मानता हूँ। जो अपने लिखे हुअे पत्रका जवाब भी न पा सकें, अुन्हें क्या सलाह दी जा सकती है? फिर भी अितना तो कहा ही जा सकता है : आत्मशुद्धि ही अुत्तम देशसेवा है। क्या अिन विद्यार्थियोंने आत्माकी शुद्धि कर ली है? अुनके मन पवित्र हैं? विद्यार्थियोंमें फैली हुअी गंदगीसे वे दूर रह सके हैं? वे सत्य वगैराका पालन करते हैं? पत्रका अुत्तर पानेमें भी अुन्हें डर है, तो अिस हालतमें ही कहीं न कहीं दोष है। विद्यार्थियोंका अिस डरमें से निकलना आना चाहिये। अुन्हें अपने विचार बड़ोंके

सामने हिम्मत और दृढ़ताके साथ रखना सीखना चाहिये । ये विद्यार्थी खादी पहनते हैं ? कातते हैं ? यदि वे कातते हों और खादी पहनते हों, तो भी वे देशसेवामें भाग लेते हैं । फुरसत मिलने पर बीमार पड़ोसीकी सेवा करते हैं ? अपने आसपास गंदगी रहती हो, तो अवकाश निकालकर स्वयं मेहनत करके उसे साफ करते हैं ? ऐसे कभी सवाल पूछे जा सकते हैं और यदि अिनके जवाब विद्यार्थी संतोषजनक दे सकते हों, तो आज भी उनकी जगह देशसेवकोंमें बड़ी मानी जायगी ।

नवजीवन, ८-७-'२८

३

विरोधके डरके बिना यह कहा जा सकता है कि चीन जैसे बड़े देशकी आज़ादीकी लड़ाईके अगुआ वहाँके विद्यार्थी ही थे और मिस्रकी सच्ची स्वतंत्रताके संग्राममें विद्यार्थी ही सबसे आगे हैं । भारतके विद्यार्थियोंसे भी ऐसी ही आशा रखी जाती है । पाठशालाओं या विद्यालयोंमें यदि वे जाते हैं या अुन्हें जाना चाहिये, तो स्वार्थके लिअे नहीं, बल्कि सेवाके लिअे । राष्ट्रका नवनीत विद्यार्थियोंको ही बनना चाहिये ।

विद्यार्थियोंके रास्तेमें जो बड़ीसे बड़ी रुकावट होती है, वह अकसर काल्पनिक परिणामोंके डरकी होती है । अिसलिअे अुन्हें जो पहला पाठ सीखना है, वह डर छोड़नेका है । जो विद्यार्थी स्कूलसे निकाल दिये जानेका, गरीबीका और मौतका भी डर रखते हैं , अुनसे कभी आज़ादी नहीं ली जा सकती । सरकारी संस्थाओंके विद्यार्थियोंको बड़ेसे बड़ा डर अिस बातका होता है कि वे निकाल दिये जायँगे । अुन्हें समझना चाहिये कि बिना हिम्मतकी शिक्षा ऐसी ही है, जैसे मोमका पुतला । दीखनेमें सुन्दर होते हुअे भी किसी गरम चीज़के जरा छू जानेसे ही वह पिघल जाता है । *

* यंग भ्रिटिया, १२-७-'२८ । 'Awakening among students' लेखसे ।

४

सारे देशकी तरह विद्यार्थियोंमें भी अंक तरहकी जाग्रति और अशान्ति फैल गयी है । यह शुभ चिन्ह है, किन्तु आसानीसे अशुभ बन सकता है । भापको काबूमें रखकर उसका भापयंत्र बनाते हैं और वह प्रचण्ड शक्ति बनकर अितना बोझा ढो लेता है जो हमने कभी सोचा भी न हो । यदि उसे अिकट्टी न करें, तो वह या तो बेकार जाती है या नाश करती है । अिसी तरह आज विद्यार्थी आदि वर्गोंमें पैदा हुयी भापको जमा न किया जायगा, तो वह व्यर्थ जायगी या हमारा ही नाश करेगी । यदि समझदारीके साथ उसे संग्रह किया जायगा, तो उसीसे अंक प्रचंड शक्ति पैदा हो जायगी ।

*

*

*

मुझे आजकी ब्रिटिश राज्य पद्धतिके लिअं न अिज्जत है और न प्रेम । मैंने उसे शैतानका काम कहा है । मैं अिस पद्धतिका हमेशा नाश चाहता हूँ । यह नाश भारतके नवयुवकों और नवयुवतियोंके हाथों हो, तो सब तरहसे अच्छा है । यह नाश करनेकी शक्ति पैदा करना विद्यार्थियोंके हाथमें है । यदि वे अपनेमें पैदा होनेवाली भापको जमा करके रखें, तो यही वह शक्ति पैदा कर सकती है ।

*

*

*

जहाँ तक मैं समझ पाया हूँ, विद्यार्थी शान्तिमय युद्धमें आहुति देना चाहते हैं । किन्तु मेरे समझनेमें भूल हो, तो भी अूपरकी बात दोनों तरहकी—आत्मबलवाली और पशुबलवाली—लड़ाईके लिअे लागू होती है । हमें गोला-बारूदसे लड़ना हो, तो भी संयम रखना पड़ेगा, भापको अिकट्टा करना पड़ेगा । अंक हृद तक दोनों रास्ते अंक ही हैं । अिस्लामके खलीफोंने, अीसाअी क़सेडरों या धर्मवीरोंने और राजनीतिमें क्रॉमवेल और उसके सिपाहियोंने अपूर्व बलिदान किया था । आजकलके अुदाहरण लें तो लेनिन, सनयात सेन आदिने सादगी,

दुःख सहनेकी शक्ति, भोगत्याग, अेकनिष्ठा और सतत जाग्रतिका, योगियोंको भी शरमानेवाला नमूना दुनियाके सामने पेश किया है । उनके अनुयायियोंने भी वफादारी और नियम-पालनका ऐसा ही अुज्वल नमूना पेश किया है ।

ऐसा ही किये बिना हमारा काम भी नहीं चलेगा । हमारा त्याग अभी न कुछ-सा है । हमारी नियम-पालनकी शक्ति भी थोड़ी ही है; हमारी सादगीकी मात्रा कम है; हमारी अेकनिष्ठा नाम-मात्रकी ही मानी जायगी । हमारी दृढ़ता और अेकाग्रता आरम्भकी स्थितिमें ही है । अिसलिले नौजावन लोग याद रखें कि अुन्हें अभी बहुत कुछ करना बाकी है । अुन्होंने जो कुछ किया है, वह मेरे ध्यानमें है । मुझसे प्रशंसा करानेकी अुन्हें जरूरत न होनी चाहिये । मित्र मित्रकी बढ़ाअी करे, तो वह मित्र न रहकर भाट बन जाता है और मित्रका दरजा खो देता है । मित्रका काम कमियाँ दिखाकर अुन्हें दूर करनेका प्रयत्न करना है ।

नवजीवन, ३-१-२९

बहिष्कार और विद्यार्थी

एक कॉलेजके प्रिन्सिपाल लिखते हैं :

“ बहिष्कार आन्दोलनको चलानेवाले लोग विद्यार्थियोंको उसमें खींच रहे हैं । यह साफ है कि इस राजनैतिक प्रचारके काममें विद्यार्थी जो हिस्सा लेते हैं, उसे कोअी जरा भी महत्व नहीं दे सकता । जब विद्यार्थी अपने स्कूल-कॉलेज छोड़कर किसी भी प्रदर्शनमें शरीक होते हैं, तब वे स्थानीय फसादियोंके साथ मिल जाते हैं, बदमाशोंकी तमाम बुराइयोंके लिये उन्हें जिम्मेदार बनना पड़ता है और अक्सर पुलिसके डंडोंकी पहली मार अन्हीं पर पड़ती है । इसके सिवाय, उनके स्कूल और कॉलेजके अधिकारी उन पर नाराज होते हैं और वे जो सजा देते हैं, वह भी अन्हीं भोगनी पड़ती है । और अपनी आज्ञा भंग होनेके कारण माता-पिता या पालक लोग रुपया रोक देते हैं और विद्यार्थियोंकी जिन्दगी बरबाद होती है सो अलग । छुट्टीके दिनोंमें अपढ़ देहातियोंको शिक्षा देना, जन-स्वास्थ्यके ज्ञानका प्रचार करना वगैरा युवकोंके कामोंको मैं समझ सकता हूँ । किन्तु अन्हीं अपने ही माता-पिता और शिक्षकोंका विरोध करते, रास्तों पर संदिग्ध लोगोंकी सोहबतमें घूमते और कानून और व्यवस्थाको तोड़नेमें मदद देते देखकर बड़ा दुःख होता है । मैं आपसे प्रार्थना करता हूँ कि आप राजनैतिक पुरुषोंको यह सलाह दें कि वे अपने प्रदर्शनोंको ज्यादा असरवाले बनानेके लिये विद्यार्थियोंको उनके योग्य कार्यमें से खींचकर न ले जायें । असलमें ऐसा करके वे अपने प्रदर्शनोंकी कीमत घटाते हैं, क्योंकि ऐसे प्रदर्शनोंको स्वार्थी और मूर्ख आन्दोलनकारियों द्वारा बहकाये हुअे अविचारी लड़कोंका काम मान लिया जा सकता है ।

“ विद्यार्थी आधुनिक राजनीति पढ़ें, जिसके मैं विरुद्ध नहीं । शिक्षक रोजमर्रा के सवालोक के बारे में पक्ष और विपक्ष के अखबारों में प्रगट होनेवाले विचार अिकट्टे करके विद्यार्थियों के आगे रखें और उस परसे अपना-अपना फैसला कर लेना उन्हें सिखायें, तो यह बड़ी अच्छी बात है । मैंने यह योजना सफलता के साथ आजमायी है । सचमुच विद्यार्थियों के लिये किसी भी विषय की मनाही नहीं, क्योंकि बर्ट्राण्ड रसल और दूसरे लोग यह कहते हैं कि काम-मीमांसा के प्रश्नों के बारे में भी उन्हें पढ़ाना चाहिये । विद्यार्थियों को ऐसे अुद्देश्यों के लिये हथियार बनाया जाता है, जो न उनके काम के हैं और न उनका अुपयोग करनेवालों के काम के हैं । मैं इसी चीज़ का कट्टर विरोधी हूँ । ”

पत्र लिखनेवाले ने इसी आशा से मुझे लिखा है कि मैं विद्यार्थियों के सक्रिय राजनीति में भाग लेने की निन्दा करूँगा । किन्तु मुझे दुःख है कि मुझे उन्हें निराश करना पड़ रहा है । उन्हें यह जानना चाहिये था कि १९२०-२१ में स्कूल-कॉलेज छोड़कर कैद की जोखमवाले राजनैतिक फर्ज अदा करने में लग जाने के लिये उन्हें ललचाने में मेरा हाथ कम नहीं था । मैं मानता हूँ कि देश के राजनैतिक आन्दोलन में अगुआ बनकर भाग लेना विद्यार्थियों का स्पष्ट कर्तव्य है । दुनिया में सब जगह ये लोग ऐसा ही कर रहे हैं । भारत में तो, जहाँ राजनैतिक भान कल तक अधिकतर अंग्रेजी शिक्षा पाये हुअे वर्ग तक ही मर्यादित था, उनका ऐसा करने का और भी ज्यादा फर्ज है । चीन में और मिस्र में राष्ट्रीय प्रवृत्तिको संभव बनानेवाले वहाँ के विद्यार्थी लोग ही थे । उनसे भारत के विद्यार्थी कैसे पीछे रह सकते हैं ?

प्रिंसिपाल साहब जिस बात का आग्रह रख सकते हैं, वह यह हो सकती है कि विद्यार्थियों को अहिंसा के नियम पालने चाहिये और फसादी लोगों के असर में न आकर उन पर काबू रखना चाहिये ।

विद्यार्थियोंकी हड़ताल

अनुचित हो या अनुचित, मज़दूरोंकी हड़ताल काफी बुरी चीज़ है, और विद्यार्थियोंकी हड़ताल तो उससे भी बुरी है — अेक तो उसके आखिरी परिणामोंके कारण और दूसरे उसका पक्ष करनेवालोंकी हैसियतके कारण । मज़दूर अपढ़ या अशिक्षित होते हैं, जबकि विद्यार्थी शिक्षा पाये हुअे होते हैं । मज़दूरोंकी हड़तालसे कुछ भौतिक स्वार्थ साधने होते हैं और अन्हें रखनेवाले पूँजीपतियोंके स्वार्थसे वे अलग होते हैं या विरुद्ध भी हो सकते हैं, जबकि विद्यार्थियों या शिक्षा संस्थाओंके अधिकारियोंकी बात ऐसी नहीं होती । अिसलिअे विद्यार्थियोंकी हड़ताल अैसे दूरके परिणाम लानेवाली होती है कि असाधारण परिस्थितियोंमें ही उसे ठीक माना जा सकता है ।

यद्यपि अच्छी तरह चलाये जानेवाले स्कूल-कॉलेजोंमें विद्यार्थियोंकी हड़तालके विरले ही मौके आने चाहिये, फिर भी अैसे मौकोंकी कल्पना की जा सकती है जब अन्हें भी हड़ताल करनी पड़े । जैसे कोअी प्रिन्सिपाल लोकमतके खिलाफ होकर सार्वजनिक आनन्द-अुत्सवके दिनको — जिसे माता-पिता और विद्यार्थी दोनों मनाना चाहते हों — त्यौहारके तौर पर न माने, तो सिर्फ अुस दिनके लिअे हड़ताल रखना विद्यार्थियोंके लिअे ठीक समझा जायगा । जैसे-जैसे विद्यार्थी अपना स्वरूप ज्यादा-ज्यादा समझते जायँगे और राष्ट्रके प्रति अपनी जिम्मेदारीकी भावनाके बारेमें ज्यादा-ज्यादा जाग्रत होते जायँगे, वैसे-वैसे अैसे प्रसंग ज्यादा आते रहेंगे ।

*

*

*

जब शिक्षक वचन-भंगका अपराधी पाया जाता है, तब अपने प्रतिष्ठित धन्धेके कारण जिस अमर्यादित मानका वह अधिकारी होता है, वह मान असे देना असम्भव होता है ।

आगे बढ़े हुअे राजनैतिक विचार रखनेवाले विद्यार्थियों या सरकारको नापसन्द होनेवाली राजनैतिक सभाओंमें कुछ भी भाग लेनेवाले विद्यार्थियों पर सरकारी स्कूलों और कॉलेजोंमें बहुत ज्यादा जासूसी की जाती है । और अन्हें बहुत ज्यादा सताया भी जाता है । यह बेजा दखल अब तुरन्त बन्द होना चाहिये । विदेशी राज्यके जुअेके नीचे दुःखसे चीखनेवाले भारत जैसे देशमें राष्ट्रीय आज़ादीके आन्दोलनमें विद्यार्थियोंको भाग लेनेसे रोकना असम्भव है । जो कुछ हो सकता है, वह अितना ही कि अुनके अुत्साहको अितना संयत रखा जाय कि वह अुनकी पढ़ाअीमें रुकावट न डाले । वे लड़ने-झगड़नेवाले दलोंके हिमायती न बनें, किन्तु अुन्हें अपनी पसन्दकी राजनैतिक राय रखने और अुसका सक्रिय प्रचार करनेके लिअे स्वतंत्र रहनेका अधिकार है । शिक्षा संस्थाओंका काम अुनमें भरती होना पसन्द करनेवाले लड़के-लड़कियोंको शिक्षा देना और अुसके ज़रिये अुनका चरित्र बनाना है; संस्थाके बाहरकी अुनकी राजनैतिक या नैतिक प्रवृत्तिको छोड़कर दूसरी प्रवृत्तियोंमें दखल देनेका अुनका काम कभी नहीं है ।*

यंग बिडिया, २४-१-२९, 'Duty of Resistance' लेखसे ।

१४

युवक वर्गसे

१

अक कॉलेजका विद्यार्थी लिखता है :

“ कांग्रेसके प्रस्तावके अनुसार अिस साल हमें औपनिवेशिक स्वराज्य मिलना चाहिये । किन्तु वर्तमान परिस्थितिको देखते हुअे अैसा नहीं जान पड़ता कि सरकार अैसी कोअी चीज़ देगी; और यह निश्चित है कि नहीं देगी ।

“ तो फिर कांग्रेसके प्रस्तावके अनुसार अगले सालसे संपूर्ण असहयांग शुरू हो जायगा । हम युवकोंको तो अुसमें सबसे पहले भाग लेना पड़ेगा । तो क्या हमें स्कूल-कॉलेज छोड़ने पड़ेंगे ? और यदि अैसा ही हो, तो आप अभीसे क्यों नहीं चेतावनी देते ? स्कूलोंकी बात तो खैर ठीक है, पर कॉलेजोंका मामला ध्यान देने लायक है । सत्रकी जो भारी फीस विद्यार्थी चुका देंगे, वह क्या अुन्हें कॉलेज छोड़ते समय वापस मिल जायगी ? यदि नहीं, तो विद्यार्थियोंका बहुतसा रुपया अिस तरह चला जायगा । अुसमें रुपयेवालोंको तो हर्ज नहीं, परन्तु गरीब, विद्यार्थी बड़े परेशान होंगे ।

“ अिसलिअे यदि कॉलेजोंका भी बहिष्कार करना निश्चित हो या संभव हो, तो विद्यार्थियोंको अभीसे चेतावनी दे देना चाहिये, जिससे अुनकी मेहनत और अुनका धन बेकार न जाय ।

आशा है अिन सवालोंका जवाब ज़रूर मिलेगा । ”

अिस पत्रमें मुझे जवानीका अुछलता हुआ आशावाद नहीं दिखायी देता, अुसकी बहादुरी भी नहीं दीखती । अिसमें मौतके किनारे बैठे हुअे मेरे जैसेकी निराशा और कंजूस बनियेकी कंजूसी दीखती है । अिस

नवयुवकने यह निश्चय किसलिअे किया है कि “वर्तमान परिस्थितिको देखते हुअे” सरकार औपनिवेशिक स्वराज्य देगी ही नहीं। यह नवयुवक भूल जाता है कि सरकार कुछ नहीं देगी, तो जो कुछ मिलेगा वह हमें अपने संघबलसे, त्यागबलसे लेना पड़ेगा। कौड़ी-कौड़ीका हिसाब करने-वालेको जो असंभव दीखता हो, वह नवयुवकके साहसको बिलकुल संभव मालूम होना चाहिये। असंभवको संभव बनानेमें ही नवयुवककी वीरता और शोभा है।

किन्तु मैं मानता हूँ कि जैसा अभी हो रहा है, वैसा ही नवयुवक और जनताके दूसरे भाग होने दें, तो वर्षके अन्तमें हमारी जीत नहीं हो सकती। जैसा ही हो, तो भी बहादुर आदमियोंके लिअे वह स्वागत करने लायक प्रसंग ही होगा, क्योंकि उससे लड़ाईका अवसर आयेगा। लड़ाईका अवसर आयेगा, तो क्या यह समझकर कि ‘मेरी ज़मीन छुट जायगी’ योद्धा अपनी ज़मीन छोड़ देता है?

विद्यार्थियोंके लिअे घबरानेका कोअी भी कारण मुझे तो दिखायी नहीं देता। लड़ाई आ जाय तो भी वे विश्वास रखें कि छोड़ा हुआ कॉलेज आखिर उनका ही है। स्वराज्यके यज्ञका विचार करते समय फीसका खयाल तो बहुत ही तुच्छ चीज़ हो जाती है। जब बहुतोंको अपना सब कुछ छोड़नेका मौका आ जायगा, तब फीस किस गिनतीमें हो सकती है?

अितना कहनेके बाद अब असली सवाल पर आता हूँ। सरकारी स्कूल-कॉलेजोंका बहिष्कार करना या न करना, यह तो आखिरमें कांग्रेस ही तय करेगी। मेरी चले तो मैं ज़रूर सरकारी स्कूल-कॉलेजोंका बॉयकाट करवाऊँ। यह दीयेकी तरह साफ़ दीखता है कि सरकार अिन स्कूल-कॉलेजोंके ज़रिये ही राज करती है। आचार्य रामदेवने विद्यापीठमें व्याख्यान देते हुअे अंग्रेज गवाहोंके ज़रिये साबित कर दिया था कि आजकलकी शिक्षाका आकार तैयार करनेमें सरकारकी मन्शा राज्यके लिअे

नौकर पैदा करनेकी थी। हजारों नौजवान जो सरकारी मुहर (डिग्री) चाहते हैं, वह नौकरीके लिये ही चाहते हैं। मुहर पानेमें ज्ञानसिद्धि नहीं। ज्ञानसिद्धि पढ़नेसे मिलती है। मुहरकी जड़में नौकरी पानेकी लगन होती है। यह लगन स्वराज्य मिलनेमें रुकावट डालती है। युवकोंमें मैं नया तेज देखता हूँ। जिससे मुझे खुशी होती है। किन्तु जिससे मैं अंधा नहीं बन सकता। यह तेज अभी तो पल भरका और कुछ हद तक यांत्रिक और बनावटी है। जब सच्चा तेज आवेगा, तब वह सूर्यकी किरणोंकी तरह दुनियाको चकाचौंधमें डाल देगा। जब यह तेज आवेगा, तब किसी विद्यार्थीको स्कूल या कॉलेजकी गरज नहीं रहेगी। किन्तु अभी तो सरकारके कागजी नोटोंकी तरह उसके स्कूल-कॉलेज भी चलनका रुपया हैं। उनके मोहसे कौन बच सकता है ?।

नवजीवन, १४-४ '२९

२

[आगरा कॉलेज और सेण्ट जॉन कॉलेजके विद्यार्थी आगरा कॉलेजके हॉलमें गांधीजीको मानपत्र देनेके लिये अिकट्टे हुअे थे। मानपत्रमें विद्यार्थियोंने बताया था : “हम गरीब हैं, जिसलिये हम सिर्फ अपने हृदय आपको अर्पण कर देते हैं। आपके आदर्शोंको हम मानते हैं, किन्तु उन्हें अमलमें लानेकी हममें शक्ति नहीं है।” यह लाचारी और कमजोरीका प्रदर्शन युवकोंको शोभा दे सकता है ? गांधीजीको उससे दुःख हुआ। उसे प्रकट करते हुअे उन्होंने कहा :]

“मैं युवक लोगोंसे ऐसी अश्रद्धा और निराशाकी बातें सुननेके लिये बिल्कुल तैयार न था। मेरे जैसा मौतके किनारे पहुँचा हुआ आदमी अपना बोझा हलका करनेके लिये युवक वर्गसे आशा न रखे, तो किससे रखे ? और जब आगरेके युवक मुझसे आकर कहते हैं कि वे मुझे अपना हृदय देते हैं, किन्तु कुछ कर नहीं सकते, तो जिसका क्या अर्थ ? ‘दरियामें लगी आग, बुझा कौन सकेगा ?’”

यह बात कहते-कहते गांधीजीका हृदय भर आया : “यदि तुम चरित्र-बल पैदा नहीं करोगे, तो तुम्हारा सब पढ़ना और शेक्सपीयर और वर्ड्सवर्थका अध्ययन बेकार साबित होगा । जब तुम अपने मन पर काबू कर सकोगे, विकारोंको वशमें करने लग जाओगे, तब तुम्हारे प्रकट किये-हुए विचारोंमें जो अश्रद्धा और निराशाकी ध्वनि भरी है, वह जाती रहेगी । ”

नवजीवन, २२-९-'२९

१५

छुट्टियोंका सदुपयोग

[एक विद्यार्थीने कभी सवाल करके पूछा है कि छुट्टियोंका अच्छेसे अच्छा उपयोग क्या हो सकता है । नीचेका भाग उसे दिये हुअे जवाबमें से है ।]

विद्यार्थी यदि उत्साहके साथ काम हाथमें लें, तो जरूर बहुतसी बातें कर सकते हैं । उनमें से कुछ यहाँ देता हूँ :

(१) रात और दिनकी पाठशालाओं चलाना । उनके लिअे छुट्टीके दिनोंमें पूरा हो जाने लायक अभ्यासक्रम तैयार कर लेना ।

(२) हरिजनोंके मुहल्लोंमें जाकर वहाँ सफ़ाई करना और उसमें हरिजन मदद दें, तो उनकी मदद लेना ।

(३) हरिजन बच्चोंको घूमने ले जाना, उन्हें गाँवके पासके दृश्य बताना, प्रकृतिका निरीक्षण करना सिखाना, आम तौर पर अपने आसपासके प्रदेशमें दिलचस्पी लेना सिखाना और ऐसा करते-करते उन्हें इतिहास और भूगोलका सामान्य ज्ञान देना ।

(४) उन्हें रामायण-महाभारतकी सादी कहानियाँ पढ़ सुनाना ।

(५) उन्हें सरल भजन सिखाना ।

(६) हरिजन लड़कोंके शरीर पर मैल चढ़ा हुआ दीख पड़े, तो वह सब साफ कर देना और बड़े और बच्चे दोनोंको सफ़ाईकी सरल शिक्षा देना ।

(७) खास-खास हिस्सोंके हरिजनोंकी हालतकी ब्यौरे वार रिपोर्ट तैयार करना ।

(८) बीमार हरिजनोंका दवा-दारू पहुँचाना ।

हरिजनोंमें क्या-क्या किया जा सकता है, इसका यह तो सिर्फ़ एक नमूना है । यह सूची जल्दीमें लिख डाली है । मुझे इसमें शक नहीं कि समझदार विद्यार्थी इसमें और बहुतसी बातें जोड़ लेगा ।

यहाँ तक तो मैंने हरिजनोंकी ही सेवाका विचार किया है, परन्तु सर्वर्ण हिन्दुओंकी सेवा करनेकी ज़रूरत भी कुछ कम नहीं हुआ है । विद्यार्थी लोग सर्वर्ण हिन्दुओं तक, उनका अच्छा न होने पर भी, बड़ी नम्रताके साथ अछूतपन मिटानेका सन्देश पहुँचा सकते हैं । शुद्ध और प्रामाणिक साहित्य योजनाके साथ बाँटकर बहुतसा अज्ञान आसानीसे दूर किया जा सकता है । विद्यार्थी अस्पृश्यता-निवारणके हिमायती और उसके विरोधी लोगोंकी गिनती करें और यह गिनती करते समय हरिजनोंके लिये खुले और न खुले दोनों तरहके कुओं, पाठशालाओं और मन्दिरोंकी सूची तैयार करें ।

यह काम यदि वे व्यवस्थित ढंग पर और लगनके साथ करेंगे, तो उसके अद्भुत परिणाम देख सकेंगे । हरएक विद्यार्थी एक डायरी रखे । उसमें रोजके किये कामको दर्ज करे । इस डायरी परसे छुट्टीके अन्त तक किये हुअे कामकी ब्यौरेवार किन्तु छोटी रिपोर्ट तैयार करके वह हरिजनसेवक संघकी प्रान्तीय शाखाको भेज दे ।

विद्यार्थी और हड़ताल

बंगलोरसे एक विद्यार्थी लिखता है :

“ ‘हरिजन’ का आपका लेख पढ़ा। अब आपसे प्रार्थना है कि विद्यार्थी अंडमान-दिवस, पंजाब हत्याकाण्ड विरोधी-दिवस जैसे मौकों पर हड़तालमें शरीक हों या न हों, इस बारेमें आप अपनी राय बतायें। ”

मैंने यह कहा है कि विद्यार्थियोंके बोलने और चलने-फिरने पर लगी हुअी पाबन्दियाँ दूर होनी चाहियें। किन्तु राजनैतिक हड़तालों और प्रदर्शनोंका समर्थन मैं नहीं कर सकता। राय बनाने और उसे जाहिर करनेके मामलेमें विद्यार्थियोंको पूरी आज़ादी होनी चाहिये। वे अपनी पसन्दके किसी भी राजनैतिक दलके साथ अपनी सहानुभूति दिखा सकते हैं। किन्तु मेरी राय है कि पढ़ाईके समयमें उस दलका काम करनेकी स्वतंत्रता उन्हें नहीं हो सकती। यह नहीं हो सकता कि विद्यार्थी सक्रिय राजनैतिक कार्यकर्ता भी हो और साथ-साथ पढ़ता भी हो। बड़ी भारी राष्ट्रीय अथल-पुथलके समय इस बारेमें बारीकीसे मर्यादा बाँधना कठिन है। ऐसे समय वे हड़ताल नहीं करते; या उन परिस्थितियोंके लिये भी ‘हड़ताल’ शब्द काममें लें, तो वे हमेशाके लिये हड़ताल करते हैं—पढ़ाई बन्द कर देते हैं। यानी अपवाद जैसा लगने पर भी सच पूछें तो ऐसा प्रसंग अपवाद नहीं होता।

असलमें, सवाल करनेवालेकी बतायी हुअी नौबत कांग्रेसी मंत्रि-मण्डलोंवाले प्रान्तोंमें तो आनी ही न चाहिये, क्योंकि जिन पाबंदियोंको समझदार विद्यार्थी खुशीसे मंजूर न कर सकें, वे तो वहाँ लगायी ही नहीं

जा सकतीं। अधिकतर विद्यार्थी कांग्रेसवादी हैं—होने चाहियें। जिसलिअे कांग्रेसी मंत्रियोंको मुश्किलमें ढालनेवाला कोअी काम वे नहीं करेंगे। वे यदि हड़ताल करें, तो अुसी हालतमें जब मंत्री लोग चाहें। किन्तु मंत्री बैसी हड़ताल चाहें अैसा मौका तो मेरे खयालसे अेक वही हो सकता है, जब कांग्रेसने मंत्री-मंडल छोड़ दिये हों और अुस समय जो सरकार हो, अुसके विरुद्ध सक्रिय असहयोग छेड़ दिया हो। अुस समय भी हड़तालोंने कारण विद्यार्थियोंको तुरंत पढ़ाअी छोड़ देनेके लिअे कहना तो मुझे लगता है कि अपना दिवाला निकालनेके बराबर होगा। यदि आम जनता कांग्रेसकी बात मानकर हड़तालों जैसे प्रदर्शन करे, तो विद्यार्थियोंको अुस समय तक न छेड़ा जाय, जब तक आखिरी कदम अुठानेका निश्चय न कर लिया गया हो। पिछली लड़ाअीके समय विद्यार्थियोंको पहले नहीं बुलाया गया था, किन्तु जहाँ तक मुझे याद है, आखिरमें बुलाया गया था और वह भी कॉलेजके विद्यार्थियोंको ही।

मैं चाहता हूँ कि १८ सितम्बरके 'हरिजन' में अेक शिक्षकके पत्र पर लिखी हुअी मेरी टिप्पणी* यह प्रश्नकर्ता पढ़े—दुबारा पढ़ जाय। शिक्षकों और विद्यार्थियोंकी राजनैतिक आज़ादीके बारेमें मैं क्या मानता हूँ, यह अुसमें मिलेगा।

किन्तु अेक दूसरे प्रश्नकर्ता जिस बारेमें यों लिखत हैं :

“यदि सरकारी नौकरों, शिक्षकों और दूसरे लोगोंको राजनीतिमें भाग लेने दिया जाय, तो स्थिति बड़ी कठिन हो जाय। जिन अफ़सरोंका काम सरकारी नीतिको अमलमें लाना है, वही अुसकी टीका करने लेंगे तो राज ही नहीं चला सकते। यह ठीक है कि राष्ट्रकी आशाओं और देशाभिमानकी भावनाओंका आज़ादीके साथ विकास हो सकना चाहिये। परन्तु मुझे डर है कि आपके लेखसे गलतफहमी पैदा होगी। जिसलिअे आप अपना विचार बिलकुल स्पष्ट कर दीजिये।”

* जिस पुस्तकमें वह टिप्पणी मूल पत्रके बिना पृष्ठ ६४ पर दी गअी है।

मैंने मान रखा था कि उस टिप्पणीमें मैंने अपना विचार अच्छी तरह स्पष्ट कर दिया है । जहाँ राष्ट्रीय सरकार होती है, वहाँ उसके अफसरों और विद्यार्थियोंके साथ उसे शायद ही किसी कठिनायीका सामना करना पड़ता हो । मैंने अपनी टिप्पणीमें किसी भी प्रकारके अविनय या अनुशासनके अभावको जगह न देनेकी सावधानी रखी है । वह शिक्षक जिस बातका विरोध करता है और अचित्त विरोध करता है, वह यह है कि विचारोंकी आज्ञादी पर दबाव या जासूसी नहीं होनी चाहिये; और ऐसा होना आज तक तो मामूली रिवाज ही था । कांग्रेसी मंत्री जनताके और जनतामें से ही हैं । उन्हें कुछ छिपाकर नहीं रखना है । उनसे यह आशा रखी जाती है कि वे जनताकी हरअेक हलचलके साथ (जिसमें विद्यार्थियोंके विचार भी आ जाते हैं) अपना व्यक्तिगत सम्बन्ध रखेंगे । कांग्रेसका सारा संगठन उनके पक्ष मौजूद है । यह संगठन राष्ट्रकी अभिलाषाओंका प्रतिनिधि होनेके कारण कानून, पुलिस या फ़ौजसे भी ज़रूर बढ़िया है । जिन्हें इस संगठनका सहारा नहीं, वे फूटे हुअे बादामकी तरह हैं । जिन मंत्रियोंको यह सहारा है, उनके लिअे कानून, पुलिस और फ़ौज बेकारकी झंझट ही हांगी । और यदि कांग्रेस विनय और अनुशासनकी मूर्ति न हो, तो वह कांग्रेस नहीं । इसलिअे जहाँ कांग्रेसका शासन हो, वहाँ सब जगह अनुशासन खुशीसे पाला जाना चाहिये, जबरन नहीं ।

हरिजन, २-१०-'३७

सच्ची शिक्षा

तीसरा भाग

राष्ट्रभाषा प्रचार

हिन्दी साहित्य सम्मेलन

१*

आपने मुझको जिस सम्मेलनका सभापतित्व देकर कृतार्थ किया है। हिन्दी साहित्यकी दृष्टिसे मेरी योग्यता जिस स्थानके लिये कुछ भी नहीं है, यह मैं खूब जानता हूँ। मेरा हिन्दी भाषाका असीम प्रेम ही मुझे यह स्थान दिलानेका कारण हो सकता है। मैं अुम्मीद करता हूँ कि प्रेमकी परीक्षामें मैं हमेशा अुत्तीर्ण होअूँगा।

साहित्यका प्रदेश भाषाकी भूमि जानने पर ही निश्चित हो सकता है। यदि हिन्दी भाषाकी भूमि सिर्फ अुत्तर प्रान्त होगी, तो साहित्यका प्रदेश संकुचित रहेगा। यदि हिन्दी भाषा राष्ट्रीय भाषा होगी, तो साहित्यका विस्तार भी राष्ट्रीय होगा। जैसे भाषक वैसी भाषा। भाषा-सागरमें स्नान करनेके लिये पूर्व-पश्चिम, दक्षिण-अुत्तरसे पुनीत महात्मा आर्येण, तो सागरका महत्व स्नान करनेवालोंके अनुरूप होना चाहिये। जिसलिये साहित्य-दृष्टिसे भी हिन्दी भाषाका स्थान विचारणीय है।

हिन्दी भाषाकी व्याख्याका थोड़ासा खयाल करना आवश्यक है। मैं कभी बार व्याख्या कर चुका हूँ कि हिन्दी भाषा वह भाषा है, जिसको अुत्तरमें हिन्दू व मुसलमान बोलते हैं और जो नागरी अथवा फ़ारसी लिपिमें लिखी जाती है। यह हिन्दी अेकदम संस्कृतमयी नहीं है, न वह अेकदम फ़ारसी शब्दोंसे लदी हुअी है। देहाती बोलीमें जो माधुर्य मैं देखता हूँ, वह न लखनअूके मुसलमान भाजियोंकी बोलीमें, न प्रयागजीके

* यह भाषण बिन्दौरमें सन् १९१८ में हिन्दी साहित्य सम्मेलनके आठवें अधिवेशनके सभापति-पदसे दिया गया था।

पंडितोंकी बोलीमें पाया जाता है । भाषा वही श्रेष्ठ है, जिसको जनसमूह सहजमें समझ ले । देहाती बोली सब समझते हैं । भाषाका मूल करोड़ों मनुष्यरूपी हिमालयमें मिलेगा, और उसमें ही रहेगा । हिमालयमें से निकलती हुअी गंगाजी अनन्त काल तक बहती रहेंगी । अैसा ही देहाती हिन्दीका गौरव रहेगा । और जैसे छोटीसी पहाड़ीसे निकलता हुआ झरना सूख जाता है, वैसी ही संस्कृतमयी तथा फ़ारसीमयी हिन्दीकी दशा होगी ।

हिन्दू-मुसलमानोंके बीच जो मेद किया जाता है, वह कृत्रिम है । अैसी ही कृत्रिमता हिन्दी व अुर्दू भाषाके मेदमें है । हिन्दुओंकी बोलीसे फ़ारसी शब्दोंका सर्वथा त्याग और मुसलमानोंकी बोलीसे संस्कृतका सर्वथा त्याग अनावश्यक है । दोनोंका स्वाभाविक संगम गंगा-जमुनाके संगम-सा शोभित और अचल रहेगा । मुझे अुम्मीद है कि हम हिन्दी-अुर्दूके झगड़ेमें पड़कर अपना बल क्षीण नहीं करेंगे ।

लिपिकी कुछ तकलीफ़ ज़रूर है । मुसलमान भाअी अरबी लिपिमें ही लिखेंगे; हिन्दू बहुत करके नागरी लिपिमें लिखेंगे । राष्ट्रमें दोनोंको स्थान मिलना चाहिये । अमलदारोंको दोनों लिपियोंका ज्ञान अवश्य होना चाहिये । अिसमें कुछ कठिनाअी नहीं है । अन्तमें जिस लिपिमें ज्यादा सरलता होगी, उसकी विजय होगी । भारतवर्षमें परस्पर व्यवहारके लिअे अेक भाषा होनी चाहिये, अिसमें कुछ सन्देह नहीं है । यदि हम हिन्दी-अुर्दूका झगड़ा भूल जायँ, तो हम जानते हैं कि मुसलमान भाअियोंकी तो अुर्दू ही राष्ट्रीय भाषा है । अिस बातसे यह सहजमें सिद्ध होता है कि हिन्दी या अुर्दू मुगलोंके ज़मानेसे राष्ट्रीय भाषा बनती जाती थी ।

आज भी हिन्दीसे स्पर्धा करनेवाली दूसरी कोअी भाषा नहीं है । हिन्दी-अुर्दूका झगड़ा छोड़नेसे राष्ट्रीय भाषाका सवाल सरल हो जाता है । हिन्दुओंको फ़ारसी शब्द थोड़े-बहुत जानने पड़ेंगे । अिस्लामी भाअियोंको संस्कृत शब्दोंका ज्ञान सम्पादन करना पड़ेगा । अैसे लेन-देनसे अिस्लामी भाषाका बल बढ़ जायगा और हिन्दू-मुसलमानोंकी अेकताका

एक बड़ा साधन हमारे हाथमें आ जायगा । अंग्रेजी भाषाका मोह दूर करनेके लिये अतना अधिक परिश्रम करना पड़ेगा कि हमें लाज़िम है कि हम हिन्दी-अर्द्धका झगड़ा न उठावें । लिपिकी तकरार भी हमको न उठानी चाहिये ।

हिन्दी-अर्द्ध राष्ट्रीय भाषा होनी चाहिये, जिस बातको सिर्फ स्वीकार करनेसे हमारा मनोरथ सिद्ध नहीं हो सकता है । तो फिर किस प्रकार हम सिद्धि पा सकेंगे ? जिन विद्वद्गणोंने जिस मंडपको सुशोभित किया है, वे भी अपनी वक्तृतासे हमको जिस विषयमें ज़रूर कुछ सुनायेंगे । मैं सिर्फ भाषा-प्रचारके बारेमें कुछ कहूँगा । भाषा-प्रचारके लिये 'हिन्दी-शिक्षक' होना चाहिये । हिन्दी-बंगाली सीखनेवालोंके लिये एक छोटीसी पुस्तक मैंने देखी है । वैसी ही मराठीमें भी है । अन्य भाषा-भाषियोंके लिये ऐसी किताबें देखनेमें नहीं आयी हैं । यह काम करना जैसा सरल है, वैसा ही आवश्यक है । मुझे अुम्मीद है कि यह सम्मेलन जिस कार्यका शीघ्रतासे अपने हाथमें लेगा । ऐसी पुस्तकें विद्वान् और अनुभवी लेखकोंके द्वारा बनवानी चाहियें ।

सबसे कष्टदायी मामला द्राविड़ भाषाओंके लिये है । वहाँ तो कुछ प्रयत्न ही नहीं हुआ है । हिन्दी भाषा सिखानेवाले शिक्षकोंको तैयार करना चाहिये । ऐसे शिक्षकोंकी बड़ी ही कमी है । ऐसे एक शिक्षक प्रयागजीसे आपके लोकप्रिय मंत्री भाभी पुरुषोत्तमदासजी टण्डनके द्वारा मुझे मिले हैं ।

हिन्दी भाषाका एक भी सम्पूर्ण व्याकरण मेरे देखनेमें नहीं आया है । जो हैं, सो अंग्रेजीमें विलायती पादरियोंके बनाये हुअे हैं । ऐसा एक व्याकरण डॉ० केल्लोगका रचा हुआ है । हिन्दुस्तानकी अन्यान्य भाषाओंका मुक्ताबला करनेवाला व्याकरण हमारी भाषामें होना चाहिये । हिन्दी-प्रेमी विद्वानोंसे मेरी नम्र विनती है कि वे जिस त्रुटिको दूर करें । हमारी राष्ट्रीय सभाओंमें हिन्दी भाषाका ही अिस्तेमाल होना आवश्यक है । कांग्रेसके कार्यकर्ताओं और प्रतिनिधियों द्वारा यह प्रयत्न

होना चाहिये । मेरा अभिप्राय है कि यह सभा ऐसी प्रार्थना आगामी कांग्रेसमें उसके कर्मचारियोंके सम्मुख उपस्थित करे ।

हमारी कानूनी सभाओंमें भी राष्ट्रीय भाषा द्वारा कार्य चलना चाहिये । जब तक ऐसा नहीं होता, तब तक प्रजाको राजनीतिक कार्योंमें ठीक तालीम नहीं मिलती है । हमारे हिन्दी अखबार अिस कार्यको थोड़ा-सा करते तो हैं; लेकिन प्रजाको तालीम अनुवादसे नहीं मिल सकती है । हमारी अदालतमें ज़रूर राष्ट्रीय भाषा और प्रान्तीय भाषाका प्रचार होना चाहिये । न्यायाधीशोंकी मारफत जो तालीम हमको सहज ही मिल सकती है, उस तालीमसे आज प्रजा वंचित रहती है ।

भाषाकी जैसी सेवा हमारे राजा-महाराजा लोग कर सकते हैं, वैसी अंग्रेज सरकार नहीं कर सकती । महाराजा होलकरकी कौन्सिलमें, कचहरीमें, और हरअेक काममें हिन्दीका और प्रान्तीय बोलीका ही प्रयोग होना चाहिये । उनके अुत्तेजनसे भाषा और बहुत ही बढ़ सकती है । अिस राज्यकी पाठशालाओंमें शुरूसे आखिर तक सब तालीम मादरी ज़बानमें देनेका प्रयोग होना चाहिये । हमारे राजा-महाराजाओंसे भाषाकी बढ़ी मारी सेवा हो सकती है । मैं अुम्मीद रखता हूँ कि होलकर महाराजा और उनके अधिकारीवर्ग अिस महान कार्यको अुत्साहसे अुठा लेंगे ।

अैसे सम्मेलनसे हमारा सब कार्य सफल होगा, अैसी समझ भ्रम ही है । जब हम प्रतिदिन अिसी कार्यकी धुनमें लगे रहेंगे, तभी अिस कार्यकी सिद्धि हो सकेगी । सैकड़ों स्वार्थ-त्यागी विद्वान् जब अिस कार्यको अपनायेंगे तभी सिद्धि सम्भव है ।

मुझे खेद तो यह है कि जिन प्रान्तोंकी मातृभाषा हिन्दी है, वहाँ भी उस भाषाकी अुन्नति करनेका अुत्साह नहीं दिखायी देता है । अुन प्रान्तोंमें हमारे शिक्षित-वर्ग आपसमें पत्र-व्यवहार और बातचीत अंग्रेजीमें करते हैं । अेक भाभी लिखते हैं कि हमारे अखबार चलानेवाले अपना व्यवहार अंग्रेजीकी मारफत करते हैं, अपने हिसाब-किताब वे

अंग्रेजीमें ही रखते हैं । फ्रांसमें रहनेवाले अंग्रेज अपना सब व्यवहार अंग्रेजी ही में रखते हैं । हम अपने देशमें अपने महत् कार्य विदेशी भाषामें करते हैं । मेरा नम्र लेकिन दृढ़ अभिप्राय है कि जब तक हम हिन्दी भाषाको राष्ट्रीय और अपनी-अपनी प्रान्तीय भाषाओंको उनका योग्य स्थान नहीं देते, तब तक स्वराज्यकी सब बातें निरर्थक हैं । इस सम्मेलन द्वारा भारतवर्षके इस बड़े प्रश्नका निराकरण हो जाय, ऐसी मेरी आशा और प्रभु-प्रति प्रार्थना है ।

२*

सन् १९१८ में जब आपका अधिवेशन यहाँ हुआ था, तबसे दक्षिणमें हिन्दी-प्रचारके कार्यका आरम्भ हुआ है । वह कार्य तबसे उत्तरोत्तर बढ़ ही रहा है । दक्षिण-भारत कोअी छोटा मुल्क नहीं है । वह तो अेक महाद्वीप-सा है । वहाँ चार प्रान्त और चार भाषाओं हैं — तामिल, तेलगू, मलयाली और कानड़ी । आबादी करीब सवा सात करोड़ है । अितने लोगोंमें यदि हम हिन्दी-प्रचारकी जीव मजबूत कर सकें, तो अन्य प्रान्तोंमें बहुत ही सुभीता हो जायगा ।

यद्यपि मैं अिन भाषाओंको संस्कृतकी पुत्रियाँ मानता हूँ, तो भी ये हिन्दी, उड़िया, बंगला, आसामी, पंजाबी, सिन्धी, मराठी, गुजरातीसे भिन्न हैं । अिनका व्याकरण हिन्दीसे बिलकुल भिन्न है । अिनको संस्कृतकी पुत्रियाँ कहनेसे मेरा अभिप्राय अितना ही है कि अिन सबमें संस्कृत शब्द काफी हैं, और जब संकट आ पड़ता है, तब ये संस्कृत-माताको पुकारती हैं, और नये शब्दोंके रूपमें उसका दूध पीती हैं । प्राचीन कालमें भले ही ये स्वतंत्र भाषाओं रही हों, पर अब तो ये संस्कृतसे शब्द लेकर अपना गौरव बढ़ा रही हैं । अिसके अतिरिक्त और भी तो कअी कारण अिनको संस्कृतकी पुत्रियाँ कहनेके हैं, पर अुन्हें अिस समय जाने दीजिये ।

* ता० २०-४-१३५ को अिन्दौरमें हिन्दी साहित्य सम्मेलनके २४वें अधिवेशनके सभापति-पदसे दिये गये भाषणमें से ।

दक्षिणमें हिन्दी-प्रचार सबसे कठिन कार्य है। तथापि अठारह वर्षोंसे हम व्यवस्थित रूपमें वहाँ जो कार्य करते आये हैं, उसके फलस्वरूप अिन वर्षोंमें छः लाख दक्षिणवासियोंने हिन्दीमें प्रवेश किया, ४२००० परीक्षामें बैठे, ३२०० स्थानोंमें शिक्षा दी गयी, ६०० शिक्षक तैयार हुये और आज ४५० स्थानोंमें कार्य हो रहा है। सन् १९३१ से स्नातक-परीक्षाका भी आरम्भ हुआ और आज स्नातकोंकी संख्या ३०० है। वहाँ हिन्दीकी ७० किताबें तैयार हुईं और मद्रासमें अुनकी आठ लाख प्रतियाँ छपीं। सत्रह वर्ष पूर्व दक्षिणके एक भी हाजीस्कूलमें हिन्दीकी पढ़ाई नहीं होती थी, पर आज सत्तर हाजीस्कूलोंमें हिन्दी पढ़ाई जाती है। सब मिलाकर वहाँ ७० कार्यकर्त्ता काम कर रहे हैं और आज तक अिस प्रयासमें चार लाख रुपया खर्च हुआ है, जिसमें से आधेसे कुछ कम रुपये दक्षिणमें से ही मिले हैं। यहाँ एक और बात कह देना जरूरी है। काका साहब अपने निरीक्षणके बाद कहते हैं कि दक्षिणमें बहनोंने हिन्दी-प्रचारके लिये बहुत काम किया है। वे अिसकी महिमा समझ गयी हैं। वे यहाँ तक हिस्सा ले रही हैं कि कुछ पुरुषोंको यह फिक्र लग रही है कि यदि स्त्रियाँ अिस तरह अुद्यमी बनेंगी, तो घर कौन सँभालेगा ?

मैंने आपको अिस संस्थाका अुज्ज्वल पक्ष ही दिखाया है। अिसका यह मतलब नहीं है कि अिसका काला पक्ष है ही नहीं।

“जड़ चेतन गुण दोषमय, विश्व कीन्ह करतार।

सन्त हंस गुण गहर्हि पय, परिहरि वारि-विकार॥”

निष्फलता भी काफी हुयी है। सब कार्यकर्त्ता अच्छे ही निकले, अैसा भी नहीं कहा जा सकता। यदि सब कार्य आरम्भसे अन्त तक अच्छा ही रहता, तो अवश्य ही और भी सुन्दर परिणाम आ सकता था। पर अितना तो कहा ही जा सकता है कि यदि अन्य प्रान्तोंके हिन्दी-प्रचारसे अिसकी तुलना की जाय, तो यह काम अद्वितीय ठहरेगा।

पर तब यह प्रश्न उठ सकता है कि क्या अन्य प्रान्तोंकी बात छोड़ दी जाय ? क्या अन्य प्रान्तोंमें हिन्दी-प्रचारकी आवश्यकता नहीं है ? अवश्य है । मुझे दक्षिणका पक्षपात नहीं है और न अन्य प्रान्तोंसे द्वेष ! मैंने अन्य प्रान्तोंके लिये भी काफी प्रयत्न किया है; लेकिन कार्यकर्त्ताओंके अभावके कारण वहाँ अितनी क्या, थोड़ी भी सफलता नहीं मिल सकी ।

मेरी रायमें अन्य प्रान्तोंमें हिन्दी-प्रचार सम्मेलनका मुख्य कार्य बनना चाहिये । यदि हिन्दीको राष्ट्रभाषा बनाना है, तो प्रचार-कार्य सर्व-व्यापी और सुसंगठित होना ही चाहिये । हमारे यहाँ शिक्षकोंका अभाव है । सम्मेलनके केन्द्रमें हिन्दी-शिक्षकोंके लिये अेक विद्यालय होना चाहिये, जिसमें अेक ओर तो हिन्दी प्रान्तवासी शिक्षक तैयार किये जायँ, और उनको जिस प्रान्तके लिये वे तैयार होना चाहें, उस प्रान्तकी भाषा सिखायी जाय और दूसरी ओर अन्य प्रान्तोंके भी छात्रोंको भरती करके उन्हें हिन्दीकी शिक्षा दी जाय । अैसा प्रयास दक्षिणके लिये तो किया भी गया था ।

*

*

*

मैंने अभी 'हिन्दी-हिन्दुस्तानी' शब्दका प्रयोग किया है । सन् १९१८ में जब आपने मुझको यही पद दिया था, तब भी मैंने यही कहा था कि हिन्दी उस भाषाका नाम है, जिसे हिन्दू और मुसलमान कुदरती तौर पर बगैर प्रयत्नके बोलते हैं । हिन्दुस्तानी और अुर्दूमें कोअी फर्क नहीं है । देवनागरी लिपिमें लिखी जाने पर वह हिन्दी और अरबीमें लिखी जाने पर अुर्दू कही जाती है । जो लेखक या व्याख्यानदाता चुन-चुनकर संस्कृत या अरबी-फ़ारसी शब्दोंका ही प्रयोग करता है, वह देशका अहित करता है । हमारी राष्ट्रभाषामें वे सब प्रकारके शब्द आने चाहियें, जो जनतामें प्रचलित हो गये हैं । श्री घनश्यामदास बिड़लाने कहा है वह ठीक है कि अलग-अलग प्रांतीय भाषाओंमें जो शब्द रूढ़ हो गये हैं और जो राष्ट्रभाषामें आने लायक हैं,

राष्ट्रभाषावादियोंको अन्हें ले लेने चाहियें । हर व्यापक भाषामें यह शक्ति रहती ही है । इसीलिअे तो वह व्यापक बनती है । अंग्रेजीने क्या नहीं लिया है ? लेटिन और ग्रीकसे कितने ही मुहावरे अंग्रेजीमें लिये गये हैं । आधुनिक भाषाओंको भी वे लोग नहीं छोड़ते । इस बारेमें अुनकी निष्पक्षता सराहनीय है । हिन्दुस्तानी शब्द अंग्रेजीमें काफ़ी आ गये हैं । कुछ अफ़्रीकासे भी लिये गये हैं । इसमें अुनका 'फ़्री ट्रेड' क्रायम ही है । पर मेरे यह सब कहनेका मतलब यह नहीं है कि बग़ैर अवसरके भी हम दूसरी भाषाओंके शब्द लें, जैसा कि आजकल अंग्रेजी पढ़े-लिखे युवक किया करते हैं । इस व्यापारमें विवेक-दृष्टि तो रखनी ही होगी । हम कंगाल नहीं हैं, पर कंजूस भी नहीं बनेंगे । कुरसीको खुशीसे कुरसी कहेंगे, अुसके लिअे 'चतुष्पाद पीठ' शब्दका प्रयोग नहीं करेंगे ।

अिस मौक़े पर अपने दुःखकी भी कुछ कहानी कह दूँ । हिन्दी भाषा राष्ट्रभाषा बने या न बने, मैं अुसे छोड़ नहीं सकता । तुलसीदासका पुजारी होनेके कारण हिन्दी पर मेरा मोह रहेगा ही । लेकिन हिन्दी बोलनेवालोंमें रवीन्द्रनाथ कहाँ हैं ? प्रफुल्लचन्द्र राय कहाँ हैं ? अैसे और भी नाम मैं बता सकता हूँ । मैं जानता हूँ कि मेरी अथवा मेरे-जैसे हज़ारोंकी अिच्छामात्रसे अैसे व्यक्ति थोड़े ही पैदा होनेवाले हैं । लेकिन जिस भाषाको राष्ट्रभाषा बनना है, अुसमें अैसे महान व्यक्तियोंके होनेकी आशा रखी ही जायगी ।

वर्धामें हमारे यहाँ कन्या-आश्रम है । वहाँ सम्मेलनकी परीक्षाके लिअे कअी लड़कियाँ तैयार हो रही हैं । शिक्षक वर्ग और लड़कियाँ भी शिकायत करती हैं कि जो पाठ्य-पुस्तकें नियत की गयी हैं, अुनमें से सब पढ़ने लायक नहीं हैं । शिकायतके लायक पुस्तकें शृंगार रससे भरी हैं । हिन्दीमें शृंगार-साहित्य काफ़ी है । अिस ओर कुछ वर्ष पूर्व श्री बनारसीदास चतुर्वेदीने मेरा ध्यान खींचा था । जिस भाषाको हम राष्ट्रभाषा बनाना चाहते हैं, अुसका साहित्य स्वच्छ, तेजस्वी और अुच्चगामी

होना चाहिये । हिन्दी भाषामें आजकल गन्दे साहित्यका काफ़ी प्रचार हो रहा है । पत्र-पत्रिकाओंके संचालक अिस बारेमें असावधान रहते हैं, अथवा गन्दगीको पुष्टि देते हैं । मेरी रायमें सम्मेलनको अिस विषयमें अुदासीन न रहना चाहिये । सम्मेलनकी तरफ़से अच्छे लेखकोंकी प्रोत्साहन मिलना चाहिये । लोगोंको सम्मेलनकी तरफ़से पुस्तकोंके चुनावमें भी कुछ सहायता मिलनी चाहिये । अिस कार्यमें कठिनाअी अवश्य है, लेकिन कठिनाअीसे हम थोड़े ही भाग सकते हैं ।

परीक्षाओंकी पाठ्य-पुस्तकोंमें से अेक पुस्तकके बारेमें अेक मुसलमानकी भी, जो देवनागरी लिपि अच्छी तरह जानते हैं, शिकायत है । अुसमें मुग़ल बादशाहके लिअे भली-बुरी बातें हैं । वे सब अैतिहासिक भी नहीं हैं । मेरा नम्र निवेदन है कि पाठ्य-पुस्तकोंका चुनाव सूक्ष्म विवेकके साथ होना चाहिये, अुसमें राष्ट्रीय दृष्टि रहनी चाहिये और पाठ्यक्रम भी आधुनिक आवश्यकताओंको खयालमें रखकर निश्चित करना चाहिये । मैं जानता हूँ कि मेरा यह सब कहना मेरे क्षेत्रके बाहर है । लेकिन मेरे पास जो शिकायतें आयी हैं, अुन्हें आपके सामने रखना मैंने अपना धर्म समझा ।

२

राष्ट्रभाषा हिन्दी

[बंगलोरमें हिन्दीके अुपाधि-वितरण-समारोहके अवसर पर दिये गये भाषणसे ।]

अिस अवसर पर मैं आपको अिस बातके कुछ स्पष्ट कारण समझाअूँगा कि हिन्दी-हिन्दुस्तानी ही राष्ट्रभाषा क्यों होनी चाहिये । जब तक आप कर्नाटकमें रहते हैं और कर्नाटकसे बाहर आपकी दृष्टि नहीं दौड़ती, तब तक आपके लिअे कन्नड़का ज्ञान काफ़ी है । लेकिन अगर आप अपने किसी गाँवको देखेंगे, तो फ़ौरन ही आपको पता चलेगा कि आपकी दृष्टि और अुसके क्षेत्रका विस्तार हुआ है । आप कर्नाटककी दृष्टिसे नहीं,

बल्कि हिन्दुस्तानकी दृष्टिसे सोचने लगे हैं । कर्नाटकके बाहरकी घटनाओंमें आपकी दिलचस्पी बढ़ी है । लेकिन अगर भाषाका कोअी सर्व-साधारण माध्यम या वाहन न हो, तो आपकी यह दिलचस्पी बहुत आगे नहीं बढ़ सकती । कर्नाटकवाले सिन्ध या संयुक्त प्रान्तवालोंके साथ किस तरह अपना सम्बन्ध कायम कर सकते हैं या उनकी बातें सुन और समझ सकते हैं ? हमारे कुछ लोग मानते थे, और शायद अब भी मानते होंगे कि अंग्रेज़ी जैसे माध्यमका काम दे सकती है । अगर यह सवाल हमारे कुछ हज़ार पढ़े-लिखे लोगोंका ही सवाल होता, तो ज़रूर ऐसा हो सकता था । लेकिन मुझे विश्वास है कि इससे हममें से किसीको सन्तोष न होगा । हम और आप चाहते हैं कि करोड़ों लोग अन्तर्प्रान्तीय सम्बन्ध स्थापित करें । ऐसा सम्बन्ध कभी अंग्रेज़ी द्वारा स्थापित हो भी सके, तो भी स्पष्ट है कि अभी कअी पीढ़ियों तक वह मुमकिन नहीं । कोअी वजह नहीं कि वे सब अंग्रेज़ी ही सीखें । और, अंग्रेज़ी जीविकाका अचूक और निश्चित साधन तो हरगिज नहीं । अगर उसकी ऐसी कोअी कीमत कभी रही भी होगी, तो जैसे-जैसे अधिक संख्यामें लोग उसे सीखने लगेंगे, वैसे-वैसे उसकी वह कीमत कम होगी । फिर, अंग्रेज़ी सीखना जितना कठिन है, हिन्दी-हिन्दुस्तानी सीखना उतना कठिन है ही नहीं । अंग्रेज़ी सीखनेमें जितना समय लगेगा, उतना हिन्दी-हिन्दुस्तानी सीखनेमें कभी नहीं लग सकता । कहा जाता है कि हिन्दी-हिन्दुस्तानी बोलने और समझनेवाले हिन्दू-मुसलमानोंकी संख्या २० करोड़से ज्यादा है । क्या १ करोड़ १० लाख कर्नाटकी भाषी-बहन अपने अिन २० करोड़ भाषी-बहनोंकी भाषा सीखना पसन्द न करेंगे ? और क्या वे उसे बहुत आसानीसे सीख नहीं सकते ? अभी ही जिस अेक घटनाने मेरा ध्यान खींचा है, उससे इस सवालका जवाब मिल जाता है । आपने अभी-अभी लेडी रमणके हिन्दी व्याख्यानका कन्नड़ अनुवाद सुना है । उसे सुनते समय इस बातकी तरफ़ आपका ध्यान अवश्य आकर्षित हुआ होगा कि लेडी रमणके बहुतसे हिन्दी शब्द भाषान्तरमें ज्योंके त्यों बरते गये थे —

जैसे, प्रेम, प्रेमी, संघ, सभा, अध्यक्ष, पद, अनन्त, भक्ति, स्वागत, अध्यक्षता, सम्मेलन आदि । ये शब्द हिन्दी और कन्नड़ दोनोंमें प्रचलित हैं । अब मान लीजिये कि यदि कोअी अंग्रेजीमें इसका अुल्था करता, तो क्या वह अिनमेंसे अेक भी शब्दका अुपयोग कर सकता ? कभी नहीं । अिनमें से हरअेक शब्दका अंग्रेजी पर्याय श्रोताओंके लिअे बिलकुल नया होता । असिलिअे जब हमारे कुछ कर्नाटकी मित्र कहते हैं कि हिन्दी अुन्हें कठिन मालूम हांती है, तो मुअे हँसी आती है; साथ ही गुस्सा और बेसब्री भी कुछ कम नहीं मालूम होती । मेरा यह विश्वास है कि रोज़ कुछ घण्टे लगनके साथ मेहनत करनेसे अेक महीनेमें हिन्दी सीखी जा सकती है । मैं ६७ सालका हो चुका हूँ । लोग कहेंगे कि नया कुछ सीखनेकी मेरी अुमर नहीं रही । लेकिन आप यह सच मानिये कि जिस समय मैं कन्नड़ अुनुवाद सुन रहा था, अुस समय मैंने यह अनुभव किया कि अगर मैं रोज़ कुछ घण्टे अभ्यासमें हूँ, तो कन्नड़ सीखनेमें मुझे आठ दिनसे ज्यादा समय न लगे । माननीय शास्त्रीजी और मेरे जैसे दस-पौंचको छोड़कर बाकीके आप सब तो बिलकुल नौजवान हैं । क्या हिन्दी सीखनेके लिअे आप अेक महीने तक रोज़के चार घण्टे भी नहीं दे सकते ? अपने २० करोड़ देशबन्धुओंके साथ सम्बन्ध स्थापित करनेके लिअे क्या अितना समय देना आपको ज्यादा मालूम होता है ? अब मान लीजिये कि आपमें से जां लोग अंग्रेजी नहीं जानते, वे अुसे सीखनेका निश्चय करते हैं । क्या आप मानते हैं कि प्रतिदिन चार घण्टोंकी मेहनतसे आप अेक महीनेमें अंग्रेजी सीख सकेंगे ? कभी नहीं । हिन्दी अितनी आसानीसे असिलिअे सीखी जा सकती है कि दक्षिण भारतकी चार भाषाओं सहित हिन्दुस्तानके हिन्दू जो भाषाअें बोलते हैं, अुन सबमें संस्कृतके बहुतसे शब्द हैं । हमारा अितिहास कहता है कि पुराने ज़मानेमें अुत्तर-दक्षिणके बीचका व्यवहार संस्कृत द्वारा चलता था । आज भी दक्षिणके शास्त्री अुत्तरके शास्त्रियोंके साथ संस्कृतमें बातचीत करते हैं । अनेक प्रान्तीय भाषाओंमें मुख्य भेद व्याकरणका है । अुत्तर

भारतकी भाषाओंका तो व्याकरण भी अेकसा है । अलबत्ता, दक्षिण भारतकी भाषाओंका व्याकरण भिन्न है और संस्कृतसे प्रभावित होनेसे पहले उनके शब्द भी भिन्न थे । लेकिन अब अुन्होंने भी बहुतसे संस्कृत शब्द ले लिये हैं; और वे इस हद तक लिये गये हैं कि जब मैं दक्षिणमें घूमता हूँ, तो यहाँकी चारों भाषाओंमें जो कुछ कहा जाता है, उसका सार समझ लेनेमें मुझे कोअी कठिनाअी नहीं मालूम होती ।

अब अपने मुसलमान मित्रोंकी बात लीजिये । वे अपने-अपने प्रान्तकी भाषा तो स्वभावतः जानते ही हैं; इसके अलावा वे अुर्दू भी जानते हैं । दोनोंका व्याकरण अेकसा है; लिपिके कारण दोनोंमें जो फर्क है सो है । और इस पर विचार करनेसे मालूम होता है कि हिन्दी, हिन्दुस्तानी और अुर्दू, ये तीनों शब्द अेक ही भाषाके सूचक हैं । अिन भाषाओंके शब्द-भण्डारको देखनेसे हमें पता चलता है कि अिनके अधिकांश शब्द अेक हैं । इसलिये अेक लिपिके सवालको छोड़ दें, तो इसमें मुसलमानोंको कोअी कठिनाअी नहीं हो सकती । और लिपिका सवाल तो अपने-आप हल हो जायगा ।

अिसलिये फिर अपनी शुरूकी बात पर लौटकर मैं कहता हूँ कि अगर आपकी दृष्टि-मर्यादा अुत्तरमें श्रीनगरसे दक्षिणमें कन्याकुमारी तक और पश्चिममें कराचीसे पूर्वमें डिब्रूगढ़ तक पहुँचती हो—और अितनी वह पहुँचनी भी चाहिये—तो उसके लिये आपके पास हिन्दीको छोड़कर और कांअी साधन नहीं । मैं आपको समझा चुका हूँ कि अंग्रेज़ी हमारी राष्ट्रभाषा नहीं बन सकती । अंग्रेज़ीसे मुझे नफ़रत नहीं । थोड़े पण्डितोंके लिये अंग्रेज़ीका ज्ञान आवश्यक है; अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धोंके लिये और पश्चिमी विज्ञानके ज्ञानके लिये उसकी ज़रूरत है । लेकिन जब उसे वह थान दिया जाता है, जिसके योग्य वह है ही नहीं, तो मुझे दुःख होता है । मुझे इसमें कोअी सन्देह नहीं कि अैसा प्रयत्न विफल ही हो सकता है । अपनी-अपनी जगह ही सब शोभा देते हैं ।

३ अेक लिपिका प्रश्न

१

कुछ समय पहले किसी गुजराती पत्र-लेखकने 'नवजीवन' में अेक पत्र भेजा था, जिसमें अुन्होंने मुझे सलाह दी थी कि मैं 'नवजीवन' को देवनागरी लिपिमें छपवाअूँ। अुद्देश्य यह था कि मैं अपने अिस विश्वासको दृश्य स्वरूप दे दूँ कि भारतके लिअे अेक ही लिपिका होना आवश्यक है। सचमुच मेरा यह दृढ़ विश्वास है कि भारतकी तमाम भाषाअोंके लिअे अेक ही लिपिका होना फायदेमन्द है, और वह लिपि देवनागरी ही हो सकती है। तथापि मैं पत्र-लेखककी सलाह पर अमल नहीं कर सका। 'नवजीवन' में मैं अिसके कारण दे चुका हूँ।*

* 'नवजीवन' ता० २६-६-'२७ में दिये गये कारण नीचेक अवतरणसे मालूम होंगे :

"अगर 'नवजीवन' के पाठकोंका बहुत बड़ा भाग देवनागरी लिपिमें छपे 'नवजीवन' को पसन्द करे, तो मैं 'नवजीवन' को देवनागरीमें छापनेकी चर्चा साधियोंसे तुरन्त करूँ। पाठकोंकी राय जाने बिना पहल करनेकी मेरी हिम्मत नहीं।

"जिन प्रश्नों पर मैंने वर्षों विचार किया है, और जिन्हें मैं अतिशय महत्त्वके मानता हूँ, अुनके प्रचारको अेक लिपिके प्रचारके मुक्ताबले मैं ज्यादा महत्त्वपूर्ण समझता हूँ। 'नवजीवन' ने बहुतसे साहस किये हैं, लेकिन वे सब मौलिक सिद्धान्तोंके सिलसिलेमें थे। देवनागरी लिपिके लिअे मैं 'नवजीवन' के प्रचारको हानि पहुँचानेका साहस न करूँगा।

"'नवजीवन' के पढ़नेवालोंमें बहुतसी बहनें हैं, कभी पारसी हैं, कभी मुसलमान हैं। मुझे डर है कि अिन सबके लिअे देवनागरी लिपि असम्भव नहीं,

जरूरत नहीं है। पर जिसमें सन्देह नहीं कि हमें जिस विचारके प्रचारको और ठोस काम करनेके मौकेको, जो जिस महान देश-जागृतिके कारण हमें प्राप्त हुआ है, अपने हाथसे खोना न चाहिये। जिसमें शक नहीं कि हिन्दू-मुस्लिम पागलपन पूर्ण सुधारके मार्गमें अक महान विघ्न है। पर जिसके पहले कि देवनागरी भारतकी अकमात्र लिपि हो जाय, हमें हिन्दू-भारतको जिस कल्पनाके पक्षमें कर लेना चाहिये कि तमाम संस्कृत-जन्य और द्राविड़ भाषाओंके लिये अक ही लिपि हो। जिस समय बंगालके लिये बंगाली, पंजाबके लिये गुरुमुखी, सिन्धके लिये सिन्धी, उत्कलके लिये ओड़िया, गुजरातके लिये गुजराती, आन्ध्र देशमें तेलगू, तामिलनाडुमें तामिल, केरलमें मलयाली और कर्नाटकमें कन्नड़ लिपि है। मैं बिहारकी कैथी और दक्षिणकी मोड़ीको तो छोड़ ही देता हूँ। यदि तमाम व्यवहार्य और राष्ट्रीय कामोंके लिये जिन सब लिपियोंके स्थान पर देवनागरीका अप्रयोग होने लग जाय, तो वह अक भारी प्रगति होगी। उससे हिन्दू-भारत सुदृढ़ हो जायगा और भिन्न-भिन्न प्रान्त अक-दूसरेके अधिक निकट आ जायेंगे। ऐसा प्रत्येक भारतीय, जिसे भारतकी भिन्न-भिन्न भाषाओंका तथा लिपियोंका ज्ञान है, अपने अनुभवसे जानता है कि नवीन लिपिको भलीभाँति सीखनेमें कितनी देर लगती है। जिसमें सन्देह नहीं कि देश-प्रेमके लिये कोअी बात कठिन नहीं है। और भिन्न-भिन्न लिपियोंका, जिनमें कुछ तो बहुत ही सुन्दर हैं, अध्ययन करनेमें जो समय लगता है, वह भी व्यर्थ नहीं जाता। परन्तु जिस त्यागकी आशा हम करोड़ोंसे नहीं कर सकते। राष्ट्रीय नेताओंको चाहिये कि वे जिन करोड़ोंके लिये जिस कामको आसान करके रखें। जिसलिये

तो कठिन अवश्य होगी। अगर मेरा यह अनुमान सही हो, तो मैं 'नवजीवन' को देवनागरीमें नहीं छाप सकता। चूँकि देवनागरी लिपिका प्रचार मेरा खाम विषय नहीं है, जिसलिये मैं सोचता हूँ कि उसमें पहल करनेकी जोखिम मैं नहीं उठा सकता। 'नवजीवन' को देवनागरीमें छापनेके बाद भी 'हिन्दी नवजीवन' की जरूरत तो रहेगी ही। उसके पाठक गुजराती नहीं समझ सकते।”

हमें एक ऐसी सर्व-सामान्य लिपिकी ज़रूरत है, जो जल्दीसे जल्दी सीखी जा सके । और देवनागरीके समान सरल, जल्दी सीखने योग्य और तैयार लिपि दूसरी कोभी है ही नहीं । इस कामके लिये भारतमें एक सुसंगठित संस्था भी थी — शायद अब भी है । मुझे पता नहीं कि आजकल वह क्या कर रही है । परन्तु यदि यह काम करना अभीष्ट है, तो या तो उसी पुरानी संस्थाको मजबूत बना देना चाहिये, या उसी कामके लिये एक नवीन संस्थाका निर्माण कर लेना चाहिये । इस हलचलको राष्ट्रभाषा हिन्दी या हिन्दुस्तानीके प्रचारके साथ नहीं जोड़ना चाहिये । इससे तो गड़बड़ी हो जायगी । यह दूसरा काम धीरे-धीरे किन्तु अच्छी तरह हो ही रहा है । एक लिपि एक भाषाके प्रचारको बहुत आसान कर देगी । पर दोनोंके काम निश्चित हद तक ही साथ-साथ चल सकते हैं । हिन्दी या हिन्दुस्तानीके प्रचारका अद्देश्य यह कदापि नहीं कि वह प्रान्तीय भाषाओंका स्थान ग्रहण कर ले । यह तो उनकी सहायताके लिये और अप्रान्तीय कामोंके लिये है । जब तक हिन्दू-मुस्लिम वैमनस्य कायम रहेगा, तब तक उसका रूप द्विविध होगा । वह कहीं तो फारसी लिपिमें लिखी जायगी और उसमें फारसी और अरबी शब्दोंकी प्रधानता हांगी; कहीं वह देवनागरी लिपिमें लिखी जायगी और तब उसमें संस्कृत शब्दोंकी बहुतायत होगी । जब दोनोंके हृदय एक हो जायँगे, तब एक ही भाषाके ये दोनों रूप भी एक हो जायँगे । और उसके उस सर्व-सामान्य रूपमें संस्कृत, फारसी, अरबी वगैरा वे सभी शब्द होंगे, जो उसके पूर्ण विकास और विचार-प्रकाशनके लिये आवश्यक होंगे ।

परन्तु भिन्न-भिन्न प्रान्तोंकी भाषाओंका अध्ययन करनेमें लोगोंको कठिनायी न हो, इसके लिये ज़रूर ही एक लिपिके प्रचारका यह अद्देश्य है कि वह दूसरी तमाम लिपियोंका स्थान ग्रहण कर ले । इस अद्देश्यको पूर्ण करनेका सबसे बढ़िया तरीका यह है कि तमाम शालाओंमें हिन्दुओंके लिये देवनागरीका पढ़ना अनिवार्य कर दिया जाय, जैसे कि गुजरातमें

किया जाता है, और दूसरे, भिन्न-भिन्न भारतीय भाषाओंका महत्त्वपूर्ण साहित्य देवनागरीमें छापना शुरू कर दिया जाय । कुछ हद तक यह प्रयत्न किया भी गया है । मैंने देवनागरी लिपिमें छपी 'गीतांजलि' देखी है । पर यह प्रयत्न बहुत बड़े पैमाने पर किया जाना चाहिये, और ऐसी पुस्तकोंके प्रकाशनके लिये प्रचार होना चाहिये । यद्यपि मैं जानता हूँ कि हिन्दुओं और मुसलमानोंको अेक-दूसरेके नज़दीक लानेके लिये विधायक सूचनाओं करना वर्तमान समयके रंग-ढंगके प्रतिकूल है, तथापि मैं जिस बातको अिन स्तम्भोंमें और अन्यत्र कभी मरतबा कह चुका हूँ, उसे फिर यहाँ दोहराये बिना नहीं रह सकता कि यदि हिन्दू अपने मुसलमान भाअियोंके निकट आना चाहते हैं, तो अुन्हें अुर्दू पढ़नी ही चाहिये और हिन्दू भाअियोंके निकट आनेकी अिच्छा रखनेवाले मुसलमानोंको भी हिन्दी ज़रूर सीख लेनी चाहिये । हिन्दू और मुसलमानोंकी सच्ची अेकतामें जिनका विश्वास है, वे पारस्परिक द्वेषके अिन भयंकर दृश्योंको देखकर चिन्तित न हों । यदि अुनका विश्वास सच्चा है, तो वह जहाँ-जहाँ सम्भव होगा, वहाँ-वहाँ अुन्हें ज़रूर ही मौका मिलने पर सहिष्णुता, प्रेम और अेक-दूसरेके प्रति सौजन्ययुक्त कार्य करनेके लिये पहले प्रेरित करेगा । और अेक-दूसरेकी भाषा सीखना तो अिस मार्गमें सबसे पहली बात है । क्या हिन्दुओंके लिये यह अच्छा नहीं कि वे भक्त-हृदय मुसलमानों द्वारा अधिकार-युक्त वाणीमें लिखी किताबोंको पढ़ें, और यह जानें कि वे कुरान और पैगम्बर साहबके विषयमें क्या लिखते हैं ? अुसी प्रकार क्या मुसलमानोंके लिये भी यह अच्छा नहीं कि अधिकारी भक्त-हिन्दुओं द्वारा लिखी धार्मिक पुस्तकोंको पढ़कर वे यह जान लें कि गीता और श्रीकृष्णके बारेमें हिन्दुओंके क्या खयाल हैं; बनिस्वत अिसके कि दोनों पक्ष अुन तमाम खराब बातोंको जानें, जो अेक-दूसरेकी धार्मिक पुस्तकों तथा अुनके प्रवर्तकोंके बारेमें अज्ञानियों और तोड़-मरोड़कर बात कहनेवालोंके जबानी कही जायें ?

[' दो महत्त्वपूर्ण प्रस्ताव ' नामक लेख]

अिन्दौरके अखिल भारतीय हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनमें कुछ खास अपयोगी प्रस्ताव स्वीकृत हुअे । अेकमें तो हिन्दी भाषाकी परिभाषा बतायी गयी है और दूसरेमें यह मत प्रकट किया गया है कि अुन समस्त भाषाओंको देवनागरी लिपिमें ही लिखना चाहिये, जो या तो संस्कृतसे निकली हैं या संस्कृतका जिनके अूपर बहुत बड़ा प्रभाव पड़ा है ।

पहला प्रस्ताव अिस तथ्य पर जोर देता है कि हिन्दी प्रान्तीय भाषाओंको नष्ट करके अुनका स्थान नहीं लेना चाहती, किन्तु अुनकी पूर्तिरूप बनना चाहती है और अखिल भारतीयताके सेवा-क्षेत्रमें हिन्दी बोलनेवाले कार्यकर्ताके ज्ञान तथा अपयोगिताको बढ़ाती है । वह भाषा भी हिन्दी ही है, जो लिखी तो अुर्दू लिपिमें जाती है, पर जिसे मुसलमान और हिन्दू दोनों ही समझ लेते हैं । अिस बातको स्वीकार करके सम्मेलनने मुसलमानोंके अिस सन्देहको दूर कर दिया है कि अुर्दू लिपिके प्रति सम्मेलनकी कोअी दुर्भावना है । तो भी सम्मेलनकी प्रामाणिक लिपि तो देवनागरी ही रहेगी । पंजाब तथा दूसरे प्रान्तोंके हिन्दुओंके बीच देवनागरी लिपिका प्रचार अब भी जारी रहेगा । यह प्रस्ताव किसी भी प्रकार देवनागरी लिपिके महत्त्वको कम नहीं करता । वह तो मुसलमानोंके अिस अधिकारको स्वीकार करता है कि अब तक जिस अुर्दू लिपिमें वे हिन्दुस्तानी भाषा लिखते आ रहे हैं, अुसमें अब भी लिख सकते हैं ।

दूसरे प्रस्तावको व्यावहारिक रूप देनेकी दृष्टिसे अेक समिति बना दी गयी है, जिसके अध्यक्ष और संयोजक श्री काकासाहब कालेलकर हैं । यह समिति देवनागरी लिपिमें यथासम्भव अैसे परिवर्तन और परिवर्द्धन करेगी, जो अुसे और भी आसानीके साथ लिखनेके लिये आवश्यक होंगे और मौजूदा अक्षरोंसे जो शब्दध्वनि व्यक्त नहीं हो सकती, अुसे व्यक्त करनेके लिये देवनागरी लिपिको और भी पूर्ण बनायेंगे ।

यदि हमें अन्तर्प्रान्तीय संपर्क बढ़ाना है और यदि हिन्दीको प्रान्त-प्रान्तके बीच लिखा-पढ़ीका माध्यम बनाना है, तो उसमें इस प्रकारका परिवर्तन आवश्यक है । फिर अधर गत २५ वर्षसे हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनकी अद्देश्य-पूर्तिमें योग देनेवाले सज्जनोंका यह निश्चित कर्त्तव्य भी रहा है । इस लिपि-सम्बन्धी प्रश्न पर चर्चा तो अकसर हुअी, परन्तु गम्भीरतापूर्वक वह कभी हाथमें नहीं लिया गया । और फिर भी इस प्रस्तावके पहले भागमें से दूसरा अपने आप फलित होता दीखता है । इससे भारतकी दूसरी भाषाओं सीखना अत्यन्त सरल हो जाता है । बंगाली लिपिमें लिखी हुअी 'गीतांजलि' को सिवा बंगालियोंके और पढ़ेगा ही कौन ? परन्तु यदि वह देवनागरी लिपिमें लिखी जाय, तो उसे सभी लोग पढ़ सकते हैं । संस्कृतके तत्सम और तद्भव शब्द उसमें बहुत अधिक हैं, जिन्हें दूसरे प्रान्तोंके लोग आसानीसे समझ सकते हैं । मेरे इस कथनकी सत्यताको हरअक जाँच सकता है । हमें अपने बालकोंको विभिन्न प्रान्तीय लिपियाँ सीखनेका व्यर्थ कष्ट नहीं देना चाहिये । यदि यह निर्दयता नहीं तो और क्या है कि देवनागरीके अतिरिक्त तामिल, तेलगू, मलयाली, कानड़ी, अड़िया और बंगाली अिन छः लिपियोंको सीखनेमें दिमाग खपानेको कहा जाय ? हाँ, यह जाननेके लिअे कि हमारे मुसलमान भाअी क्या कहते और लिखते हैं, हम अुर्दू लिपि सीख सकते हैं । जो अपने देशका या मनुष्यमात्रका प्रेमी है, उसके सामने मैंने कोअी बहुत बड़ा प्रोग्राम नहीं रखा है । यदि आज कोअी प्रान्तीय भाषाओं सीखना चाहे और प्रान्तीय भाषा-भाषी हिन्दी पढ़ना चाहें, तो लिपियोंका यह अमेय प्रतिबन्ध ही अुनके मार्गमें कठिनाअी अुपस्थित करता है । काकासाहबकी यह समिति अेक ओर तो इस सुधारके पक्षमें लोकमत तैयार करेगी और दूसरी ओर सक्रिय अुद्योग द्वारा इसकी इस महान अुपयोगिताको प्रत्यक्ष करके दिखायेगी कि जो लोग हिन्दी या प्रान्तीय भाषाओंको सीखना चाहते हैं, अुनका समय और अुनकी शक्ति बच सकती है । किसीको भूलकर

भी यह कल्पना नहीं करनी चाहिये कि यह लिपि-सुधार प्रान्तीय भाषाओंके महत्त्वको कम कर देगा । सच पूछिये तो वह अनुकी उस प्रकार श्री-वृद्धि ही करेगा, जिस प्रकार एक सामान्य लिपि स्वीकार कर लेनेके फल-स्वरूप प्रान्तीय व्यवहार — विनिमय — सरल हो जानेसे यूरोपकी तमाम भाषाओं समृद्ध हो गयी हैं ।

हरिजनसेवक, १०-५-३५

३

['और भी गलतफहमियाँ' लेखसे]

जो अलग-अलग भाषाओं संस्कृतसे निकली हैं या जिनका उसके साथ गहरा सम्बन्ध रहा है, पर जो जुदी-जुदी लिपियोंमें लिखी जाती हैं, अनुकी एक ही लिपि होनी चाहिये और वह लिपि निःसन्देह देवनागरी ही है । अलग-अलग लिपियाँ एक प्रान्तके लोगोंके लिये दूसरे प्रान्तोंकी भाषाओं सीखनेमें अनावश्यक बाधाओं हैं ।

यूरोप कोअी एक राष्ट्र नहीं है, फिर भी उसने एक सामान्य लिपि स्वीकार कर ली है । जब भारत एक राष्ट्र होनेका दावा करता है, और है, तो फिर उसकी लिपि एक क्यों न हो ? मैं जानता हूँ कि एक ही भाषाके लिये देवनागरी और उर्दू दोनों लिपियोंको सहन कर लेनेकी मेरी बात असंगत है । किन्तु मेरी यह असंगति मेरी मूर्खता ही नहीं है । इस समय हिन्दू-मुसलमानोंमें संघर्ष है । पढ़े-लिखे हिन्दुओं और मुसलमानोंके लिये एक-दूसरेकी तरफ अधिकसे अधिक आदर और सहिष्णुता दिखाना ज़रूरी और बुद्धिमानकी काम है, इसीलिये मेरी यह राय है कि लिपि चाहे देवनागरी रहे, चाहे उर्दू । खुशकिस्मती यह है कि प्रान्त-प्रान्तके बीच ऐसा कोअी संघर्ष नहीं है । इसलिये जिस सुधारसे अनेक दिशाओंमें प्रान्तोंका गहरा मेल हो सकता है, उसकी हिमायत करना वांछनीय है । और यह भी नहीं भूल जाना चाहिये कि राष्ट्रका बहुजन समाज बिल्कुल निरक्षर है । उस पर भिन्न-भिन्न लिपियोंका

बोझ लादना, और वह भी महज़ झूठे मोह और दिमागी आलस्यके कारण, अपने हाथों अपने पैरों पर कुल्हाड़ी मारना होगा ।

हरिजनसेवक, १५-८-३६

४

हिन्दी बनाम उर्दू

हिन्दी-उर्दूका यह सवाल बारहमासी बन गया है । यद्यपि अिसके बारेमें मैं अकसर अपने विचार प्रकट कर चुका हूँ, और अुन्हें फिरसे प्रकट करना पुनरावृत्ति ही होगा, फिर भी अिस बारेमें मैं जो कुछ मानता हूँ, अुसे बिना किसी दलीलके सीधे-सादे रूपमें रख देना ठीक होगा : मेरा विश्वास है कि —

१. हिन्दी, हिन्दुस्तानी और उर्दू शब्द अुस अेक ही भाषाके सूचक हैं, जिसे अुत्तर भारतमें हिन्दू-मुसलमान दोनों बोलते हैं, और जो देवनागरी या फ़ारसी लिपिमें लिखी जाती है ।

२. अिस भाषाके लिअे 'उर्दू' शब्द शुरू होनेसे पहले हिन्दू-मुसलमान दोनों अिसे 'हिन्दी' ही कहते थे ।

३. 'हिन्दुस्तानी' शब्द भी बादमें (यह मैं नहीं जानता कि कबसे) अिसी भाषाके लिअे काममें लिया जाने लगा है ।

४. हिन्दू-मुसलमान दोनोंको यह भाषा अुसी रूपमें बोलनेका प्रयत्न करना चाहिये, जिसमें अुत्तर भारतके ज्यादातर लोग अिसे समझते हैं ।

५. अनेक हिन्दू और बहुतसे मुसलमान संस्कृत और फ़ारसी या अरबीके ही शब्दोंका व्यवहार करनेका आग्रह करेंगे । यह स्थिति हमें तब तक बरदाश्त करनी पड़ेगी, जब तक हमारे बीच अेक दूसरेके तर्जी अविश्वास और अलगावका भाव बना हुआ है । परन्तु जो हिन्दू किसी

खास तरहके मुस्लिम विचारोंको जानना चाहेंगे, वे फ़ारसी लिपिमें लिखी हुअी अर्दूका अध्ययन करेंगे; और अिसी तरह जो मुसलमान हिन्दुओंकी किसी खास बातका ज्ञान प्राप्त करना चाहेंगे, अुन्हें देवनागरी लिपिमें लिखी हुअी हिन्दीका अध्ययन करना होगा ।

६. अन्तमें जाकर जब हमारे दिल घुल-मिल जायेंगे, हम सब अपने-अपने प्रान्तके बजाय भारत पर गर्वका अनुभव करने लगेंगे और सब धर्मोंको अेक ही वृक्षके विभिन्न फलोंके रूपमें जानने और तदनुसार अुन पर अमल करने लगेंगे, तब हम प्रान्तीय भाषाओंको प्रान्तीय कामकाजके लिअे क़ायम रखते हुअे अेक ही सामान्य लिपिवाली अेक राष्ट्रभाषा पर पहुँच जायेंगे ।

७. किसी प्रान्त या जिले अथवा जाति पर अेक भाषा या हिन्दीके अेक रूपको लादनेका प्रयत्न करना देशके सर्वोत्तम हितकी दृष्टिसे घातक है ।

८. राष्ट्रभाषाके सवाल पर विचार करते समय धार्मिक भेदभावोंका खयाल नहीं करना चाहिये ।

९. रोमन लिपि न तो भारतकी राष्ट्रलिपि हो सकती है, और न होनी चाहिये । यह होइ तो फ़ारसी और देवनागरीके बीच ही हो सकती है । और अिसके अपने मौलिक गुणोंको अलग रख दें, तो भी देवनागरी ही सारे भारतकी राष्ट्रलिपि होनी चाहिये; क्योंकि विविध प्रान्तोंमें प्रचलित ज्यादातर लिपियाँ मूलतः देवनागरीसे ही निकली हैं, और अिसलिअे अुनके लिअे अुसे सीखना ही सबसे ज्यादा आसान है । किन्तु अिसके साथ ही, मुसलमानों पर या दूसरे अैसे लोगों पर, जो अिससे अनजान हैं, अिसे जबरदस्ती लादनेका हमें किसी तरहका कोअी प्रयत्न न करना चाहिये ।

१०. यदि अर्दूको हम हिन्दीसे अलग मानें, तो मैं कहूँगा कि अिन्दौरमें जब मेरे कहने पर हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनने अुपरोक्त धारा नं० १ में दी हुअी व्याख्याको स्वीकार कर लिया, और नागपुरमें मेरे कहने पर भारतीय साहित्य-परिषद्ने भी अुस व्याख्याको स्वीकार करके अन्तर्प्रान्तीय

व्यवहारकी सामान्य भाषाको 'हिन्दी या हिन्दुस्तानी' कहा, तो इस प्रकार मैंने अर्द्धकी सेवा ही की है; क्योंकि इससे हिन्दू-मुसलमान दोनोंको सामान्य भाषाको समृद्ध बनानेके यत्नमें शामिल होने और प्रान्तीय भाषाओंके सर्वोत्तम विचारोंको उस भाषामें लानेका पूरा-पूरा मौका मिल गया है।

हरिजनसेवक, ३-७-'३७

५

अखिल भारतीय साहित्य-परिषद्

१

[इस परिषद्का ध्येय भारतके अलग-अलग प्रान्तोंके बीच आपसके सांस्कारिक और साहित्यिक सम्बन्ध बढ़ाना है। ये सम्बन्ध कुछ अने-गिने किताब लिखनेवालों तक ही अपना असर डालनेवाले नहीं होंगे, बल्कि ज़रूरी यह है कि अिनका असर अलग-अलग प्रान्तोंकी देहाती जनता तक पहुँचे।

नागपुरमें परिषद्की पहली बैठकके सभापति-पदसे दिये गये लिखित हिन्दी भाषणसे।]

विद्वान लोग अक-दूसरेके साहित्यका कुछ ज्ञान प्राप्त करें, इसीसे हमें कोअी सन्तोष नहीं हो सकता। हमें तो देहाती साहित्यकी भी दरकार है और देहातियोंमें आधुनिक साहित्यके प्रचारकी भी। शरमकी बात है कि आज चैतन्यकी प्रसादी भारतवर्षके सभी भाषा-भाषियोंको अप्राप्य है। तिहवेल्लुवरका नाम तक शायद हम सब नहीं जानते होंगे। उत्तर भारतकी जनता तो उस सन्तका नाम जानती ही नहीं। उसने थोड़े शब्दोंमें जैसा ज्ञान दिया है, वैसा बहुत कम सन्त लोग दे सके हैं। इस बारेमें इस वक्त तो तुकारामका ही दूसरा नाम मेरे खयालमें आता है।

अगर हम सारे हिन्दुस्तानके साहित्यके विशाल क्षेत्रमें प्रवेश करें, तो क्या उसकी कुछ सीमा-मर्यादा होनी चाहिये? मेरी रायमें अवश्य होनी चाहिये। मुझे पुस्तकोंकी संख्या बढ़ानेका मोह कभी नहीं रहा। मैं अिसे आवश्यक नहीं मानता कि प्रत्येक प्रान्तकी भाषामें लिखी और छपी प्रत्येक पुस्तकका परिचय दूसरी सब भाषाओंमें कराया जाय। अैसा प्रयत्न सम्भव भी हो, तो अुसे मैं हानिकर ही समझता हूँ। जो साहित्य अैक्यका, नीतिका, शौर्यादि गुणोंका और विज्ञानका पोषक है, अुसका प्रचार प्रत्येक प्रान्तमें होना आवश्यक और लाभदायक है।

आजकल शृंगारयुक्त अदलील साहित्यकी बाढ़ सब प्रान्तोंमें आ रही है। कुछ लोग तो यहाँ तक कहते हैं कि अेक शृंगारको छोड़कर और कोअी रस है ही नहीं। शृंगार-रसको बढ़ानेके कारण अैसे सज्जन दूसरोंको 'त्यागी' कहकर अुनकी अपेक्षा और अपहास करते हैं। जो सब चीज़ोंका त्याग कर बैठते हैं, वे भी रसका त्याग तो नहीं कर पाते। किसी न किसी प्रकारके रससे हम सब भरे हैं। दादाभाअीने देशके लिअे सब-कुछ छोड़ा था; फिर भी वे बड़े रसिक थे। देशसेवाको ही अुन्होंने अपना रस बना रखा था। अुसीमें अुन्हें प्रसन्नता मिलती थी। चैतन्यको रसहीन कहना रस ही को न जानना है। नरसिंह मेहताने अपनेको भोगी बताया है, यद्यपि वे गुजरातके भक्त-शिरोमणि थे। अगर आपको मेरी बात न अखरे, तो मैं तो यहाँ तक कहूँगा कि मैं शृंगार-रसको तुच्छ रस समझता हूँ; और जब अुससे अदलीलता आती है, तब अुसे सर्वथा त्याज्य मानता हूँ। यदि मेरी चले तो मैं अिस संस्थामें अैसे रसको त्याज्य मनवा दूँ। अिसी तरह कौमी भेदोंको, धर्मान्धताको तथा प्रजामें अथवा व्यक्तियोंमें जो साहित्य वैमनस्यको बढ़ाता है, अुसका भी त्याग होना आवश्यक है।

यह कार्य कैसे किया जाय? मुंशीजी और काकासाहबने हमारा मार्ग अेक हद तक साफ कर रखा है। व्यापक साहित्यका प्रचार व्यापक भाषामें ही हो सकता है। अैसी भाषा अन्‍य भाषाकी अपेक्षा हिन्दी-

हिन्दुस्तानी ही है । हिन्दीको हिन्दुस्तानी कहनेका मतलब यह है कि उस भाषामें फारसी मुहावरोंका त्याग न किया जाय ।

अंग्रेजी भाषा कभी सब प्रान्तोंके लिअे वाहन या माध्यम नहीं हो सकती । यदि सचमुच ही हम हिन्दुस्तानके साहित्यकी वृद्धि चाहते हैं, और भिन्न-भिन्न भाषाओंमें जो रत्न छिपे पड़े हैं, उनका प्रचार भारत-वर्षके करोड़ों मनुष्योंमें करना चाहते हैं, तो यह सब हम हिन्दुस्तानीकी मारफत ही कर सकते हैं ।

हरिजनसेवक, २७-५ '३६

२

[भारतीय साहित्य-परिषद्की मद्रासवाली दूसरी बैठकके सभारति-पदसे दिये गये भाषणसे ।]

अिस परिषद्का अुद्देश्य यह है कि सब प्रान्तीय साहित्योंकी सारभूत बातें संग्रह करके हिन्दीमें अुन्हें अुपलब्ध किया जाय । अिसके लिअे मैं आपसे अेक प्रार्थना करूँगा । निःसन्देह हरअेक आदमीको अपनी मातृभाषा अच्छी तरह जानना चाहिये । और अिसके साथ ही हिन्दी द्वारा अन्त्य भाषाओंके महान साहित्यका भी अुसे ज्ञान होना चाहिये । किन्तु साथ ही, परिषद्का यह भी अुद्देश्य है कि वह हम लोगोंमें अन्त्य प्रान्तोंकी भाषाओं जाननेकी अिच्छाको प्रोत्साहन दे । जैसे, गुजराती लोग तामिल जानें, बंगाली गुजराती जानें, और दूसरे प्रान्तोंके लोग भी अैसा ही करें । मैं अनुभवसे आपसे कहता हूँ कि दूसरी देशी भाषा सीख लेना कोअी मुश्किल बात नहीं है । किन्तु अिसके साथ अेक सर्व-सामान्य लिपिका होना आवश्यक है । तामिलनाडुमें अैसा करना कुछ मुश्किल नहीं है । क्योंकि अिस सीधी-सादी बात पर ध्यान दीजिये कि ९० फीसदीसे भी ज्यादा हमारे देशवासी अशिक्षित हैं । हमें नये सिरेसे अुनकी शिक्षा शुरू करनी होगी । तब सामान्य लिपि द्वारा ही हम अुन्हें शिक्षित बनानेकी शुरुआत क्यों न करें ? युरोपमें वहाँवालोंने सामान्य

लिपिका प्रयोग किया और वह बिलकुल सफल रहा । कुछ लोग तो यहाँ तक कहते हैं कि हम भी युरोपकी रोमन लिपिको ही ग्रहण कर लें । किन्तु फिर वाद-विवादके बाद यह विचार बन चुका है कि हमारी सामान्य लिपि देवनागरी ही हो सकती है और कोअी नहीं । अर्दूको उसकी प्रतिस्पर्द्धी बताया जाता है, किन्तु मैं समझता हूँ कि अर्दू या रोमन किसीमें भी वैसी संपूर्णता और ध्वन्यात्मक शक्ति नहीं है, जैसी देवनागरीमें है । याद रखिये कि आपकी मातृभाषाओंके खिलाफ मैं कुछ नहीं कह रहा हूँ । तामिल, तेलगू, मलयालम, कन्नड़ तो ज़रूर रहनी चाहियें और रहेंगी, किन्तु अिन प्रदेशोंके अशिक्षितोंको हम देवनागरी लिपिके द्वारा अिन भाषाओंके साहित्यकी शिक्षा क्यों न दें ? हम जो राष्ट्रीय अेकता प्राप्त करना चाहते हैं, उसकी खातिर देवनागरीको सामान्य लिपि स्वीकार करना आवश्यक है । अिसमें कोअी कठिनाअी नहीं है । बात सिर्फ यह है कि हम अपनी प्रान्तीयता और संकीर्णता छोड़ दें । तामिल और अर्दू लिपियाँ मुझे पसन्द न हों, सो बात नहीं है । मैं अिन दोनोंको जानता हूँ । लेकिन मातृभूमिकी सेवाने, जिसके लिअे मैंने अपना सारा जीवन अर्पण कर दिया है और जिसके बिना मेरा जीवन निरर्थक होगा, मुझे सिखाया है कि हमारे देशके लोगों पर जो अनावश्यक बोझ हैं, उनसे उन्हें मुक्त करनेका हमें प्रयत्न करना चाहिये । तमाम लिपियोंको जाननेका बोझ अनावश्यक है और उससे आसानीसे बचा जा सकता है । अिसलिअे सभी प्रान्तोंके साहित्यिकोंसे मैं प्रार्थना कलूंगा कि वे अिस सम्बन्धके अपने भेदभावोंको भुलाकर अिस अत्यन्त आवश्यक विषय पर अेकमत हो जायँ । तभी भारतीय साहित्य-परिषद् अपने अुद्देश्यमें सफल हो सकती है ।

x

x

x

मैं साहित्यके लिअे साहित्यका रसिक नहीं हूँ । यह ज़रूरी नहीं कि बौद्धिक विकासके जो अनेक साधन हैं, उनमें साक्षरताको भी अेक साधन माना ही जाय । हमारे प्राचीन कालमें अैसे-अैसे बुद्धिशाली महा-

पुरुष हुआ है, जो बिल्कुल अशिक्षित थे । यही कारण है कि हमने अपनेको ऐसे ही साहित्य तक सीमित रखा है, जो अधिकसे अधिक स्पष्ट और हितकर हो । जब तक हमें आपका हार्दिक सहयोग नहीं मिलता, और आप अपनी-अपनी भाषा में उपयुक्त सत्साहित्य चुनने लिये तैयार नहीं होते, तब तक हमें जिसमें सफलता कैसे प्राप्त हो सकती है ?

हरिजनसेवक, ३-४-३७

६

कांग्रेस और राष्ट्रभाषा

[हिन्दी साहित्य-सम्मेलनके मद्रासवाले अधिवेशनमें जिस आशयका एक सिफारिशी प्रस्ताव* पास किया गया था कि अखिल भारत राष्ट्रीय कांग्रेसको अपना सारा काम हिन्दी-हिन्दुस्तानीमें ही करना चाहिये । जिस प्रस्ताव पर गांधीजीने नीचे लिखा भाषण किया था ।]

हिन्दीको सामान्य भाषा बनानेके पक्षमें हमारे प्रस्ताव पास करते रहने पर भी यदि कांग्रेसका काम इसी तरह होता रहा, तो हमारा काम

* वह प्रस्ताव जिस प्रकार था —

“ यह सम्मेलन हिन्दुस्तान की राष्ट्रीय महासभाकी कार्य-कारिणी समितिसे प्रार्थना करता है कि अबसे आगे महासभा, महासमिति, और कार्य-कारिणी समितिके काम-काजमें अंग्रेजोका उपयोग न करके उसके स्थान पर हिन्दी-हिन्दुस्तानीको ही उपयोग करनेका प्रस्ताव पास किया जाय; और जो लोग हिन्दी-हिन्दुस्तानीमें अपने भाव पूरी तरह प्रकट न कर सकें, उन्हें कि लिये अंग्रेजीमें बोलनेकी छूट रखी जाय । यदि कोभी सदस्य हिन्दी-हिन्दुस्तानीमें न बोल सकता हो, और वह अपनी प्रान्तीय भाषा में बोलना चाहे, तो उसे वैसा करनेकी छूट होनी चाहिये और हिन्दी-हिन्दुस्तानीमें उसके भाषणका अनुवाद करनेकी व्यवस्था की जानी चाहिये ।

खेदजनक रूपमें ढीला पड़ जायगा । जिस प्रस्तावमें कांग्रेससे प्रार्थना की गयी है कि वह अन्तर्प्रान्तीय काम-काजकी भाषाके रूपमें अंग्रेजीका व्यवहार छोड़ दे । उसमें कहा गया है कि अंग्रेजीको प्रान्तीय भाषाओंका या हिन्दीका स्थान नहीं देना चाहिये । यदि अंग्रेजीने यहाँके लोगोंकी भाषाओंको निकाल न दिया होता, तो प्रान्तीय भाषाओं आज आश्चर्यजनक रूपमें समृद्ध होतीं । यदि अंग्लैण्ड फ्रेन्च भाषाको अपने राष्ट्रीय काम-काजकी भाषा मान लेता, तो आज हमें अंग्रेजीका साहित्य अितना समृद्ध न मिलता । नॉर्मन विजयके बाद वहाँ फ्रेन्च भाषाका ही जोर था, किन्तु उसके बाद लोकप्रवाह 'विशुद्ध अंग्रेजी' के पक्षमें हो गया । अंग्रेजी साहित्यको आज हम जिस महान रूपमें देखते हैं, वह उसीका फल है । याकुब हुसेन साहबने जो कहा वह बिल्कुल सही है । मुसलमानोंके संपर्कका हमारी संस्कृति और सभ्यता पर बहुत ज्यादा असर पड़ा है । अितना ज्यादा कि स्वर्गीय पं० अयोध्यानाथ जैसे लोग भी हमारे यहाँ हुअे हैं, जो फ़ारसी और अरबीके बहुत बड़े आलिम थे । उन्होंने अरबी और फ़ारसीके अध्ययनमें जो समय लगाया, वह सब समय अपनी मातृभाषाको दिया होता, तो उनकी मातृभाषाकी कितनी उन्नति हो जाती ? जिसके बाद अंग्रेजीने वह अस्वाभाविक स्थिति प्राप्त कर ली, जिस पर वह अभी तक आसीन है । विश्वविद्यालयके अध्यापक अंग्रेजीमें धाराप्रवाह बोल सकते हैं, किन्तु अपनी मातृभाषामें अपने विचारोंको प्रकट नहीं कर सकते । सर चन्द्रशेखर रमणकी सारी खोजें अंग्रेजीमें ही हैं । जो लोग अंग्रेजी नहीं जानते, उनके लिये वे मुहरबन्द पुस्तककी तरह हैं । किन्तु रूसको देखिये । रूसवालोंने राज्यक्रान्तिसे भी पहले यह निश्चय कर लिया था कि वे अपनी पाठ्य-पुस्तकें (वैज्ञानिक भी) रूसी भाषामें लिखावेंगे । दरअसल इसीसे लेनिनके लिये राज्यक्रान्तिका रास्ता तैयार हुआ । जब तक कांग्रेस यह

“ यदि किसी सज्जनको किसी मौक पर सभासदोंके अमुक वर्गकी अपनी बात समझानेके लिये अंग्रेजीमें बोलनेकी जरूरत मालूम हो, तो उन्हें सभापतिकी अनुमतिसे अंग्रेजीमें बोलनेकी छूट होनी चाहिये । ”

निश्चय न कर ले कि उसका सारा काम-काज हिन्दीमें, और उसकी प्रान्तीय संस्थाओंका प्रान्तीय भाषाओंमें ही होगा, तब तक वास्तविक रूपमें हम जन-संपर्क स्थापित नहीं कर सकते ।

*

*

*

यह बात नहीं कि भाषाके पीछे में दीवाना हो गया हूँ । न जिसका यह मतलब ही है कि यदि भाषाके माल पर स्वराज्य मिलता हो, तो मैं उसे लेनेसे अिनकार कर दूँगा । किन्तु जैसा कि मैं कहता रहा हूँ, सत्य और अहिंसाकी बलि देनेसे मिलनेवाला स्वराज्य मैं हरगिज़ न लूँगा । फिर भी, मैं भाषा पर अितना जोर अिसीलिअे देता हूँ कि राष्ठीय अेकता प्राप्त करनेका यह अेक बहुत जवरदस्त साधन है और जितना दृढ़ जिसका आधार होगा, अुतनो ही प्रशस्त हमारी अेकता होगी ।

मेरी जिस बातसे आप कोअी भयभीत न हों कि हिन्दी सीखनेवाले हरअेक व्यक्तिको अपनी मातृभाषाके अलावा काअी अेक प्रान्तीय भाषा भी सीखनी चाहिये । भाषाअें सीखना कोअी मुश्किल काम नहीं है । मैक्समूलर १४ भाषाअें जानता था; और मैं अेक अैसी जर्मन लड़कीको जानता हूँ, जो ५ साल पहले जब यहाँ आयी थी, तब ११ भाषाअें जानती थी, और अब २-३ भारतीय भाषाअें भी जानती है । किन्तु आपने तो अपने मनमें अेक हौआ-सा बैठा लिया है, और किसी तरह यह महसूस करने लगे हैं कि आप हिन्दीमें अपने भाव प्रकट नहीं कर सकते । यह हमारी मानसिक काहिली ही है, जिसके कारण कांग्रेस-विधानमें १२ बरसोंसे हिन्दुस्तानीको मंजूर कर लेने पर भी हम जिस दिशामें कोअी प्रगति नहीं कर पाये हैं ।

याकुब हुसेन साहबने मुझसे पूछा है कि मैं सामान्य भाषाके रूपमें सीधे-सादे 'हिन्दुस्तानी' शब्द पर संतोष न करके 'हिन्दी-हिन्दुस्तानी' पर क्यों अितना जोर देता हूँ ? जिसके लिअे मुझे आपको सब बातोंकी तहमें ले जाना होगा । सन् १९१८ में मैं हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनका सभापति हुआ था, तभी मैंने हिन्दी-भाषी जगतको सुझाया था कि वह हिन्दीकी अपनी व्याख्याको

अतिना प्रशस्त बना ले कि उसमें अर्दूका भी समावेश हो जाय । सन् १९३५ में जब मैं दुबारा सम्मेलनका सभापति बना, तो मैंने हिन्दी शब्दकी यह व्याख्या करायी कि हिन्दी वह भाषा है, जिसे हिन्दू-मुसलमान दोनों बोल सकें और जो देवनागरी या अर्दू लिपिमें लिखी जाय । ऐसा करनेमें मेरा अद्देश्य यह था कि मैं हिन्दीमें मौलाना शिबलीकी धाराप्रवाह अर्दू और बाबू श्यामसुन्दरदासकी धाराप्रवाह हिन्दीको शामिल कर दूँ । 'हिन्दी' की जगह यह 'हिन्दी-हिन्दुस्तानी' नाम मेरी ही तजवीज़से स्वीकार किया गया था । अब्दुल हक साहबने वहाँ जोरोंसे मेरा विरोध किया । मैं उनका सुझाव मंजूर न कर सका । जो शब्द हिन्दी-साहित्य-सम्मेलनका था, और जिसकी अिस प्रकारकी व्याख्या करनेके लिये मैंने सम्मेलनवालोंको मना लिया था कि उसमें अर्दूको भी शामिल कर लिया जाय, उस हिन्दी शब्दको मैं छोड़ देता, तो मैं खुद अपने तर्कों और सम्मेलनके प्रति भी हिंसा करनेका दोषी होता । यहाँ हमें यह याद रखना चाहिये कि यह 'हिन्दी' शब्द हिन्दुओंका गढ़ा हुआ नहीं है, यह तो अिस देशमें मुसलमानोंके आनेके बाद उस भाषाको बतलानेके लिये बनाया गया, जिसे उत्तर हिन्दुस्तानके हिन्दू बोलते और लिखते-पढ़ते थे । अनेक नामी-गरामी मुसलमान लेखकोंने अपनी ज़बानको 'हिन्दी' या 'हिन्दवी' कहा है, और अब जब कि हिन्दीके अन्दर उन विभिन्न रूपोंको शामिल कर लिया गया है, जिन्हें हिन्दू और मुसलमान दोनों बोलते और लिखते हैं, तब यह महज़ शब्दोंका झगड़ा कैसा ?

फिर एक दूसरी बात भी ध्यानमें रखनी है । जहाँ तक दक्षिण भारतकी भाषाओंका सम्बन्ध है, बहुत अधिक संस्कृत शब्दोंसे युक्त हिन्दी ही एक ऐसी भाषा है, जो दक्षिणके लोगोंको अपील कर सकती है; क्योंकि कुछ संस्कृत शब्दों और संस्कृत ध्वनिसे तो वे पहलेसे ही परिचित होते हैं । जब ये दोनों — हिन्दी और हिन्दुस्तानी या अर्दू — घुल-मिल जायँगी, और जब दर असल सारे हिन्दुस्तानकी एक भाषा बन जायगी, और प्रान्तीय शब्दोंके दाखिल होनेसे वह प्रतिदिन अन्नति करती

जायगी, तब हमारा शब्द-भण्डार अंग्रेजी शब्द-कोशसे भी अधिक समृद्ध बन जायगा। मैं आशा करता हूँ कि अब आप समझ गये होंगे कि 'हिन्दी-हिन्दुस्तानी' के लिये मेरा अितना आग्रह क्यों है।

असके बाद मैं ऐसे लोगोंको छोटीसी सूचना देना चाहता हूँ, जो कांग्रेसमें सिर्फ हिन्दी-हिन्दुस्तानीका प्रयोग शुरू करनेसे डरते हैं। आप कोभी हिन्दी दैनिक पत्र या अच्छी पुस्तक खरीद लीजिये, रोज पाँच मिनटके लिये तो भी उसमें से नियमित कोभी भाग अँचेसे पढ़िये, प्रसिद्ध हिन्दी लेखों और भाषणोंमें से कुछ हिस्से चुन लीजिये और अन्हें शुद्ध उच्चारणकी दृष्टिसे अकेले बैठकर पढ़ जाजिये और रोज थोड़े नये हिन्दी शब्द सीखनेका नियम बना लीजिये। अितना करेंगे तो मैं आपको विश्वास दिलाता हूँ कि अितने नियमित नित्यपाठसे आप छः महीनेमें, स्मरणशक्ति पर ज्यादा भार डाले बिना, हिन्दी-हिन्दुस्तानीमें अच्छी तरह अपने विचार प्रकट करने लग जायँगे।

हरिजनसेवक, १०-४-'३७

हिन्दी प्रचार और चारित्र्य

[वर्षा में हिन्दी-प्रचारकों के अध्यापन-मन्दिर का शुद्धाटन करते समय दिये गये भाषणसे ।]

राजेन्द्रबाबूने यह कहकर कि प्रचारकों को चारित्र्यवान होना चाहिये, मेरा काम बहुत हलका कर दिया है। यह कहने की ज़रूरत नहीं कि जो प्रचारक साहित्यिक योग्यता नहीं रखते, उनसे यह काम नहीं हो सकेगा। परन्तु यह ध्यान में रखना आवश्यक है कि जिनमें चारित्रिक योग्यता का अभाव होगा, वे किसी काम के नहीं।

अिन्दौर के हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन के अधिवेशन में हिन्दी की जो व्याख्या की गयी थी — अर्थात् वह भाषा जिसे उत्तर भारत के हिन्दू और मुसलमान बोलते हैं और जो देवनागरी और फ़ारसी दोनों ही लिपियों में लिखी जाती है — उस हिन्दी पर उनका अच्छा अधिकार होना चाहिये। इस भाषा पर आधिपत्य प्राप्त करने का मतलब यही नहीं है कि जनता जिस आसान हिन्दी-हिन्दुस्तानी को बोलती है, उस पर हम प्रभुत्व प्राप्त कर लें, बल्कि संस्कृत शब्दों से पूर्ण ढूँची परिष्कृत हिन्दी तथा फ़ारसी और अरबी शब्दों से भरी हुई अर्द्ध भाषा पर भी हम कमाल हासिल कर लें। उनके ज्ञान के बिना हमारा भाषा का अधिकार अधूरा ही रहेगा; जिस तरह चॉसर, स्विफ्ट और जॉन्सन की अंग्रेज़ी के ज्ञान के बिना या वाल्मीकि और कालिदास की साहित्यिक संस्कृत से अपरिचित रहकर कोई यह दावा नहीं कर सकता कि अंग्रेज़ी या संस्कृत पर उसका पूरा-पूरा अधिकार है।

मैं उनके देवनागरी या फ़ारसी लिपि के अथवा हिन्दी व्याकरण के अज्ञान को बरदाश्त कर लूँगा, किन्तु उनके चारित्र्य की कमी को तो मैं अकेले क्षण के लिये भी बरदाश्त नहीं कर सकता। हमें यहाँ ऐसे

आदमियोंकी ज़रूरत नहीं है। और यदि अिन 'अुम्मीदवारोंमें' यहाँ कोअी अैसा व्यक्ति हो, जो अिस कसौटी पर खरा न अुतर सकता हो, तो अुसे अभी चले जाना चाहिये। जिस कामके लिये वे बुलाये गये हैं, वह कोअी आसान काम नहीं है। अैसे अंग्रेज़ी जाननेवाले लोगोंका भी देशमें अेक मजबूत दल है, जो यह कहते हैं कि अेक अंग्रेज़ी ही भारतकी राष्ट्रभाषा हो सकती है। काशी और प्रयागके पण्डित तो संस्कृतमयी हिन्दीको चाहते हैं, और दिल्ली और लखनअूके आलिम फ़ारसी शब्दोंसे लदी हुअी अुर्दूको। अेक तीसरा दल भी है, जिससे हमें लड़ना पड़ता है। यह दल हमेशा यह आवाज़ अुठाता रहता है कि 'प्रान्तीय भाषाअें खतरेमें हैं'।

कोरे पांडित्यसे अिन विरोधी शक्तियोंका हम सफलतापूर्वक मुकाबला नहीं कर सकते। यह काम विद्वानोंका नहीं है, यह तो 'फ़क़ीरों' का काम है — जिनका चारित्र्य बिलकुल शुद्ध हो और जो स्वार्थ-साधनसे परे हों। यदि लोग आपको न चाहें और जिन लोगोंके बीच जाकर आप काम कर रहे हों, वे आप पर हाथ तक चला बैठें, तो भी मैं अुन्हें दोष नहीं दूँगा। अुन्होंने अहिंसाका कोअी व्रत तो लिया नहीं है।

अिसी तरह धनसे भी हमको ज्यादा मदद नहीं मिलेगी। अकेले धनसे क्या हो सकता है? रुपयेसे भी अधिक हम चारित्र्यको प्रधानता देते हैं। आज सुबह मैं आप लोगोंसे यही कहने आया हूँ कि आप चरित्रवान बनकर अिस काममें मदद दें।

हरिजनसेवक, १७-७-'३७

सूची

अंकगणितमें देशी पद्धति ३०

अंग्रेजी —का असर, सुशिक्षित तामिलों

पर ११; —की ज़रूरत, दो वर्गोंको

१८; —साम्राज्यके कामकाजकी

भाषा २३; —के हिमायतियोंके

विचार ४४; —को अपनी जगह

पर रखनेका आग्रह ४६; —द्वारा

शिक्षामें समय १२; —से जनताकी

मानसिक शक्तिका नाश १७; —से

नुकसान २३८-९; —धारासभा

और अदालतोंमें १९; —भाषा

२१३, २२९; —में फ्रेन्चकी हर

पुस्तकका अनुवाद २११; —से द्वेष

नहीं ४६; —शिक्षासे धनप्राप्ति १४

अक्षरज्ञान —कामधेनु नहीं ४; —किस

लिअे ३; —की कीमत १८३;

—चरित्रके पीछे, पहले नहीं १५०;

—बिना आत्मज्ञान सम्भव २३०;

—शिक्षाका साधन मात्र १६७

अखबार —का काम १९९; —का

घन्धा जीविकाके लिअे नहीं १९९

अखा भगत १६५, १८७

‘अप्राकृतिक दोष’ ८३, ८५; —का

सारे भारतमें बढ़ना ८३;

—शिक्षकोंमें भी ८३

अब्दुल हक साहब ३३०

अ० भा० गोसेवा संघ १११

अ० भा० चरखा संघ ९९, १०२

अमरावती १२७

अमरेली १७७; —में मोण्टेसोरी

पद्धतिका ढाँचा, आत्मा नहीं १७८

अमेरिका ७०, २६३; —में बाल अप-

राध और स्वछंदताकी वृद्धि २६४,

यहाँ लगभग असम्भव २६५; —में

शिक्षा संस्थाओं, ट्रस्टके जरिये ३८

अम्बालालभाभी २०३

अयोध्यानाथ, पं०, ३२८

अस्तेय व्रत —मेंसे अपरिग्रह व्रत ५८;

—से अन्धेरेसे अजुलेमें ५७

अस्पृश्यता —अक्षम्य पाप ६०; —और

शिक्षाका सम्बन्ध ६१; —की

भावना कैसे ६०; —निवारण

२७२, २९५; —सम्बन्धी व्रत ६०

अहमदाबाद ६७; —में राष्ट्रीय स्कूल २८

अहिंसाका अर्थ १२८; —सच्चा अर्थ ५३

आभिलिग्टन १७४

आजकी दुर्दशाका कारण, शूद्रोंकी

अपेक्षा ९७

आजीविकाका साधन, शिक्षा नहीं,

शरीर है २३१

आत्मशुद्धि —अुत्तम देशसेवा २८३;

—सेवाकी शर्त २७९

आत्मा, सत्य और प्रेम १४७, १४९;

—के प्रकट होनेमें भाषा ज़रूरी

नहीं १५०; —को बच्चे समझ सकते हैं १४९
 आनन्दशंकरभाभी (ध्रुव) १७, १८, २८, २०४, २०८, २०९;
 —अंग्रेजीके बारेमें १६
 आर्यसमाज २२१
 ऑक्सफोर्ड-केम्ब्रिज २४९
 अंग्लैण्ड ३७, ३८, ३२८
 अिन्दौर २०९, ३१८, ३३२
 आडिश —यहूदियोंकी भाषा ११२;
 —का लक्षण ११३
 अीलियड १८५
 आसपकी कहानियाँ १४१
 आसा (मसीह) १७९, २३०, २३२, २३७
 अुत्तम गृहिणी ब्रह्मचर्य पालनसे २५७
 अुत्तरमें हिन्दी भाषाका विकास ११
 अेकनाथ १३९
 अेडविन अरनॉल्ड १८५
 अेनी बेसेंट २३७
 ओलिवडोक १३४
 औपनिवेशिक स्वराज्य २९१-२
 कच्छ १२१
 कन्याकुमारी ३१२
 कपड़ोंका अुपयोग ७३, २५८
 'कपासका काव्य' १०५
 कबीर ११५
 कराची ३१२
 कजन (लाडे) का आरोप १४

कर्वे, प्रो०, ११
 कसरत —और खेल १२६-७; —में लंगोट ज़रूरी १२३
 कांगड़ी —का राष्ट्रीय कालेज २२४;
 —गुरुकुल ६८
 कांग्रेस संगठनका सहारा २९८
 कांग्रेसी मंत्रीसे आशा २९८
 काकासाहब, कालेलकर, १५६, १५८, १९१, १९७, २०२, २११; ३०६, ३१८-९, ३२४
 कातनेके कभी कारण ९९-१००;
 —कुछ और खास कारण १०१
 काम —क्रोधसे बड़ा ९०; —देवकी सर्वत्र जीत, आजकलकी विशेषता ८९; —विज्ञानकी शिक्षा ८८, ज़रूरी? ८९
 कामदेव पर विजय —स्त्री पुरुषोंका कर्तव्य ९०; —बिना स्वराज्य असंभव ९०; —बिना सेवा नहीं ९०; —पानेका शास्त्र, अुसका शिक्षामें स्थान ९०
 कामशास्त्र —के शिक्षक, मातापिता ९१; —सिखानेवाला कामकी जीतने वाला होना चाहिये ९१
 कार्नेगीका दान और स्कॉट विद्वान १९८, २१०
 कालिदास ३३२
 किचनर, लॉर्ड, २५५
 कुदरतके नियमों पर चलना ही सच्ची शिक्षा ४

कुरान शरीफका रहस्य जानें २३४

कृपलानी ६७

कृष्णलालभाभीका 'कृष्ण चरित्र' २०५

केलोग, डॉ०, ३०३

कोचरब २०३

कॉमवेल २८५

खादी -आर्थिक दृष्टिसे लाभदायक

१०५; -का व्यापक अर्थशास्त्र

१०६; -की शक्ति १०५; -विज्ञान

और काव्य भी १०५; -सेवकके

लिअे कुछ प्रश्न १०६-९

गज्जर, प्रो०, २८; -और गुजराती १२

गरीबोंके लिअे दिलमें कोना २६८

गांधीजी -और मांस २४५; -का

कलम चलाना व बोलना २०८-९;

-का मूर्छासे जागना २४७; -का

लंदन मेट्रिक पास करना २४९-५०;

-का हिसाब रखना, अुसका लाभ

२४८; -की अधिक सादगी

२५१; -की खर्चमें कमी २४८;

-के कपड़े और वेशभूषा २४५-६;

-के शिक्षाके प्रयोग २७, अपने

लड़कों पर २८

गाँवोंकी हालत १९२; -दयाजनक

१९१

गीता ३२, १३३, १४८-९,

१५४, १५६, १८५, १८७,

२३१, २३४; -(जी) का

आध्यात्मिक संदेश २७२; -का

सामान्य रुख १५५; -पढ़नेका

हक १४२-३; -प्रमाण ग्रन्थ

१५५; -राष्ट्रीय स्कूलोंमें अनिवार्य?

१४५; -व्यासकी १५१; -सार्व-

त्रिक धर्मग्रन्थ १४६

गुजरात ७

गुजराती -अदालती भाषा १५;

-अधूरी नहीं पूरी १०; -का

विवाद ९-१०; -आर्य कुलकी,

अुत्कृष्ट भाषाओंकी सगी ११

गुप्त अिन्द्रियोंके व्यापारका ज्ञान,

संयमके साथ ज़रूरी ९१

गृहपति १५९-६०; -के गुण

१६१, १६४

गोखले(जी), देशभक्त ५०; -का

आदेश २२०

ग्रामसेवक -की कठिनामी और अुसका

हल १९३-४; -क्या करे १९३

घनश्यामदास बिड़ला ३०७

चरित्र -का विकास सबसे ज्यादा

ज़रूरी ४९-५०; -निर्माणकी

जगह, पाठशाला २३१; -निर्माण

शिक्षा (मात्र)का अुद्देश्य १९६,

२३१; -बिना आत्मशुद्धिका,

बेकार २७८; -शुद्धि ठोस शिक्षाकी

बुनियाद २७१; -ही हमें स्वराज्य

योग्य बनायेगा २४०

चरखा और खादी २७२; -करोड़ोंकी

मजदूरी ९९; -का जनताकी

भलाअीसे सम्बन्ध १०४; -काम-

धेनु ९९, १३३; -की प्रवृत्ति

कल्याणकारी १०४; —द्वारा
गरीबीका मिटना ११८-९; —पर
श्रद्धा कैसे जमे ९९; —मोक्षका
द्वार ९८
चन्द्रशेखर रमण, सर, ३२८
चाय-कॉफी २७८
चार सर्वमान्य (धर्म) ग्रन्थ १८७
चारित्र्य और सदाचार २३०; —और
हिन्दी प्रचार ३३२-३
चौसर ३३२
चित्तशुद्धि, पहला कदम २६६
चित्रकला, सच्ची २०६
चीनूभाभी, सर, २०३
चैतन्य ११५, ३२३-४;
छात्रालय —आदर्श १५९-१६६;
—ऋषिकुल हो १६६; —अशआरामके
लिओ नहीं १६४; —की सह-
लियतोंके बदले देशसेवा १६५;
—गुजरातकी देन १६२; —के गृहपति
चरित्रवान हां १५९; —ढाबा न
बने १५९; —ब्रह्मचर्याश्रम १६१;
—में गम्भीर अराजकता १६३;
—में पंक्तिभेद १५६-१५८;
—स्कूलसे बढ़कर १६०
छुट्टियोंका सदुपयोग २९४-५
जडुनाथ सरकार, प्रो० २३७
जनताकी सेवाका श्रेय आर्य संस्कृतिको
११५
जबरन छुट्टी २७४
जमनादास गांधी १०९

जयदेवका 'गीतगोविन्द' १४०
जापानका अुत्साह १३
जॉर्ज, सम्राट् २४२
जॉन्सन २०६, ३३२
जीवनलालभाभी २०३
जूनागढ़ —का बहाअुद्दीन कॉलेज २५९;
—के नवाब २५९
जेक्स, आचार्य (अेल० पी०) ८९;
—और काम शास्त्रकी शिक्षा ९२-
९४; —शिक्षाके बारेमें ४८
जैनधर्मका सूखना १९८; —का पुस्तक
भण्डार १९८
जोधा माणिक २०
ज्ञानकी कीमत कामोंसे २३८
ज्योतिसंघकी लीलावती देसाभी २१२
टाजिम्म ऑफ अिन्डिया और
पश्चिमी संस्कृति ११४
टाल —बोर लोगोंकी मातृभाषा, की
प्रगति ११३
टॉल्स्टॉय ७०, और धूम्रपान २७९
टेलर, स्व० रेवरेण्ड, और गुजराती ९-
११; —का गुजराती व्याकरण २१०
ट्रान्सवाल १३३
टार्विन १५०
डिकन्सकी सुन्दर और सरल अंग्रेजी २०६
डिब्रूगढ़ ३१२
डीन फेररका अीसाका जीवन चरित्र
२०५
'डेमोक्रेसी' सच्ची २०५
डेविड १३२

तम्बाकू खाने व पीनेकी आदत,
अससे नुकसान, २३७

तामिलनाडुके व्यक्तिकी भविष्यवाणी
२७५

तिरुवेल्लुवर दक्षिण भारतका महान
संत ३२३

तुकाराम ८, ३२३

तुलसीदासजी ३५, ८२, ११५, १४१,
२१३, २२८, २३१, ३०८; —का
दोहा ३४; —की रामायण १४०

त्रावणकोर ६५

दक्षिण अफ्रीका २८, ११३, १९९,
२१३, २२०, ३१३; —की
सत्याग्रहकी लड़ाई ६८; —के
सीदी लोग ९, अनुकी दशा १३

दयानंद सरस्वती (स्वामी) ८, ११५

दलपतराम ८

दादाभाई (नौरोजी) ३२४

दुराचार, लड़कोंको फँसानेका ८६

दूसरी गुजरात शिक्षा परिषद ५;
—के अद्देश्य ६

देती-लेतीका रिवाजसे नुकसान २८१

देवनागरी —और अर्द्ध, दो लिपि-
योंकी बात असंगत ३२०;

—तमाम शालाओंमें अनिवार्य
३१६; —में गीतांजलि ३१७;

—में 'नवजीवन' ३१४; —में
भिन्न भिन्न भाषाओंका साहित्य

३१७; —में समस्त भाषाओं
३१८; —राष्ट्रीय अेकताके लिअे

जरूरी ३२६; —सब लिपियोंके
स्थान पर ३१५; —सरल ३१६

देशसेवाके लिअे वीर्यरक्षा जरूरी २५४

देशी भाषाओं द्वारा शिक्षासे होने-

वाला लाभ २३९

देशी रियासतें और लोकसत्तात्मक
राज्य १२० •

देहाती साहित्य ३२३

धर्म —और राजनीति २२०; —का
अर्थ सत्य और अहिंसा १५२;

—का सिद्धान्त अहिंसा और
असका क्रियात्मक रूप प्रेम २१९;

—की शिक्षा, पाना विद्यार्थी
का कर्तव्य २३४; —बिना निर्दोष

आनन्द नहीं २३३; —बुद्धि
ग्राह्य नहीं, हृदयग्राह्य ५०;

—रहित स्थितिमें शुष्कता २३३;
—सच्चा, धर्मग्रन्थोंमें नहीं ५०

धार्मिक भावनाकी जरूरत २२१

धार्मिक शिक्षा —और विद्यार्थी १५५;

—और सार्वजनिक स्कूल १५५;

—का सूक्ष्म और स्थूल रूप १५२;

—के अध्ययन-मंडल १५५

धार्मिक श्रद्धाकी जरूरत ६३

धूम्रपान और शराब २७९

नंदशंकरका 'करणधेलो' २०

नअी पद्धतिकी शिक्षा १३६

नड़ियाद १८१

नरसिंह महेता २०, ३२४

नरसिंहरावभाई २०३

नरहरि परीख १०९

नर्मदाशंकर २०, २०६

नवलराम २०

नानक ११५

नायक ११

नारणदास गांधी १०९

नारायण शास्त्री खरे १३५

निर्भयता सत्यके लिये ज़रूरी ५९

नीति और सदाचारकी वृद्धि १३९

नैतिक सुधारकका काम ८६

नैष्ठिक ब्रह्मचारीकी व्याख्या ७५

पंक्तिभेद—का अर्थ १५७;—राष्ट्रीय छात्रालयोंमें १५६-९;—विद्या-पीठमें १५७, १५९

पटवर्धन, डॉ०, १२७

पढ़ाई, पहली और सच्ची २५९

परीक्षा, ज्ञान या धर्माचरणसे २४४

पश्चिमकी नकलके खिलाफ चेतावनी २६५

पश्चिमी शिक्षा—का परिणाम ११४;
—से नुकसान ११५

पाँच यमरूपी सदाचार १४४

पाठ्यपुस्तकें १९४-५;—का चुनाव ३०९;—की ज़रूरत किसे १९५;
—संस्थाओंकी १९५

पान-तम्बाकूके बारेमें गांधीजी २३७

पौल, संत ७१

‘पिलग्रिम्स प्रोग्रेस’ ५९

पुराणोंकी कहानियाँ—का रहस्य समझाना १३८;—का रूप १३७;
—शिक्षकका रूप १३८

पुरुषोत्तमदास टण्डन ३०३

पुस्तकालय—का मकान १९७;—की समिति १९८;—के आदर्श १९७-८

‘पैस्वर ऑफ फ्रांस’ ११८

प्रजासंगोपनशास्त्र, शिक्षामें ज़रूरी ४८
प्रताप, राणा ११६

प्रफुल्लचन्द्र रॉय ३०८

प्रल्हादजी, ५१, ६१, २३५

प्राणजीवनदास महेता, डॉ०, २०

प्राथमिक शालाके शिक्षक ४३, ४६-७

प्रारम्भिक शिक्षा—का स्वरूप बदलना चाहिये ३६;—के शिक्षक (आजके) और कैसे हों ३६

प्रेमानन्द ८

प्लेटो और संगीत १३१

फिट्जराल्ड, अुमर खग्यामकी हवा-अियातका अनुवादक १८५

फिनिक्स संस्था ६५

फुरसतका उपयोग कैसा? ९५

फूलचंद १७२-३, १८२

बंगलोर २९६

बंगालमें बंगलाके जरिये शिक्षाका प्रयोग बेकार (असफल) ७, ११;
—का कारण भाषाकी कमी या प्रयत्नकी अयोग्यता नहीं ११;
—का कारण श्रद्धाका अभाव ७

बच्चों—की शिक्षाकी रूपरेखा १६९-७२;—के मुँहमें सयानापन १७९

बड़ोंका फर्ज, अपने सुधारसे शुरुआत ७९

बनारसीदास चतुर्वेदी ३०८ ' 1

बम्बई २४०

बरमिघम १७८

बहनोंको पूरा काम, सिर्फ चरखे
द्वारा २७४

बायें हाथकी तालीम १३०;
जापानमें १२९

बालक —की बुद्धि और उसका
आत्मज्ञान १४७; —पर घरकी
बातचीतका असर ७४; —शिक्षा-
कालमें ब्रह्मचारी ७७

बीजापुरकर, प्रो०, की पाठशाला १२
बुद्धिका विकास —सच्चा कैसे ६५;

—या विलास ६५-६६

बेण्टिक, डॉ०, ११८

बेलूर (मैसूर) की स्त्रीकी मूर्ति और
उसका भाव २०७

‘बेल्स स्टैण्डर्ड अलोक्यूशनस्ट’
२४७

बोस १३, २३९

बौद्धिक श्रम राष्ट्रके लिये ९५

ब्रह्मचर्य —की दुरमन बातें २२६;

—की मर्यादा ७५; —के लिये

रसनेन्द्रियका संयम जरूरी ७२;

—जनताकी सेवाके लिये जरूरी

५५-६; —दैवी ढंग पर शरीरको

बनानेका अुपाय ७५; नैष्ठिक कैसा?

७५; —विद्याभ्यासमें जरूरी १६१

ब्रह्मचारीका अर्थ ७५, ७६, २८२

ब्रिटिश —जातिका अुपयोग २२४;

—पालियामेण्ट २७७; —राज्य-

पद्धति, शैतानका काम २८५

भगिनी समाज बंबई १८३

भड़ौच ५

भद्रकी जाली १९७

भागलपुर २२६

भागवत १३९

भारत —के भाषावार हिस्सेका
आन्दोलन ११; —शिक्षित, डरसे
जकड़ा हुआ ५९

भारत माता —कवि कल्पनामें २१७;
—राष्ट्रगीतमें २१७; —के वर्णनको
सिद्ध करना २१७

भारत सेवक समाज ५०, २२०

भाषा —गुण कर्मके अनुसार ९;

—बोलनेवालोंके चरित्रका प्रतिबिम्ब

८, —अनुनतिका प्रतिबिम्ब ११७

—प्रचार ३०३

भंगलदास २०३

मक्खियोंकी चेतावनी २२६

मगनभाभी देसाभी और कामविज्ञान ८

मगनलाल गांधी, स्व०, १०६

‘मजदूरीका महत्त्व’ समझना ६२

मणिभाभी जसभाभी, दी० ब०, १२

मणिलाल २०

मदनमोहन मालवीयजी २२८,

२३५; —की अंग्रेजी और हिन्दी ८

मद्रास ६५, २१७; —में देशी भाषाओंके

जरिये शिक्षाकी हलचल ११

मनुष्य या संस्थाकी कीमत, नतीजेसे २२५
 मनुस्मृति २१२
 मलकानी, प्रो०, ६७
 मलबारी २०, २९
 'महात्माजीकी आज्ञा' १०२
 मातापिताके फर्ज ७७
 मातृभाषा —का अनादर, माँके
 अनादर जैसा २२७; —के विकासके
 लिअे उसके प्रेमकी, उसपर
 श्रद्धाकी जरूरत ८; —द्वारा
 शिक्षा १९, में समय १२
 मोंण्टेग्यू साहब ४०
 मोंण्टेसोरी, —विदुषी (श्रीमती) १७२,
 १७४-५; —द्वारा गांधीजीका
 स्वागत १७५-६, और उसका
 उत्तर १७६-१८०; —पद्धति
 १७२-३, की पाठशाला १७७
 मीराबहन २०४
 मुन्शी(जी) २०३, २०५, ३२४
 मुन्शीरामजी, महात्मा २२१, २२४;
 —और उनकी भाषा (हिन्दी) ८
 मुहम्मद साहब, पैगम्बर २३०
 मूल माणिक २०
 मूलर, पाश्चात्य शारीरिक व्यायाम
 विशेषज्ञ १२६
 मैकॉले १५, २९, —का अंग्रेजी
 शिक्षा देनेमें हेतु १४
 मैक्समूलर २२०, ३२९
 मैसूर १५४; —के राजा २६७
 याकुबहुसेन साहब ३२८, ३२९

युरोपकी भाषाओं ३२०
 युवकोंमें अश्रद्धा और निराशा २९३
 रणजीतराम वावाभाभी ६
 रमणभाभी २०३
 रमण, लेडी ३१०
 रमाबाभी रानडे २७६
 रविशंकर रावल, चित्रकार २०६
 रवीन्द्रनाथ (टैगोर) ३०८; —के विचार
 देशके वातावरणकी देन ७
 राजचन्द्र कवि, स्व०, २०
 राजनीति —और विद्यार्थी २९६-७;
 —का अध्ययन विद्यार्थी जीवनमें ६२
 राजनैतिक अनुन्नतिके लिअे सामाजिक
 अनुन्नति जरूरी ८१
 राजेन्द्रबाबू ३३२
 रामकृष्ण परमहंसके वचन १४२
 रामचरित मानस २३४
 रामदास ८
 रामदेवजी, आचार्य ६८, २९२
 रामनाम या धुनका असर विकार
 रहित ९८
 राम मोहनराय, राजा, ११४
 रामायण (तुलसी) १३३, १४८, १५१
 रावण —मनकी दुष्ट वासनाओं १४१,
 १४७; —दस सिरवाला, दिलमें
 बैठा हुआ १५१
 राष्ट्रभाषा —अंग्रेजी २२, ३१२;
 —और राष्ट्रलिपि ३२२; —का
 विचार २२; —का सवाल ३२२;
 —के लक्षण २२, अंग्रेजीमें नहीं

- २३, हिंदी भाषामें हैं २४;
 —क्या हो, अंग्रेजी? १२०;
 —हिन्दी हिन्दुस्तानी ३०९;
 —हिन्दी ही हो सकती है २६
- राष्ट्र संगठनका कार्यक्रम २८१-२
 राष्ट्रीय आत्महत्या २७५; —लिपि २५
 राष्ट्रीय —शालाका प्रयोग २५२; —की
 गंभीरता व जोखिम २५२; —के
 कुछ नियम २५२-३; —चलाते
 रहनेकी शर्त २५६
- राष्ट्रीय शिक्षककी प्रतिज्ञा भंग १२५
 रॉय, प्रो०, १३, २३९
 रिचार्ड ग्रेग १०६
- रेलके यात्रियों (तीसरे दर्जेके)की
 तकलीफें २३६, २४१
- रेलें —रस और कस निकाल लेनेवाली,
 'खून चूसनेवाली' बड़ी बड़ी
 नसें ६९
- रेवाशंकर जगजीवन झवेरी १०९
- रोममें पोपके संग्रहमें (आसाकी)
 मूर्ति २०७
- रुड़के-लड़कियोंको अेक साथ पढ़ाना
 १८८; —का प्रयोग २५९
- लिखना-पढ़ना कब सीखा जाय ४
 लिपि, चारों भाषाओंकी — अेक हो
 ३१४-३२१; —देवनागरी ३१३
 लेनिन २८५, ३२८
 लेली साहब २४९
- लोक शिक्षक —की दृष्टि चरित्र पर
 १९०; —क्या करे? १९०;
 —योग्य, तैयार करना १९०
 लोक शिक्षणका अटपटा पन्थ १८९
 लल्लभभाभी ६८
 वडैसवथे २९४
 वाल्मीकि ३३२
 वॉलेस १५०
 विज्ञान —की जिम्मेदारी ४८-९; —की
 प्रगति और उसका उपयोग ४८
 विज्ञापन —दवाओंके, उनसे हानि २०१;
 —से मुख्य कमाओ, का फल २००
 विट्ठलभाभी —का स्मारक १८१,
 सच्चा १८२; —बम्बई कॉर्पोरेशनके
 अध्यक्ष १८१
- विदेशी भाषा द्वारा शिक्षा —की
 कीमत १२; —से हानि १३-४
 विद्या —का सदुपयोग नम्रतासे २६९;
 —की ज़रूरत १८३, स्त्रीको भी
 १८४; —के बिना? १८३;
 —सेवाके लिये २६९
- विद्यापीठ का ध्येय १५६
- विद्यार्थी —अवस्था २४४; —अहिंसा पालें
 २८८; —काठियावाड़ी और उनका
 कर्तव्य २५९-६०; —कार्यकर्ता
 २९६; —जीवन, गांधीजीका २४५-
 २५१; —देशसेवा कैसे करें २३६;
 —धर्म संकटमें क्या करें २३५;
 —बहिष्कार आन्दोलनमें २८७;
 —यानी ब्रह्मचारी १६१;

—राजनैतिक विषयोंमें कब पढ़ें
६२; —राजनीतिके शास्त्रमें प्रवेश
करें, व्यवहारमें नहीं २३५;
—राष्ट्रके नवनीत २७५, २८४;
—वीर्यरक्षा जानें ७८; —सक्रिय
राजनीतिमें २८८; —सिंधी २५९
विद्यार्थियों —का जीवन ब्रह्मचारीका
१४३-४; —की शिक्षाके विषय
२२५-६; —की हड़ताल कब
२८९, २९६-७, कांग्रेसी प्रांतोंमें
२९७-८, और सजा २६१; —के
लिअे ब्रह्मचर्य पालनके नियम,
आश्रमके प्रयोगकी शर्त २५७—
२५९; —के जीवनकी शुरुआत
धर्मके ज्ञान और धर्मके आचरणसे
१४४; —पर जासूसी २९०
विधवा कन्या २७६; —से ब्याह
करना कर्तव्य २७७
विलायती कपड़े —का मतलब २६३;
—से स्वदेशीकी हत्या २२३
विलिंग्डन, लॉर्ड २२२
विवाहमें कामको स्थान? ५६
विश्वनाथ महादेवका मंदिर, चरित्रका
प्रतिबिम्ब २४०
विश्वेश्वरैया, सर ६७
विषयभोग —को अुत्तेजन क्यों? ७९;
—भड़कानेवाली चीजें ७९
वीर्यरक्षामें माता-पिताकी मदद
२५५-६

वेद पढ़नेका अधिकार १४३
वेन्सटर ११३
व्यायाम—और कवायद ३२-३;
—और ब्रह्मचर्य १२७; —कैसा
हो? १२६; —मंदिरका ध्येय,
अहिंसा १२९; —में लाठी १२६;
—शरीरके लिअे ज़रूरी २३२
शराबबन्दी २७२
शरीर शास्त्रकी पढ़ाईमें जीवित
प्राणी ११९
शरीरश्रम —आठके बजाय दो घंटे क्यों
नहीं ९५; —में भी मानसिक
श्रमकी तरह सारी शिक्षा नहीं
आती ९६; —से मनकी पवित्रता ९६
शादीकी कमसे कम शुभ्र २७८
शान्तिनिकेतन ६८
शामल भट्ट ८-१०
शारीरिक दंड—और हिंसा १२२; —और
राष्ट्रीय स्कूल १२४ —कब १२२
शास्त्रकी मर्यादा १४०
शिक्षक —और विद्यार्थिनियोंका
सम्बन्ध ८७; —क्रा पढ़ाते पढ़ाते
ज्ञान बढ़ाना १३६; —के चुनावमें
सावधानी ८७; —नअी पद्धतिके
नहीं १३६; —नअी पद्धतिमें
अलग अलग अनावश्यक १३६
शिक्षण पद्धति कैसी ४१
शिक्षा —और घरकी दुनियामें मेल
४३, ४६; —का अर्थ अिन्द्रियोंका

सच्चा उपयोग १६७; —का
 अद्देश्य २१८, २२९-३०, सेवा
 ६७, धन कमाना नहीं २३२;
 —का फर्ज ४९; —का भयंकर
 परिणाम ३०; —का माध्यम
 मातृभाषा २२९, उसके अुपाय
 २१; —का माध्यम और दो रायें
 ६; —का मुख्य हेतु चारित्र्य
 ३०; —का मूल्य ४०; —कालमें
 सेवा ६७; —के विषय ४७-८;
 —जनताकी जरूरतें पूरी करे ४३,
 ४६; —पद्धति दूषित २७०;
 —पूरी तरह विदेशी ४२;
 —मातृभाषामें ४३; —मुफ्त और
 अनिवार्य या अैच्छिक ३७;
 —में अंग्रेजीका स्थान २७; —में
 स्वराज्यकी कुंजी ४०; —यहाँ
 और अँगलैंडमें २२७; —वर्तमान
 २१७-८, में कमी २७, में
 हमारी जरूरतोंका विचार नहीं
 २९; —विचारके बिना व्यर्थ
 २२९; शुद्ध राष्ट्रीय, हर प्रान्तकी
 भाषामें ४१; —संस्थाओंका काम
 चरित्र बनाना २९०; —स्वास्थ्यकी,
 कुछ भी नहीं ३०

शिक्षितवर्गका मूर्च्छासे जागना १४

शिवली, मौलाना ३२०

शिमोगा १५५, २७

शिवाजी ११६

शृंगार साहित्य ३०८

शेक्सपीयर २१३, २९४

शोभा चालचलनमें, दिखावटमें
 नहीं १२३

शौकतअली २५५

शौचाचार और ब्राह्मण १५७-९

श्यामसुंदरदास, बाबू ३३०

श्रद्धानन्दजी स्वामी ६८

धर्म बिना संस्कारिता व्यर्थ ९७

श्रीनगर ३१२

संगीत —का असर अच्छा व बुरा

दोनों २४; —का गांधीजी पर

असर १३३; —के साथ सत्संग

१३२; —प्राथमिक शिक्षामें १३५;

—सच्चा १३३; —सामाजिक

जीवनमें १३१

संयम और स्वेच्छाचार २४४

संस्कृतकी पुत्रियाँ ३०५-६

संस्कृति, आजकी और पुरानी २२३

सच्ची शिक्षा ४; —किसमें १९५;

—के बारेमें हक्सलेका मत ४

सत्य —का साक्षात्कार प्रेम धर्मसे

१७७; —के भंगको छोड़ना

धर्म १४०; —क्या है ५१;

—में रस १४१

सदाचार —की शिक्षा, प्रारम्भिक शिक्षा

५; —सिखानेकी जिम्मेदारी

किसकी ८१

सदाचारीकी परिभाषा २३०

सनयातसेन २८५

समाजसुधार —और धर्मरक्षाकी कुंजी

२८३; —भी टेढ़ी खीर १८९
सम्प्रदायोंसे परली पार शुद्ध धर्म १५३
सर्वांगीण विकासके लिअे नियम-
पालन ज़रूरी, बनावटी अंकुश
नहीं ६४
सांकलचंद शाह २८
सादी पोशाक, ब्रह्मचर्यमें मदद
देनेवाली २५७
सामाजिक और आर्थिक सवालोंनेका
अध्ययन और चर्चा २८१
सामान्य लिपि —युरोपमें भी ३२५
—६; —देवनागरी ३२६
साल्सबरी, लॉर्ड ६९
साहित्य —का प्रदेश ३०१; —राष्ट्र-
भाषाका, —गन्दा ३०८
सुन्दरता गुणसे, कपड़ोंसे नहीं २५८
सूतके पीछे अतिहास २७४
सूर्योदयमें नाटक तथा सौन्दर्य ७३
सेवाग्राम (सेर्गोव) ६५, २०४, २०८
स्कूल —की जगह ४१; —कॉलेज
चलनका रूपया २९३; —से
निकले लोग, अनुकी स्थिति ६६
स्टीवन (जस्टिस) का विचार २०१-२
स्त्रियाँ कैसी हों, उनके प्रति हमारा
व्यवहार ३४-३५
स्त्री —और पुरुषका सम्बन्ध १८४; —के
काम १८४; —प्रजाकी माता ३३
स्त्री-शिक्षा १८३-४, १८६; —के
बारेमें गांधीजी ३४; —कैसी हो

३४; —दोषपूर्ण ३३; —पर
गांधीजी १८३-८; —में अंग्रेजीका
स्थान १८४-७
स्पर्शदोष से ब्रह्मचर्यको नुकसान
२५३-४
स्पेन्सर १२४
स्वदेशीका अर्थ ५८
स्वराज्यकी कुंजी ४०, २०९
स्व-राज्य बिना स्वराज खिलौना ९
स्वादेन्द्रियनिग्रह —कठिन व्रत ५६
—पशु वृत्तिको जीतनेमें जरूरी ५
स्विफ्ट ३३२
हक्सले ४, और शिक्षाका ध्येय २३
हम सब चोर ५७
हरगोविन्ददास कांटावाला, रा० ब०,
और मातृभाषाके जरिये शिक्षा १२
हरिजनसेवक संघ २९५
हरिप्रसाद, डॉ०, १३२, २०२, २०६
हस्तमैथुन, बालविवाह आदि गन्दगी ७८
हाइंडज, लॉर्ड २४२
हिजीनबोटम साहब २३९
हिन्दी —कहाँ कहाँ बोली जाती है
२५; —की व्याख्या (गांधीजीकी)
२४, ३०१-२; —भाषा शिक्षाका
माध्यम ११
हिन्दी-अुर्दू —का भेद कृत्रिम ३०२;
—का सवाल ३२१; —का स्वाभा-
विक संगम ३०२; —राष्ट्रीय
भाषा ३०३

हिन्दी प्रचार —दक्षिण भारतमें ३०५

—६;—सम्मेलनका मुख्य कार्य ३०७

‘ हिन्दीशिक्षक ’ ज़रूरी ३०३

हिन्दी साहित्य सम्मेलन ३०१—९,

३१८—९, ३२२, ३२९—३०;

—का प्रस्ताव ३२७; —की हिन्दीकी

व्याख्या ३३२

‘ हिन्दुस्तान ’ १९९

हिन्दू-मुस्लिम पागलपन ३१५

होलकर, महाराजा ३०४

